



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Trabajo Social
Instituto de Investigaciones "TS Angela Ayala"



Análisis del RENDIMIENTO ACADÉMICO del estudiante de la cohorte 2012-2016 del modelo por competencias de la Escuela de Trabajo Social Estudio Longitudinal



Investigador: Daniel Herrera

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Trabajo Social Instituto de
Investigaciones “Ángela Ayala”



Informe de Investigación

Análisis del rendimiento académico del estudiante de la cohorte 2012-2016 del Modelo de Formación por Competencias de la Escuela de Trabajo social de la Universidad de San Carlos de Guatemala Estudio Longitudinal

Investigador:
Mgr. Daniel Alberto Herrera Letona

Guatemala, noviembre de 2016.

Índice

Introducción

Capítulo 1 Marco Teórico

- 1.1. El rendimiento académico.
- 1.2. El Modelo por Competencias profesionales integradas.
- 1.3. Enfoque Holístico en la educación.
- 1.4. Ejes y áreas curriculares.

Capítulo 2 Determinantes del Rendimiento académico cohorte 2012-2016

2.1 Determinantes Personales

- 2.1.1. Edad.
- 2.1.2. Sexo.
- 2.1.3. Estado Civil.
- 2.1.4. Situación Laboral.
- 2.1.5. Religión.
- 2.1.6. Origen Étnico.
- 2.1.7. Lugar de residencia.
- 2.1.8. Otros.

2.2 Determinantes Institucionales.

- 2.2.1. Reglamentos y Normativos.
- 2.2.2. Políticas educativas.
- 2.2.3. Docentes.
- 2.2.4. Espacio físico.
- 2.2.5. Apoyo administrativo.

Capítulo 3 Indicadores del rendimiento académico cohorte 2012-2016

- 3.1. Rendimiento académico del año 2012.
- 3.2. Rendimiento académico del año 2013.
- 3.3. Rendimiento académico del año 2014.
- 3.4. Rendimiento académico del año 2015.
- 3.5. Rendimiento académico del año 2016.

Capítulo 4 Evidencias de aprendizaje

- 4.1. Interpretación de gráficas.

Conclusiones

Referencias

Introducción

Desde el año 2010 la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala ha implementado el modelo educativo basado en competencias profesionales integradas con enfoque holístico. El presente estudio plantea el análisis del rendimiento académico de la cohorte 2012-2016 dentro de este modelo basado en competencias profesionales integradas.

Dentro de los objetivos planteados en la investigación se puede destacar la intención de analizar el rendimiento académico de la cohorte 2012-2016 mencionada en el párrafo anterior, tomando en cuenta el comportamiento de las calificaciones obtenidas en los diferentes cursos que se desarrollaron en la cohorte analizada, contrastándola con los conocimientos evidenciados por medio de un cuestionario que se les pasara a los(as) alumnos(as) de esta cohorte.

El informe de investigación se integra con cuatro capítulos y una sección final de conclusiones. El primer capítulo trata temas como la definición de rendimiento académico desde la mirada de diferentes especialistas, seguidamente se abordan aspectos relativos a la comprensión del modelo basado en competencias profesionales integradas, también se aborda lo concerniente al enfoque holístico en la educación y por último los ejes y áreas curriculares del modelo.

En el segundo capítulo se desarrollan los determinantes del rendimiento académico de la cohorte 2012-2016, tomándose en cuenta los determinantes personales del alumnado y los determinantes institucionales. En el tercer capítulo se estudian los indicadores del rendimiento académico del año 2012 al 2016, que han sido elaborados por el Departamento de Planificación de la Escuela de Trabajo Social, terminando en un cuarto capítulo en el que se analizan las evidencias de aprendizaje que se presentan por medio de gráficas que tienen como base la información levantada a través de un cuestionario.

Dentro de los principales hallazgos se encuentra que el programa de estudios basado en competencias profesionales integradas con enfoque holístico que se desarrolla en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, presenta algunos inconvenientes de rendimiento académico en los

primeros años de estudio, observándose que hay un impacto negativo en el estudiantado, ya que no responden al programa con la efectividad que se espera, lo que se ve claramente reflejado en sus calificaciones, las cuales se encuentran en la mayoría de casos en el rango deficiente y moderado.

Lo anterior sirve para evidenciar la importancia de este tipo de estudios que sirven para mantener un monitoreo constante de los procesos educativos que requieren de ajustes y modificaciones para mejorar su nivel de efectividad.

Capítulo 1 Marco Teórico

1.1. El rendimiento académico

La educación es un proceso que mueve al ser humano hacia diversas dimensiones de mejoramiento individual y colectivo, en ella intervienen una serie de factores y elementos sociales, culturales, económicos y políticos que de una u otra forma influyen en el desempeño académico que las personas demuestran en su proceso educativo. Para tener claridad de la forma en que se asimila este proceso aprendizaje, es necesario hablar del rendimiento académico.

En este sentido, resulta de singular interés analizar la definición de lo que la teoría establece o identifica como rendimiento académico. Para el presente estudio resultaría desafortunado hablar del rendimiento académico sin iniciar con una discusión acerca de su definición, ya que derivado de ello se puede visualizar una serie de factores que lo componen y lo determinan.

“El rendimiento académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional”(Figueroa, 2004, pág. 11)

En la anterior definición se destaca la dimensión cuantitativa del rendimiento académico, es decir, las calificaciones escolares, lo que pone de manifiesto la importancia que se da a la objetividad en la medición de dicho rendimiento. Por esta razón se observa que la anterior definición hace referencia que el rendimiento en el proceso educativo debe ser cuantificable, debido a que representa el nivel de conocimiento alcanzado y en la mayoría de casos es tomado como criterio único para expresar el éxito o el fracaso del estudiante, evidenciado por medio de la utilización de un sistema de calificaciones. De este modo las calificaciones escolares se convierten en una medición objetiva del proceso de aprendizaje del estudiante.

No obstante, hay otras definiciones que implican otro enfoque, por ejemplo: “El rendimiento educativo, se considera como, el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza-aprendizaje, que se

manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación”. (<http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/>)

“No se trata de cuanto material han memorizado los educandos sino de cuanto han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas”. (<http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/>)

En los dos párrafos anteriores es posible distinguir una dimensión más subjetiva de lo que se puede entender por rendimiento académico. Se observa que ya se integran variables como: la personalidad en formación, la manera de sentir y la forma de utilizar las cosas aprendidas. Esto permite identificar dos aspectos del rendimiento académico, por un lado está la condición de tipo cognoscitivo, que se interpreta como el conjunto de conocimientos adquiridos por los estudiantes, y por el otro lado se encuentran las competencias adquiridas en cuanto a sus conductas, actitudes y valores.

En tal virtud, se observa que el rendimiento académico sintetiza la acción cognoscitiva y psicomotriz del aprendizaje en el cual influyen factores como el profesor y su metodología, el factor personal del estudiante, el entorno social y el apoyo familiar, entre otros. Se vislumbra entonces, la conjugación de una serie de componentes dentro del proceso de aprendizaje, que tienen influencia positiva o negativa en el rendimiento académico. La acción de estos componentes sobre el proceso educativo debe ser facilitada por el profesor, tomando en cuenta que de ello depende, en buena medida, el resultado positivo o negativo en el rendimiento académico.

Pueden darse algunos casos en que estos componentes del proceso educativo no son adecuadamente canalizados por el profesor o por el estudiante, debido a factores que escapan a sus posibilidades, tal sería el caso de contar con sobrepoblación estudiantil en el aula, entre otros. En este caso el profesor descuida el factor personal, el entorno familiar y social del alumno(a) debido a la gran cantidad de estudiantes que tiene en el aula.

Otro autor que trata el tema es Jiménez quien define el rendimiento escolar como el “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. (Jiménez, 2000, pág. 24). Esta definición conduce a pensar que el rendimiento académico se encuentra especialmente ligado a los procesos de evaluación. No obstante es preciso anotar, que si únicamente se produce la medición del conocimiento logrado por el estudiante, podrían quedar fuera los aspectos de calidad que comprende el proceso educativo.

Hay que tener presente que las variables más empleadas para identificar el rendimiento académico son las calificaciones obtenidas por la población estudiantil, y es el criterio que mayoritariamente es aceptado por diversas instituciones académicas.

En este aspecto de las calificaciones escolares, autores como Cascón (2000) le atribuyen significación al tema basándose en dos motivos esenciales: “1) uno de los problemas sociales, y no sólo académicos, que están ocupando a los responsables políticos, profesionales de la educación, padres y madres de alumnos, y a la ciudadanía en general, es la consecución de un sistema educativo efectivo y eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades; 2) por otro lado, el indicador del nivel educativo adquirido, en este estado y en la práctica totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares. A su vez, éstas son reflejo de las evaluaciones y/o exámenes donde el alumno ha de demostrar sus conocimientos sobre las distintas áreas o materias, que el sistema considera necesarias y suficientes para su desarrollo como miembro activo de la sociedad”.

El citado autor también afirma que la inteligencia es el elemento psicopedagógico de mayor relevancia en la identificación del rendimiento académico, y que entonces resulta comprensible la utilización de instrumentos de medición de la inteligencia con el propósito de descubrir probables focos de fracaso escolar.

De esta forma se puede observar que las variables para la consideración del rendimiento académico se van incrementando. Los autores citados exponen la incidencia que tienen factores como: la acción docente, la actitud del estudiante, el entorno escolar, familiar y social, así mismo se hace referencia a la variable inteligencia.

Esta última variable inteligencia hace más compleja la interpretación y entendimiento del rendimiento académico debido al aspecto abstracto que integra su definición, en este sentido se debe tener presente lo que refiere el autor Edel Navarro, al citar la investigación realizada por Pizarro y Crespo (2000) en la cual se expresa: “la inteligencia humana no es una realidad fácilmente identificable, es un constructo utilizado para estimar, explicar o evaluar algunas diferencias conductuales entre las personas: éxitos/fracasos académicos, modos de relacionarse con los demás, proyecciones de proyectos de vida, desarrollo de talentos, notas educativas, resultados de test cognitivos, etc. Los científicos, empero, no han podido ponerse muy de acuerdo respecto a qué denominar una conducta inteligente”.(Edel Navarro, 2003, pág. 4)

Lo anterior denota la importancia que tiene la integración del rendimiento académico con una parte objetiva de medición de conocimientos (test) y otra parte subjetiva (apreciación docente) que represente de una manera más completa el resultado del proceso de aprendizaje escolar.

Continuando con la importancia del contexto, hay que tener en cuenta la opinión de autores como Piñeiro y Rodríguez (1998), que también son citados por Edel Navarro, y que proponen: “la riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo. Este resultado confirma que la riqueza sociocultural del contexto (correlacionada con el nivel socioeconómico, mas no limitada a él) incide positivamente sobre el desempeño escolar de los estudiantes. Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo”.(Edel Navarro, 2003, pág. 4)

Queda claro entonces, que el rendimiento académico lleva consigo una serie de aspectos que le otorgan una naturaleza multifacética, debido a los diversos factores y elementos que lo influyen y que se constituyen en aspectos determinantes de un buen o mal rendimiento en el proceso de aprendizaje.

Con el ánimo de no entrar en un agobio epistemológico, como lo expresa Edel Navarro, para efectos del presente estudio se tomarán en cuenta únicamente dos factores del rendimiento académico. Por un lado se tomarán las calificaciones obtenidas por el grupo objetivo del estudio, observando su comportamiento y tendencias, y por el otro lado se tomará la condición de tipo cognoscitivo, que como ya se dijo anteriormente, se interpreta como el conjunto de conocimientos adquiridos por los estudiantes y los cuales serán analizados por medio la boleta respectiva.

1.2. El modelo de competencias profesionales integradas.

El modelo educativo basado en competencias profesionales integradas que se desarrolla en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala a partir del año 2010, es producto de las necesidades que plantea la modernización del conocimiento en torno al desarrollo vertiginoso que en la actualidad se evidencia en la ciencia.

“El nuevo modelo educativo se centra en el aprendizaje y se sitúa en la relación dinámica entre Conocimiento-Valores-Competencias. Requiere de una estrecha vinculación teórico-práctica por aproximaciones sucesivas, que parte de acciones simples que se complejizan en la medida en que avanza el proceso formativo y pretende el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo en el estudiantado”. (Escuela de Trabajo Social, 2010., pág. 9)

Con lo anterior se pone de manifiesto que se está pasando de un modelo educativo tradicional a un modelo innovador que privilegia un proceso de aprendizaje autónomo en el cual el estudiantado es el protagonista principal en el sentido de generar el proceso de aprendizaje con características autodidactas.

En este modelo “El perfil de egreso revela las competencias marco de donde derivan las competencias genéricas, específicas y básicas, las cuales se desarrollan en las áreas curriculares y en los niveles básico, fundamental y profesional. (Escuela de Trabajo Social, 2010., pág. 9)

Para entender de mejor forma este modelo educativo hay que hacer una descripción básica del Plan de Estudios el cual comprende algunas definiciones esenciales como: enfoque holístico, líneas curriculares, competencias, ejes curriculares, ejes transversales y áreas curriculares. Por esta razón el principal fundamento teórico de la presente investigación lo constituye el proyecto curricular que contiene los aspectos técnicos necesarios para el análisis que se propone.

De tal suerte que de acuerdo al mencionado documento se debe entender por enfoque holístico: “...la visión globalizada del mundo que permite no solo ver lo concreto de las cosas, sino también su esencia, es un sistema centrado en el estudiante, orientado al desarrollo integral del discente, a la integración de teoría y práctica”. (Escuela de Trabajo Social, 2010., pág. 10)

De acuerdo a esta definición que presenta el Plan de Estudios 2010, con el enfoque holístico se pretende un aprendizaje basado ya no solo en la teoría (modelo tradicional), sino toma muy en cuenta la práctica (nuevo modelo) viendo la realidad social como un todo globalizado, que además pretende promover el desarrollo integral del estudiante, lo cual es congruente con el precepto constitucional del artículo 72 de la Constitución Política de la República, que establece dentro de los fines de la educación nacional el desarrollo integral de la persona y el conocimiento de la cultura nacional y universal.

Continuando con la interpretación del Plan de Estudios 2010, las líneas curriculares son los campos por donde se debe dirigir el aprendizaje basado en la autoformación, para orientar que el alumno(a) sea capaz de manejar información para la aplicación de soluciones a fenómenos concretos.

Para definir una competencia profesional el Plan 2010 remite a la definición de Ingrid Gamboa “es el conjunto de rasgos de personalidad, actitudes, conocimientos y habilidades que posibilitan el desempeño de actuaciones profesionales reconocibles en el mundo académico y en el mercado de trabajo”. (Escuela de Trabajo Social, 2010., pág. 12)

Debe reconocerse que la definición anterior es congruente con el enfoque holístico del modelo, no obstante podría fortalecerse el concepto agregándole al final el adjetivo de *efectivas* en el mercado de trabajo. De esta forma se estaría tomando en cuenta que la competencia tenga el componente de ser efectiva y no solo que se reconozca.

Los ejes curriculares son presentados como “temáticas centrales que orientan la atención a las grandes intenciones, necesidades y problemas de la sociedad, susceptibles de ser tratados desde la educación. Además, vinculan esa realidad con los aprendizajes”.(Escuela de Trabajo Social, 2010., pág. 13)

En este punto lo que habría que observar es el cuidado que se debe tener en la selección o formulación de los ejes curriculares, debido a la generalidad que abarcan en cuanto a las intenciones, necesidades y problemas de la sociedad. Podría darse el caso que el eje curricular no sea precisamente el indicado para inducir hacia la competencia específica necesaria para la mediación que se necesita en determinado hecho social. O por el contrario el eje curricular podría ser acertado pero con la necesidad de ampliarse hacia otra disciplina, es por ello que en este trabajo de diseño de modelos educativos deben conformarse equipos multidisciplinarios que provoquen el menor margen de error posible.

En cuanto a las áreas curriculares a diferencia de los ejes curriculares que son temáticas centrales orientadoras, las áreas son campos generales del conocimiento en los que se integran todos los recursos que hacen posible la realización de todos los factores y elementos del aprendizaje y su vinculación con la realidad.

Ahora bien, después de la revisión de los principales conceptos y categorías que se manejan en el modelo educativo basado en competencias profesionales integradas, se hace necesario, aprovechar el espacio para abundar un poco más en la discusión, que se inicia en el inciso 1.1. del presente estudio, de lo que la teoría existente refiere como rendimiento académico.

En este sentido hay que partir de la complejidad de la definición. “La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico ó rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos”. (Navarro, 2003, pág. 2)

Una definición más directa podría ser: “El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. (Definición de rendimiento académico - Qué es, Significado y Concepto <http://definicion.de/rendimiento-academico/>, 2008)

Por su parte Retana lo define de la siguiente manera: “nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa”. (Retana Bonilla, 2012, pág. 1)

Con estas definiciones se puede observar que la tendencia es a valorar la calificación obtenida por los(as) alumnos(as) por medio de una evaluación diseñada para tal efecto, pero hay que añadir que en el análisis del rendimiento académico inciden otros elementos que para el efecto del presente estudio se presentan como determinantes personales y determinantes institucionales, por supuesto ambos tienen que ver directa o indirectamente con el entorno socio-económico y cultural de las(os) estudiantes.

Es aquí donde se puede citar a Cortéz quien define el rendimiento escolar como: “Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad... y motivacionales, cuya relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, actitud”.(Cortéz Bohigas, 2012., pág. 1)

Como se observa en ésta última definición ya se integran otros elementos a la definición de rendimiento académico y no solamente los datos numéricos obtenidos en una evaluación específica. Esto es porque definitivamente la complejidad que plantea el análisis del rendimiento académico no se debe observar únicamente desde un enfoque cuantitativo explicativo, sino merece una interpretación subjetiva que desde la línea epistemológica de la hermenéutica descubra el significado de las diferentes expresiones humanas que se analizarán como: textos, respuestas, actitudes, etc.

Retomando lo expresado en párrafos anteriores se puede observar que la investigación acerca del rendimiento académico evidencia enorme riqueza en lo que se refiere a líneas de estudio, ello proporciona el espacio para acercarse al complejo escenario de relaciones que están implícitas para la comprensión de su significado.

Por esta razón es que resulta imprescindible llevar un orden teórico que garantice en primer lugar la comprensión de los conceptos y categorías sobre el modelo educativo basado en competencias profesionales integradas, para luego encargarse de la discusión acerca de la definición de rendimiento académico entendido como una construcción capaz de estudiarse desde valores cuantitativos como cualitativos.

Además, se debe entender que el rendimiento académico resulta ser una compleja serie de relaciones cognoscitivas del ser humano que integran variables de cantidad, pero también de cualidad para su valoración o medición que no se puede circunscribir únicamente a indicadores de desempeño, sino más bien hay

que interpretarlo como una dinámica de relaciones caracterizadas por los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidas en el proceso de aprendizaje.

1.3. El enfoque holístico en la educación

Al hablar del holismo en materia educativa, es necesario remontarse a los orígenes del concepto, creado en el año 1926 por Jan Christiaan Smuts para explicar cómo la naturaleza implica una evolución creativa para integrar un todo que no es solamente la suma de cada una de sus partes.

Desde entonces se ha venido utilizando el concepto de holístico para dar a entender totalidad o la integración de todas las partes de un fenómeno, es por ello que en algunos casos el concepto se ve asociado a términos como sistema, programa, paradigma y enfoque.

En el presente caso se asocia a la educación para dar a entender que una de las mejores perspectivas para ver la educación es desde un enfoque holístico, que plantea la integración de todos sus componentes.

De esta forma hay autores que expresan que la educación holística no se da en un modelo único o que sea necesariamente uniforme, más bien definen: "La mejor manera de describirla es como un grupo de convicciones, sentimientos, principios e ideas generales que comparten parecidos de familia". (Forbes, 2003. P 2).

Con esto Forbes trata de explicar que la educación es un proceso que va más allá del aula, trascendiendo el enfoque centrado en el alumno y que integra todos los aspectos de la vida de éste, por lo que tiene que tomarse en cuenta el aspecto cognitivo y afectivo del estudiante y entenderlo como una integración, no como una suma de estos aspectos.

Por lo tanto expresa el autor: "La educación holística se centra en el desarrollo de la persona en el sentido más completo posible, anima a los alumnos a dar lo

mejor de sí y los capacita para sacar todo el jugo posible a las experiencias de la vida y alcanzar sus metas (Forbes 2003 Pág. 17)

Otros autores como Briceño expresan que “Etimológicamente el holismo representa la práctica del todo o de la integralidad, su raíz holos, procede del griego y significa todo, íntegro, entero, completo, y el sufijo ismo se emplea para designar una doctrina o práctica.” (Briceño *et al.*, 2010, p.74)

En consecuencia se puede interpretar que el holismo significa el estudio o comprensión de los fenómenos desde la integración de su multidimensionalidad social, debido a que la realidad social es una complejidad de variables que interactúan y que es necesario estudiarlas como un todo para su mejor comprensión.

Asimismo, la educación holística trata del desarrollo integral de la persona no solo en el campo cognitivo, sino también toma en cuenta el campo afectivo y no se circunscribe al límite espacial del aula sino más bien trasciende más allá del campo tradicional del proceso de aprendizaje. Se está hablando entonces que la educación holística apunta al desarrollo del ser humano en el sentido más completo que sea posible, utilizando técnicas incentivadoras para que las personas hagan su mejor esfuerzo dando el máximo de sí mismas y utilizando todos los conocimientos de los saberes de la vida cotidiana.

Es por esto que el modelo de formación por competencias es congruente totalmente con el enfoque holístico de la educación, debido a que se alimenta de un proceso totalizador que integra no solo los aspectos objetivos del conocimiento humano, como por ejemplo los contenidos temáticos, sino además todos los aspectos que tienen que ver con la formación afectiva y cultural del individuo como su conducta, su criterio, su carácter, su disciplina, su orden, su responsabilidad, entre otros.

A este respecto Forbes expresa “La educación holística no existe de una manera única y uniforme. La mejor manera de describirla es como un grupo de convicciones, sentimientos, principios e ideas generales que comparten

parecidos de familia. No se limita a la formación del estudiante, sino que aborda el desarrollo integral de la persona en el sentido más amplio, en las esferas cognitiva y afectiva. (Forbes, 2003. p 2)

Continúa manifestando que La educación holística se centra en el desarrollo de la persona en el sentido más completo posible, anima a los alumnos a dar lo mejor de sí y los capacita para sacar todo el jugo posible a las experiencias de la vida y alcanzar sus metas (Forbes 2003. p 17).

Al referirse al objetivo de la educación holística Forbes refiere que ésta pretende hacer posible que el alumno viva una vida plena que además sea productiva, para lo cual deberá ser capaz de emplear a fondo las competencias adquiridas y llevarlas a ser parte de su forma de vida. En este sentido expresa que el proceso educativo personal se inicia con la educación formal pero éste debe permanecer durante toda la vida, es decir el aprendizaje debe ser continuo y su aplicación y práctica en las experiencias de vida es lo que va enriqueciendo y le da el verdadero valor a este proceso. Asimismo, Forbes sentencia que en tanto se siga aplicando un proceso educativo basado únicamente en los conocimientos teóricos, no se dimensionará el verdadero valor del enfoque holístico en la educación.

Ahora bien, para distinguir de forma adecuada la educación holística es necesario hacer hincapié en algunas de sus principales características que la llevan a convertirse en un modelo especial idóneo para la formación integral de las personas.

En este orden de ideas, Miller plantea que la educación holística es la que integra en su proceso todos aquellos factores del aprendizaje y de la experiencia de las personas, otorgando relevancia a todo tipo de relaciones interactivas de la persona y su entorno académico, laboral, cultural y el mundo en general. De esta forma afirma que un proceso educativo es holístico cuando se hacen evidentes las características siguientes:

- “La educación holística fomenta el desarrollo general del alumno y se centra en su potencial intelectual, emocional, social, físico, creativo o intuitivo, estético y espiritual.
- Fomenta la importancia de las relaciones en todos los niveles dentro de una comunidad de aprendizaje en la que el educador y el alumno colaboran en una relación abierta y cooperativa.
- Da importancia a las experiencias de la vida y al aprendizaje fuera de las aulas y del entorno de educación formal en pro de una educación para el crecimiento, el descubrimiento y la ampliación de horizontes. Suscita el deseo de encontrar significados y comprensión, y de involucrarse en el mundo.
- Capacita a los alumnos para examinar de forma crítica los contextos cultural, moral y político de sus vidas. Impulsa a los alumnos a cuestionar y cambiar activamente los valores culturales para cubrir necesidades humanas”. (Miller. 1991.p. 3)

Al analizar las características anteriores se puede deducir que el enfoque holístico en la educación proporciona al alumnado la posibilidad de pensar diferente, de ser atrevido con el conocimiento, de descubrir la teoría a través de la práctica, de utilizar todos los elementos, factores y circunstancias que lo rodean para lograr el aprendizaje. Además se puede observar que estas características son susceptibles de ser utilizadas en la mayoría de programas educativos, para lo cual solo se necesita voluntad y actitud de los principales actores del proceso de aprendizaje (maestro-alumno) y por supuesto la utilización de estrategias metodológicas innovadoras.

Así mismo, se puede observar, de manera general, que las características de la educación holística se identifican con los objetivos del modelo de formación por competencias, debido a que ambos pretenden inducir al alumnado a novedosas áreas de pensamiento crítico, a conjugar de forma inmediata la teoría con la práctica, a tener una mayor y mejor valoración de su entorno social y

comprender que lo cotidiano es un buen escenario para el descubrimiento y aplicación del conocimiento.

Indudablemente el enfoque holístico en la educación debe proporcionar al alumnado las técnicas, instrumentos y/o herramientas necesarias para generar un pensamiento innovador que le permita ser creativo y propositivo, no solo en lo académico, sino también hacia conductas y actitudes que le propicien un mejor nivel de vida en el que se le aseguren, como mínimo, sus necesidades básicas.

Es por esta razón que se puede afirmar que la educación holística dispone al alumno para que su aprendizaje sea continuo y para toda la vida, advirtiéndole que su desarrollo personal y social dependerá de las actitudes y competencias que adquiera para hacer frente a una realidad nacional y mundial cada vez más sofisticada.

Se debe entender entonces, que el conocimiento de las asignaturas necesita ser complementado con la habilidad para la aplicación de estos conocimientos en diferentes contextos de la vida diaria, en esto radica la verdadera importancia de un proceso educativo. No se debe tomar en cuenta solamente el avance intelectual del alumno sino también su desarrollo personal en su totalidad, tomando en cuenta conductas, actitudes y destrezas necesarias para lograr una vida plena que comprenda su buen desempeño profesional.

Para ir concluyendo, se debe destacar que la importancia de la educación holística radica en que se erige como un proceso de aprendizaje que incentiva la madurez y responsabilidad individual, fomenta la adopción de una actitud positiva no solo frente al conocimiento sino también frente a la vida, transformando la pasividad tradicional del alumno en una interactividad entre conocimientos, elementos, factores y circunstancias que le permitirá una mejor intervención como persona y como profesional en este mundo que se hace cada día más complejo.

1.4. Ejes y áreas curriculares

Los ejes del currículo son temáticas centrales que orientan la atención a las grandes intenciones, necesidades y problemas de la sociedad, susceptibles de

ser tratados desde la educación. Además, vinculan esa realidad con los aprendizajes.(Davila, pág. 13)

En este sentido el Diseño Curricular 2010 desarrolla dos grandes ejes transversales que son: el eje de investigación y el eje de persona y sociedad, que a su vez desarrollan ejes integradores de la siguiente manera:

El eje de investigación cuenta con los ejes integradores siguientes:

- Condiciones de vida de la sociedad guatemalteca.
- Exclusión social, integración y ciudadanía.
- Áreas de adecuación del trabajo social.
- Gestión comunitaria.
- Organización, movilización y autogestión.
- Mediación y transformación de conflictos.
- Formación Dirigencial y organizaciones de base.

De acuerdo con el plan de estudios 2010, la investigación desarrollada como un eje transversal pretende la motivación de pensamientos innovadores y críticos que favorezcan la creatividad y la puesta en marcha de propuestas acordes al vertiginoso avance de la ciencia y la tecnología.

Este mismo plan de estudios establece que el eje de investigación se visualizará con la aplicación de los conocimientos teóricos que el estudiante practique en su proceso formativo en áreas como la planificación, ejecución y sistematización de experiencias, así como en su posterior desempeño laboral como profesional del Trabajo Social.

Para tener una visión general del eje de investigación se presenta el siguiente cuadro que muestra los conocimientos conceptuales, conocimientos procedimentales y el conjunto de actitudes y valores que de manera lógica integran este eje.

Cuadro No. 1 Eje de Investigación

Integración Eje de Investigación		
Conocimientos Conceptuales	Conocimientos Procedimentales	Actitudes y Valores
Método Científico Generalidades del conocimiento Proceso de investigación Paradigmas de la investigación social Tipos y niveles de investigación Técnicas de investigación documental Técnicas de investigación de campo Técnicas de redacción de informes de investigación Estadística descriptiva e inferencial Elaboración de ensayos de sistematizaciones, diagnósticos, monografías, y otros.	A través de los diferentes módulos de aprendizaje que comprenden la formación académica del estudiante, se hará énfasis en el desarrollo de las siguientes habilidades y destrezas necesarias para la investigación: <ul style="list-style-type: none"> • Habilidad para observar • Habilidad para entrevistar • Diseño y manejo de metodologías, técnicas e instrumentos • Manejo de técnicas participativas • Manejo de programas de cómputo • Habilidad para redactar informes. • Habilidad para el registro documental 	<ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia. • Objetividad. • Responsabilidad. • Ética. • Mística de trabajo. • Compromiso social. • Actitud crítica, propositiva y Proactiva. • Actitud reflexiva e innovadora. • Acuciosidad. • Tolerancia. • Disposición al trabajo en Equipo. • Respeto.
Principios Metodológicos		
<p>La distribución gradual de las competencias por grado.</p> <p>La coordinación para la aplicación de técnicas documentales y de campo.</p> <p>La organización de los docentes por semestre y/o año para coordinar, planificar y ejecutar actividades de investigación en forma conjunta.</p> <p>Construir una visión integradora de la investigación con las disciplinas que conforman cada semestre y/o año.</p> <p>La unificación de los criterios para la elaboración de informes.</p> <p>Presentación de resultados con originalidad y creatividad.</p> <p>Intercambio de experiencias.</p> <p>El proceso de aprendizaje de la investigación esteórico-práctico y por aproximaciones sucesivas.</p>	<p>Las docentes – supervisoras del Área de Trabajo Social organizan el proceso de investigación con base al eje de integración correspondiente a cada semestre.</p> <p>Coordinarán el proceso de integración teoría-práctica con los cursos coaligados en cada semestre en congruencia con el perfil de semestre y nivel de formación correspondiente.</p> <p>Se fortalece la teoría y práctica de sistematización de experiencias gradualmente.</p> <p>La construcción de técnicas e instrumentos de la comunicación en forma conjunta para ser aplicados a la investigación.</p> <p>La coordinación para la aplicación de software en el proceso de investigación.</p>	

Fuente: Plan de Estudios 2010. Escuela de Trabajo Social USAC.

Por su parte el eje de persona y sociedad contempla los ejes integradores siguientes:

- Programas sociales y poblaciones vulnerables.
- Gestión del desarrollo social.

De acuerdo con el plan de estudios 2010 este eje permite una perspectiva integral para que la persona tome conciencia de la influencia que ejerce el entorno social en su proceso de formación; para ello propone desarrollar una temática de actualidad que se conozca desde la teoría, la práctica en estrecha conjugación con valores y principios.

Según se establece en el mismo plan de estudios, se pretende un proceso de formación con enfoque holístico para lograr profesionales competentes en los campos de derechos humanos, género, grupos vulnerables, medio ambiente y cultura de paz.

Cuadro No. 2

Eje Persona y Sociedad

Lo Conceptual	Lo procedimental	Actitudes y valores
*Concepción de persona y sociedad. *Teoría de Género *Multi e interculturalidad *Desarrollo Sostenible *Derechos humanos *Cultura de paz *Ética *Manejo y gestión de riesgos *Ciudadanía *Democracia *Teoría del desarrollo *Ambiente *Mediación, resolución y transformación de conflictos.	*Habilidad para observar. *Habilidad para entrevistar. *Capacidad de negociación. *Creatividad. *Manejo de técnicas participativas *Manejo de técnicas de Investigación. *Manejo de programas de Cómputo. *Habilidad para redactar informes *Desarrollo del pensamiento estratégico. *Habilidad para trabajar con personasfamilias, grupos y comunidades.	*Respeto a la dignidad de la persona. *Objetividad. *Coherencia. *Responsabilidad. *Honestidad. *Mística de trabajo. *Compromiso social. *Actitud crítica y propositiva. *Reflexión. *Trabajo en equipo. *Respeto a la diversidad. *Convivencia pacífica. *Respeto a la naturaleza. *Respeto. *Tolerancia. *Solidaridad.

Fuente: Plan de Estudios 2010. Escuela de Trabajo Social USAC.

Con relación a las áreas curriculares, son concebidas por el Plan de Estudios 2010 como campos generales de conocimiento en los que se agrupan recursos de aprendizaje, promoción de la cultura e investigación entre otros.

Las áreas que componen el plan de estudio basado en competencias profesionales integradas con enfoque holístico son cinco, a saber:

- Área de trabajo social.
- Área de realidad nacional.
- Área de investigación.
- Área de comunicación.

- Área de administración.

Cada una de estas áreas se integra con asignaturas que son desarrolladas en una modalidad semestral. Por no ser el objeto de estudio de la presente investigación, únicamente se hace referencia a conocer estas asignaturas en el documento “Rediseño curricular 2005 de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala”.

Capítulo 2 Determinantes del Rendimiento académico cohorte 2012-2016

Para efectos del presente estudio, debe entenderse por determinantes del rendimiento académico aquellos factores, circunstancias y/o elementos que influyen directa o indirectamente en el rendimiento académico de determinado alumno o grupo de alumnos. En tal sentido se pueden identificar diferente tipo de determinantes de acuerdo al estudio que se lleve a cabo. Para el presente caso con el propósito de delimitar específicamente el rendimiento académico de la cohorte en estudio se desarrollaran los determinantes personales y determinantes institucionales de la cohorte en mención.

Dentro de los determinantes personales se han identificado se encuentran la edad, género, estado civil, situación laboral, trabajo que se desempeña, horario de trabajo, ingresos, religión, origen étnico, idioma, lugar de residencia, nacionalidad, profesión u oficio, cantidad de hijos, número de integrantes de la familia, dependencia económica y sostenibilidad de estudios. Dentro de los determinantes institucionales están: reglamentos y normativos de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos, las políticas generales de la Escuela de Trabajo Social, el espacio físico en el que se desarrolló la cohorte 2012-2016 y el apoyo administrativo con que se cuenta.

La información que se presenta se obtuvo mediante un cuestionario que fue aplicado a 49 alumnos(as) de la cohorte 2012-2016. La importancia de los datos obtenidos es su utilización para la caracterización del grupo en estudio.

2.1 Determinantes Personales

2.1.1. Edad

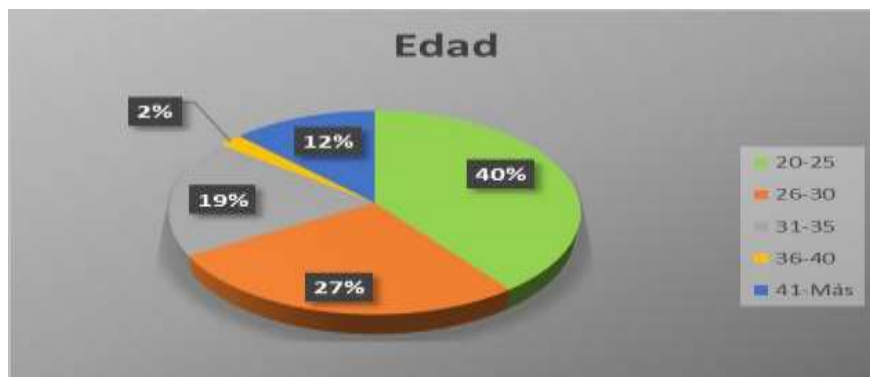


Ilustración 1. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

De los encuestados el 40% pertenece a edades de 20-25 años, seguido de un 27% cuenta con edad de 26-30 años; el restante es mayor a este rango. Se puede observar que la mayoría de la población estudiantil está en un rango de edad relativamente joven que le debería permitir el desarrollo de todas sus capacidades físicas y mentales para llevar a cabo un efectivo desempeño académico.

2.1.2. Género

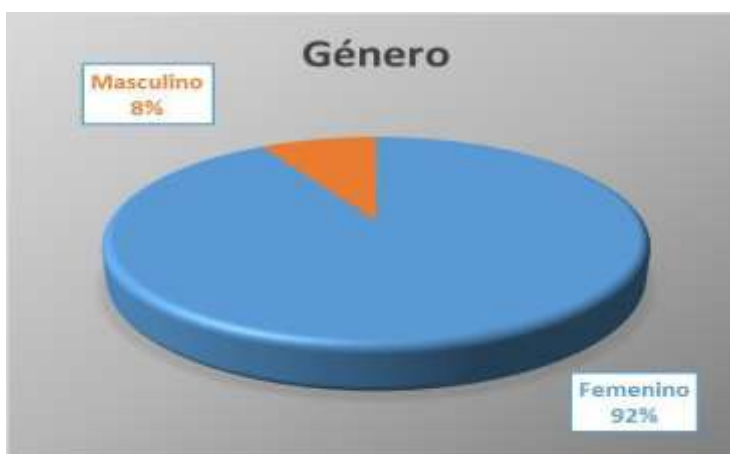


Ilustración 2. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Se observa en la gráfica que el 92% de la población encuestada es de género femenino y tan solo el 8% pertenece al género masculino. Este fenómeno ha marcado la tendencia desde el inicio de la carrera de trabajo social. Lo que podría marcar alguna incidencia en el nivel del rendimiento académico, debido a los roles familiares y laborales que desempeña la mujer en la sociedad.

2.1.3. Estado Civil

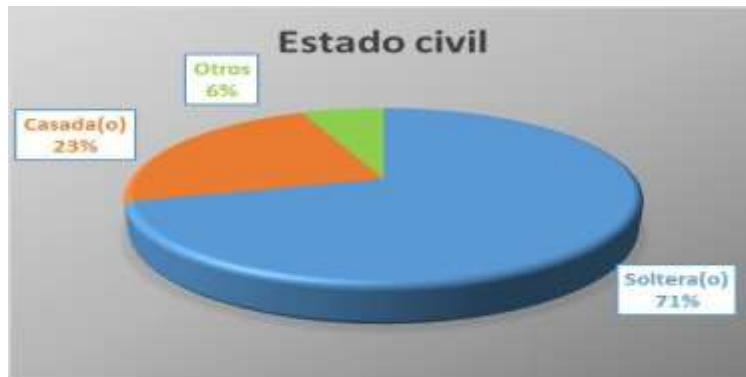


Ilustración 3. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Esta gráfica se puede apreciar que la mayoría de estudiantes permanecen solteras. En este sentido se puede decir que la variable del estado civil de la mayoría de estudiantes de ésta cohorte favorece para que se pueda alcanzar un rendimiento académico óptimo, dado que no se tienen las responsabilidades que implica el matrimonio y el establecimiento de una familia.

2.1.4. Situación Laboral

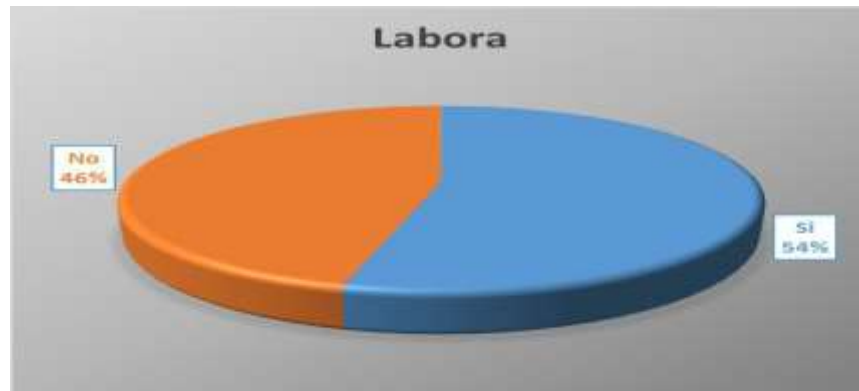


Ilustración 4. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Del total encuestado, el 54% labora en distintas actividades económicas y el 46% no realiza ninguna actividad laboral. La condición expresada en esta gráfica da lugar a suponer que casi la mitad de la cohorte tiene una mayor oportunidad de dedicarle mayor tiempo a sus estudios por lo que debería verse favorecido el rendimiento académico y la retención del conocimiento adquirido, lo cual no se refleja, de manera contundente, en las evidencias de aprendizaje que se presentan en el capítulo cuatro de este informe.

2.1.4.1. Puesto que desempeña

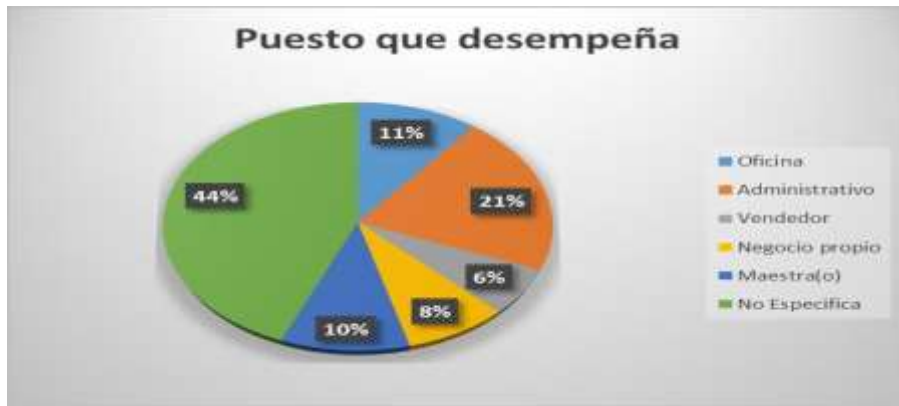


Ilustración 5. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Se observa en el gráfico que de las personas que laboran 44% no especificó su actividad, mientras que el 21% realiza labores en el área administrativa, el 11% en oficina, un 10% se desempeña como maestra(o). No se puede apreciar que exista una relación estrecha entre su desempeño laboral y los estudios que realizan, siendo esta una realidad generalizada en la sociedad guatemalteca y que no favorece el mejoramiento del rendimiento académico, al no identificar intereses entre lo que se estudia y lo que se practica laboralmente.

2.1.4.2. Horario de Trabajo



Ilustración 6. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Se puede notar que un poco más de la mitad de los encuestados, el 52%, no especificó el horario que tiene para laborar, lo que da lugar a inferir que se encuentra en un mercado laboral informal, mientras que el 34% indicó tener horario rígido de 8:00 horas a 17:00 horas en una jornada laboral (variación de +- 30 minutos), el resto tiene jornadas de menores horas 6-7 horas.

2.1.4.3. Ingresos



Ilustración 7. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Del total de población encuestada se observa que casi la mitad de los encuestados (44%) no dio detalle de sus ingresos, el 17% indicó que es menor a los Q 3,000.00 y el 15% con ingresos entre los Q 3,001.00 a Q 4,000.00. Del resto de encuestados muy pocos alumnos perciben un ingreso superior a los Q 5,000.00. Esto podría significar una seria limitación para cubrir el costo de los estudios, debido a que con la información que refleja la gráfica se puede inferir que es bien difícil alcanzar a cubrir las necesidades básicas como: alimentación, salud, vestido y vivienda, por lo que el renglón de estudios se ve bastante disminuido con las respectivas consecuencias en el rendimiento académico.

2.1.5. Religión.

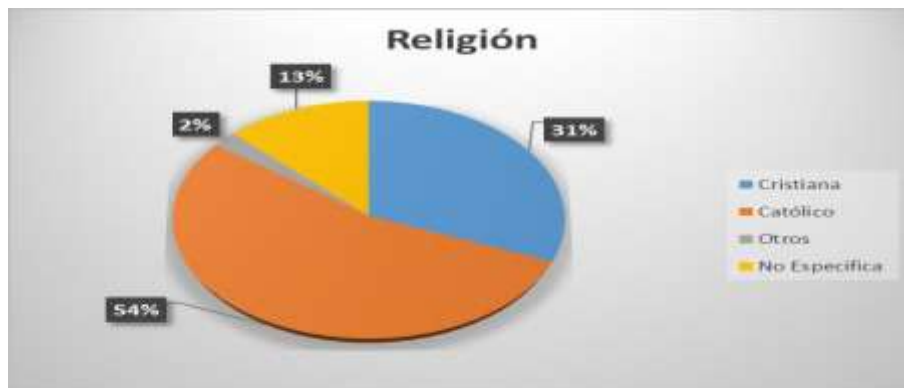


Ilustración 8. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Más del 80% profesa el cristianismo ya sea católico o evangélico. Este aspecto supone un mayor compromiso con la formación espiritual y con la búsqueda del bienestar personal y colectivo, por lo que se puede tomar como un elemento valioso en la formación de la responsabilidad en el alumno(a) que

mucho tiene que ver con la actitud de seriedad y cumplimiento con la que asume sus estudios de los cual depende directamente su rendimiento académico.

2.1.6 Origen Étnico

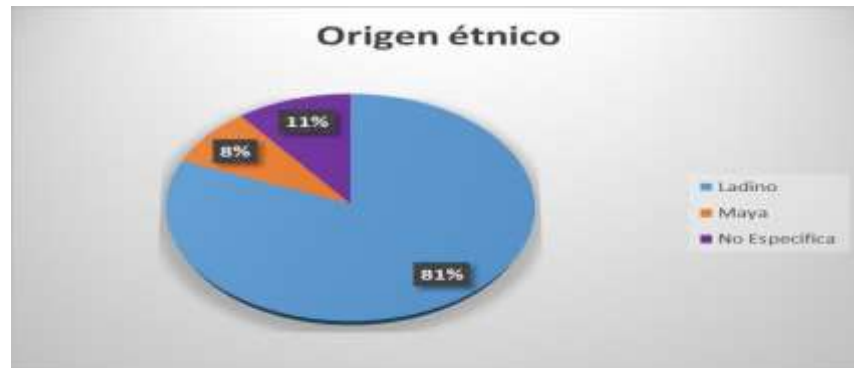


Ilustración 9. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

La gráfica muestra que la gran mayoría son estudiantes ladinas(os). Esta situación conduce a pensar que la condición étnica no es razón para que la cohorte manifieste impedimento para un buen rendimiento académico.

2.1.7. Idioma

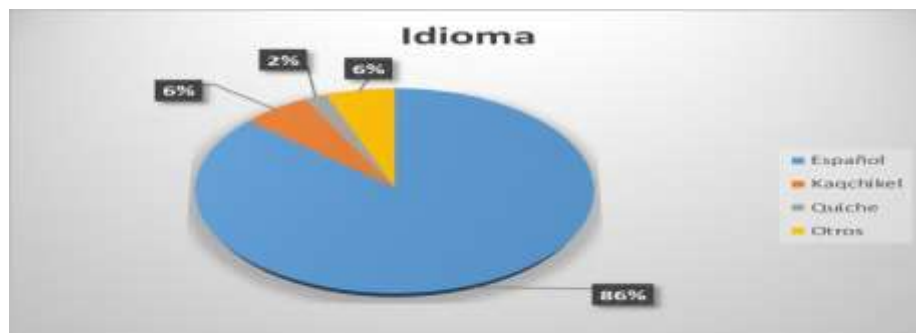


Ilustración 10. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

El idioma si es un fuerte determinante en el rendimiento académico, pero en el caso de la cohorte 2012-2016 el idioma de la gran mayoría es el español, por lo que en términos generales no debería representar un inconveniente para el buen rendimiento académico de la cohorte en estudio.

2.1.8. Lugar de residencia



Ilustración 11. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Este tema no debería representar inconveniente alguno en el rendimiento académico de la cohorte en estudio. No obstante hay que tomar en cuenta que el transporte hacia la ciudad universitaria se torna cada día más complejo debido a que el tráfico colapsa constantemente y el servicio de transporte público, que es el que utiliza la mayoría de estudiantes, es insuficiente. De alguna manera esto genera en la comunidad estudiantil universitaria, dentro de la que ubica la cohorte en estudio, tensión y un estado de ánimo poco propicio para la incorporación diaria al proceso de aprendizaje.

2.1.9. Otros

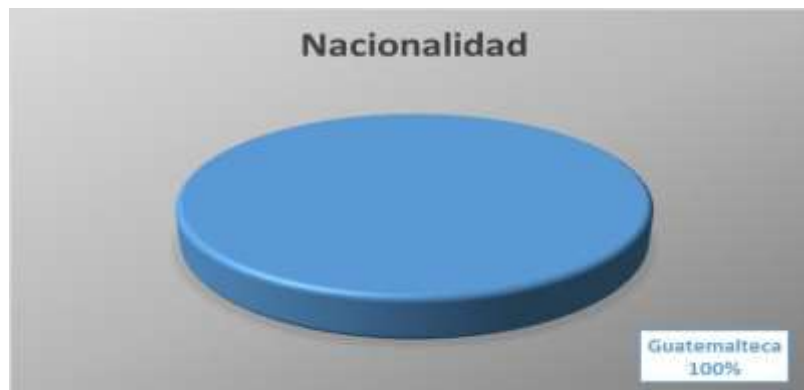


Ilustración 12. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

El 100% de la población encuestada es de origen guatemalteca(o). Esto permite que el ambiente en el aula se vea favorecido con la homogeneidad que se produce con el hecho de que toda los(as) estudiantes sean de la misma nacionalidad.

2.1.9.1. Profesión u oficio



Ilustración 13. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

El gráfico muestra que el 33% desarrolla una actividad como estudiante y un 21% como secretarias, 17% es bachiller, otro grupo ocupa un 15% que se dedican a la docencia y el 2% se dedican al comercio. Se puede notar que un bajo porcentaje de las profesiones de nivel diversificado, como el magisterio, tienen relación con el trabajo social.

2.1.9.1. Becados

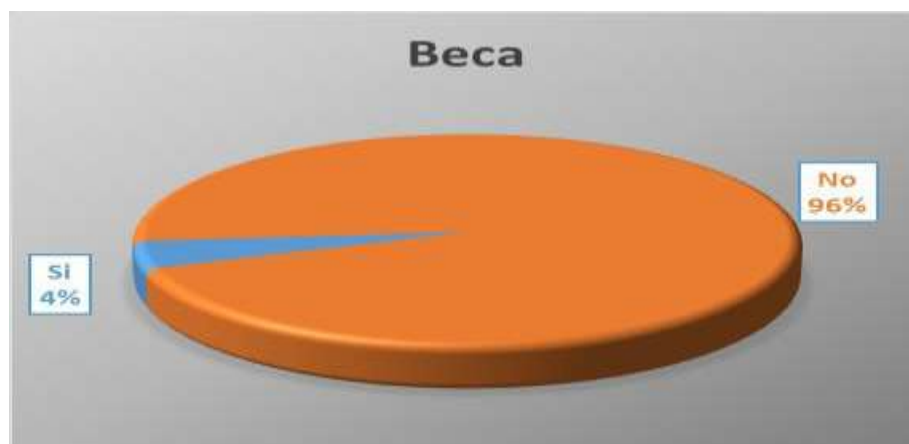


Ilustración 14. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

En el gráfico se observa que es muy bajo el porcentaje de alumnas que tienen el acceso a una beca, tan solo el 4%. En este renglón tiene mucho que ver el rendimiento académico del estudiante, específicamente lo referente al promedio de calificaciones que tiene que mantener durante su proceso educativo, debido a que le exige mantenerse en un buen nivel de rendimiento académico.

2.2. Determinantes Familiares

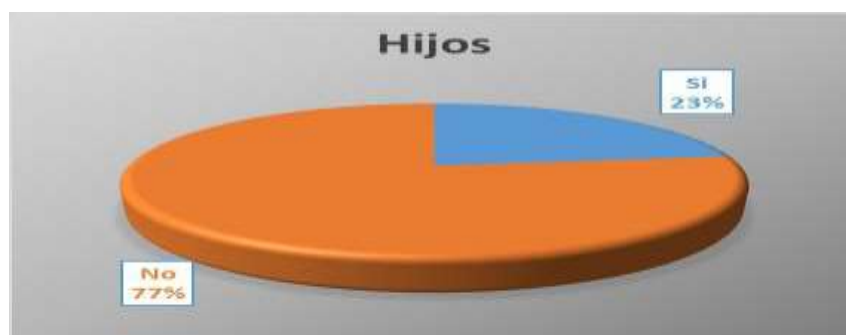


Ilustración 15. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

De acuerdo a la ilustración, la mayoría de la población encuestada no tiene hijos, lo que podría significar mayor inversión de tiempo para dedicarlo a su proceso formativo, situación que a su vez puede determinar favorablemente su nivel de dedicación a sus estudios y por ende favorecer su rendimiento académico.

2.2.1. Número de integrantes en la familia



Ilustración 16. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Como se puede observar un poco más de la mitad de estudiantes viven en familias numerosas. Este factor condiciona situaciones económicas y de convivencia que tienen incidencia directa en el rendimiento del alumno(a), como por ejemplo, recursos para el sostenimiento de sus estudios, compra de materiales de estudio, espacio físico, manejo emocional derivado de las relaciones familiares, entre otros.

2.2.2. Dependencia económica

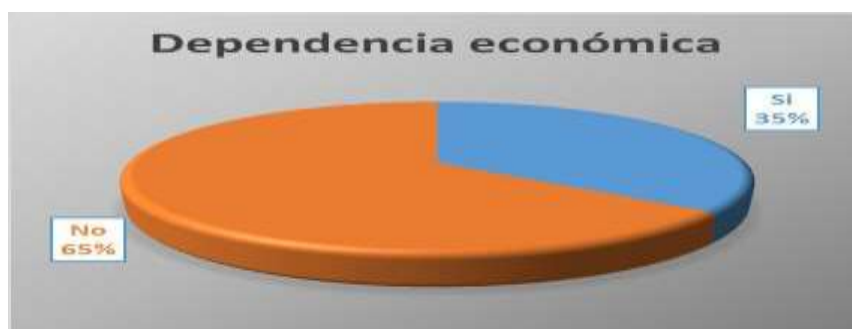


Ilustración 17. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Si bien es cierto que la mayoría de encuestados no tiene dependientes económicos hay que recordar que casi la mitad no trabajan y los que trabajan perciben ingresos muy bajos, de manera que el hecho que la mayoría no tiene dependientes alivia, en alguna medida, su condición para el rendimiento, toda vez que tienen menos presión para poder cumplir con sus compromisos de estudio.

2.2.3. Número de personas dependientes

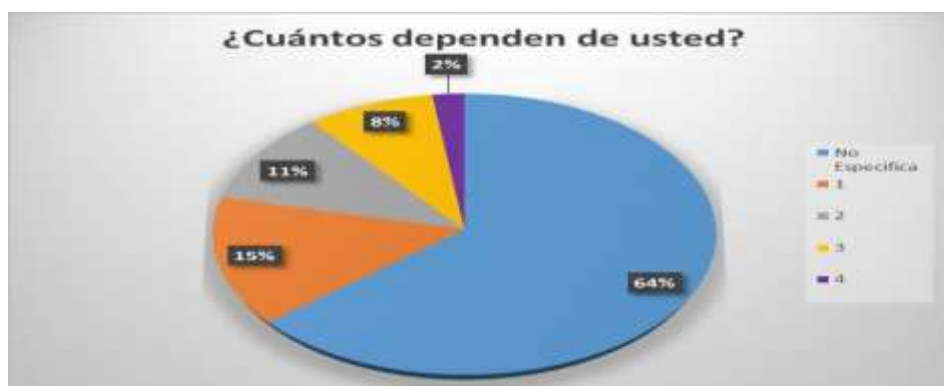


Ilustración 18. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

De los encuestados que tienen dependientes económicos, que en la ilustración anterior es el 35%, el 64% no identificó la cantidad exacta, tan solo el 15% indicó que tiene una persona que depende económicamente de ellos, un 11% de dos miembros de la familia y el restante entre tres y cuatro miembros. Esta situación si puede influir en su nivel de rendimiento debido a que cuenta un mayor nivel de exigencia en cuanto a sus responsabilidades familiares provocando estrés y estados de ánimo adversos al estudio.

2.2.4. Forma de sostener sus estudios



Ilustración 19. Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Se observa en la gráfica que de las personas encuestadas el 42% tiende a sostener sus estudios a través de los ingresos generados en relación de dependencia, un 31% no dio detalle de cómo logra mantener sus estudios y un 17% obtiene una sostenibilidad económica para estudiar a través de la familia.

2.3. Determinantes Institucionales

2.3.1. Reglamentos y Normativos

Tomando en cuenta que el rendimiento académico es susceptible de ser influido y/o determinado por diversos factores, elementos, situaciones y acciones que se desarrollan en su entorno, es preciso tener presente el fundamento legal que debe sustentar a todo proceso formativo establecido en las diferentes instituciones educativas.

En este sentido se debe reconocer que la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala cuenta con reglamentos y normativos para la regulación de su organización y funcionamiento administrativo y académico.

Dentro de los normativos que se encuentran vigentes en la Escuela de Trabajo Social y que son aplicables al modelo por competencias profesionales integradas

se pueden referir: El Normativo General de la Escuela de Trabajo Social y el Normativo General de Evaluación y Promoción del estudiante de esta misma Escuela de los años 2006 y 2012 respectivamente.

No obstante, al entrar en el análisis de los instrumentos legales arriba mencionados, se puede notar un vacío en cuanto a la regulación específica del Plan de Estudios en el nivel licenciatura, tomando en cuenta que en ninguna parte de ambos instrumentos se hace referencia alguna al Plan de Estudios del modelo educativo basado en competencias profesionales integradas con enfoque holístico.

En este tema se puede observar que el Normativo General en su artículo 43 literalmente establece: “El currículum de la Carrera de Trabajo Social comprende diversos planes de estudio, a nivel de pre grado, grado y posgrado. Cada plan de estudios tiene, para su funcionamiento un normativo debidamente aprobado por el Consejo Directivo y, cuando corresponda, por las autoridades superiores de la Universidad”. (Normativo General ETS-USAC. 2006 p 20)

En este sentido se debe hacer ver, que luego de las indagaciones correspondientes se ha logrado establecer que no existe ni ha existido ningún normativo específico para el funcionamiento del Plan de Estudios en el nivel de licenciatura. Esto permite inferir que el Plan de Estudios del modelo por competencias profesionales integradas con enfoque holístico que se ha implementado en la Escuela de Trabajo Social desde el año 2010, no cuenta con este soporte legal establecido en el normativo general de esta Escuela.

Lo anterior podría representar la ausencia de un elemento importante y necesario para darle la consistencia legal que un plan de estudios de esta naturaleza requiere. Asimismo, este vacío legal puede estar incidiendo, de alguna manera, en el surgimiento de algunas debilidades, en cuanto a la metodología de enseñanza y formas de evaluar el aprendizaje, en la puesta en marcha de este modelo educativo y por lo tanto también incidir en el rendimiento académico, no solo de la cohorte 2012-2016, sino de las demás cohortes que se han venido desarrollando.

2.3.2. Políticas generales de la Escuela de Trabajo Social

Estas políticas se constituyen en los lineamientos generales para llevar a cabo las actividades administrativas y académicas de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos. En su parte sustantiva se describen políticas en el campo de la administración, en el campo de la docencia, en el campo de la investigación, en el campo de la extensión y políticas para el nivel de posgrado.

Este renglón de políticas institucionales también constituye un factor determinante para el modelo por competencias profesionales integradas, con incidencia en el rendimiento académico de la población estudiantil de este modelo. Tal aseveración encuentra sustento si se analiza que las políticas institucionales representan el marco de acción dentro del cual se debe llevar a cabo el modelo educativo en referencia.

En este orden de ideas hay que reflexionar acerca de la forma en que las políticas institucionales se constituyen en determinantes para el modelo educativo de competencias profesionales. En primer lugar hay que analizar qué nivel de importancia le otorgan las políticas institucionales al modelo por competencias, y a este respecto hay que reconocer que en ningún momento las políticas generales de la Escuela de Trabajo Social mencionan taxativamente el modelo educativo en referencia.

En su apartado correspondiente a Políticas de Docencia, específicamente en el numeral 4.1. se advierte de manera tácita alguna relación con el modelo por competencias, al plantear una orientación hacia el desarrollo profesional integral de sus egresados(as), que en buena medida es la pretensión general del plan educativo por competencias con enfoque holístico.

También se puede observar dentro de los objetivos de las políticas de docencia, la referencia hacia la formación integral, extendiéndose aún más a la formación profesional con actitud crítica, reflexiva, creativa y ética, que también son postulados del modelo educativo basado en competencias.

Otro aspecto relevante que denota congruencia entre las políticas generales de la Escuela de Trabajo Social y el modelo basado en competencias, es el hecho que en ambos documentos se expresa la aspiración hacia la autoformación de docentes y alumnos(as).

En este sentido resulta válido afirmar que sí se encuentra coincidencia entre las políticas institucionales y el modelo basado en competencias profesionales, aunque no de una manera expresa si de manera sobreentendida. Esto permite que se identifique el modelo educativo con las políticas establecidas y esta situación hace posible que se llegue a la determinación de total apoyo institucional para continuar desarrollando este modelo educativo.

2.3.3. Espacio físico

Después de las reflexiones compartidas en los acápites anteriores, pareciera que la importancia del tema del espacio físico para llevar a cabo el modelo basado en competencias queda sobre entendido, pero en la práctica reciente ha quedado evidenciado que aunque se reconozca institucionalmente la importancia del modelo, hay circunstancias internas de la misma institución académica, en este caso la Universidad de San Carlos, que imposibilitan el otorgamiento del espacio físico indispensable para el logro efectivo de los objetivos trazados.

De esta forma se puede observar situaciones adversas al modelo basado en competencias profesionales tales como: aulas sobrepobladas, espacios docentes reducidos, mobiliario inadecuado, equipo audiovisual insuficiente, entre otros.

No obstante se debe tener presente que estas situaciones adversas son características recurrentes no solo de la Escuela de Trabajo Social o de la Universidad de San Carlos, sino del sistema educativo nacional guatemalteco. En este sentido se debe contar con la madurez profesional para comprender este fenómeno y asimilarlo de la mejor manera posible para llevar a cabo el modelo por competencias, y de esta forma se obtengan los mejores resultados posibles tal y como se ha venido haciendo hasta ahora.

2.3.4. Apoyo administrativo

En materia administrativa la Escuela de Trabajo Social cuenta con una Secretaría Administrativa que es la encargada de coordinar toda la actividad administrativa de apoyo a la docencia, investigación y extensión para lo cual cuenta con diferentes unidades como la Tesorería, el Almacén, Unidad de Servicios Generales y la Unidad de Reproducciones.

La Secretaría Administrativa ha sufrido modificaciones, la última de ellas fue en el año 2012 con la aprobación del Manual de Organización de la Escuela de Trabajo Social (Punto cuatro, inciso 4.4 del acta No. 09-2012 de Consejo Directivo de la Escuela de Trabajo Social). Dentro de las aspiraciones de este manual esta establecer una organización moderna y funcional acorde al modelo educativo por competencias profesionales integradas con enfoque holístico.

En este sentido el Manual de Organización establece la estructura de la Secretaría Administrativa y las atribuciones específicas de cada una de sus dependencias, lo que representa un avance debido a que anteriormente en el Reglamento General de la Escuela de Trabajo Social se establecía la estructura de la Secretaría pero no se establecían las funciones específicas de sus diferentes unidades.

Lo anterior genera un mejor espacio para que exista claridad en cuanto a las funciones y atribuciones de cada unidad administrativa y de los trabajadores que lo componen, de tal forma que tanto docentes como alumnos(as) pueden conocer con exactitud cuál es el apoyo que pueden tener de las diferentes instancias administrativas de la Escuela de Trabajo Social.

Definitivamente el apoyo administrativo se considera de suma importancia para la actividad académica en general y para el apoyo a la docencia específicamente, porque es del campo administrativo de donde debe fluir el equipamiento y suministros adecuados para el proceso de enseñanza aprendizaje y es en este momento en donde se debe señalar que depende de la calidad de apoyo administrativo que se dé, la docencia se puede ver afectada positiva o

negativamente, y esto a su vez provoca directa o indirectamente incidencia en el rendimiento estudiantil.

Capítulo 3 Indicadores del rendimiento académico cohorte 2012-2016

En el presente capítulo se presentan los cuadros del rendimiento académico de la cohorte 2012-2016, realizados por la Coordinadora de Planificación de la Escuela de Trabajo Social con base a los datos oficiales que se manejan en la unidad de control académico de dicha escuela.

Los cuadros permiten observar en términos numéricos aspectos importantes del rendimiento académico de la cohorte en estudio, tales como: la nota promedio por curso y nota promedio general, los porcentajes de promoción, repitencia y abandono por curso y generales; los rangos de rendimiento deficiente, mínimo, moderado, bueno y óptimo por curso y en términos generales.

En este sentido es necesario tomar en cuenta los criterios en base a los cuales el Departamento de Planificación de la Escuela de Trabajo Social ha elaborado los cuadros que se presentan en este capítulo, de esta manera hay que tomar en cuenta que de acuerdo al departamento en mención “Los criterios para evaluar el rendimiento y la promoción estudiantil no han sufrido modificaciones, sin embargo, se estima importante mencionarlos como punto de partida del presente trabajo.

- Rendimiento deficiente: Es aquel en el cual se sitúan las estudiantes que no obtuvieron la nota mínima de promoción, 61 puntos.
- Rendimiento mínimo: Está constituido por el rango de calificación entre 61 y 70 puntos.
- Rendimiento moderado: Este rango de calificaciones abarca las notas entre 71 y 80 puntos.
- Rendimiento bueno: este rango abarca las calificaciones entre 81 y 90 puntos.
- Rendimiento óptimo: es aquel que abarca las notas mayores a 90 puntos”.

También se establece que, la nota de aprobación de cursos es de 61 puntos, la que se integra con una nota de 70 puntos, complementada con un examen final de 30 puntos. Para tener derecho a examen final se debe alcanzar una zona mínima de 31 puntos. Tanto el rendimiento como la promoción estudiantil que se presentan a continuación están calculados para los diferentes semestres que se encuentra en estudio.

3.1. Rendimiento académico del año 2012

Primer Semestre Sección "A"

Universidad de San Carlos de Guatemala					
Escuela de Trabajo Social					
Coordinadora de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2012					
Primer año sección "A"					
	Nombre del Curso				
	Trabajo Social I	Filosofía	Lenguaje	Inv. Soc. I	Historia de Guate
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	60	56	62	63	49
Porcentaje Promoción	75,79%	71,43%	71,15%	79,82%	34,92%
Porcentaje Repitencia	17,89%	21,98%	25,96%	17,43%	56,35%
Porcentaje Abandono	6,32%	6,59%	2,88%	2,75%	8,73%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	43,82%	41,18%	38,61%	26,42%	70,43%
Porcentaje rango mínimo	37,08%	57,65%	30,69%	45,28%	26,96%
Porcentaje rango moderado	16,85%	1,18%	21,78%	24,53%	2,61%
Porcentaje rango bueno			8,91%		
Porcentaje rango óptimo					
Indicadores de Promoción		Promedio			
Nota Promedio	58,16				
Porcentaje Promoción	66,62%				
Porcentaje Repitencia	27,92%				
Porcentaje Abandono	5,46%				
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	44,09%				
Porcentaje rango mínimo	39,53%				
Porcentaje rango moderado	13,39%				
Porcentaje rango bueno	1,78%				
Porcentaje rango óptimo	0,00%				

Fuente: Depto. de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

En el cuadro anterior llama la atención que en el primer semestre 2012 sección "A", la nota promedio de promoción es de 58.16 puntos. Esta nota comparada con la nota con la que se aprueban los cursos (61) puntos, es inferior. También es importante destacar que casi la mitad de estudiantes se ubicaron en un rango

de rendimiento deficiente (44.09%). El rango de rendimiento considerado bueno se encuentra en 1.78% y el rango de rendimiento óptimo es de 0. Esto permite afirmar que en este primer semestre sección "A" se dió un rendimiento académico desfavorable.

Primer Semestre Sección "B"

Universidad de San Carlos de Guatemala					
Escuela de Trabajo Social					
Coordinadora de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2012					
Primer Grado Sección "B"					
	Nombre del Curso				
	Trabajo Social I	Filosofía	Lenguaje	Inv. Soc. I	Historia de Guate
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	65	59	56	65	48
Porcentaje Promoción	78,75%	79,27%	48,24%	78,02%	41,51%
Porcentaje Repitencia	13,75%	7,32%	43,53%	16,48%	52,83%
Porcentaje Abandono	7,50%	13,41%	8,24%	5,49%	5,66%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	32,43%	36,62%	60,26%	25,58%	76,00%
Porcentaje rango mínimo	27,03%	56,34%	20,51%	31,40%	15,00%
Porcentaje rango moderado	24,32%	7,04%	7,69%	39,53%	7,00%
Porcentaje rango bueno			8,97%		
Porcentaje rango óptimo					
Indicadores de Promoción Promedio					
Nota Promedio	58,64				
Porcentaje Promoción	65,16%				
Porcentaje Repitencia	26,78%				
Porcentaje Abandono	8,06%				
Indicadores de Rendimiento Promedio					
Porcentaje rango deficiente	46,18%				
Porcentaje rango mínimo	30,05%				
Porcentaje rango moderado	17,12%				
Porcentaje rango bueno	1,79%				
Porcentaje rango óptimo	0,00%				

Fuente: Depto. de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

Aquí se puede observar, en términos generales, el rendimiento académico del primer semestre 2012 sección "B", el que comparado con la sección "A" no tiene mucha diferencia, ya que se sitúa en una nota promedio de 58.64 puntos. También se puede observar en cuanto a los indicadores de rendimiento que el

rango de rendimiento deficiente es también de casi la mitad de los(as) estudiantes; los rangos de rendimiento bueno y óptimo son casi iguales oscilando entre 0,00 y 1,79, muy por debajo de lo deseado; lo que permite inferir en los inicios de esta cohorte un preocupante bajo rendimiento académico.

Segundo Semestre 2012
Sección "A"

Universidad de San Carlos de Guatemala					
Escuela de Trabajo Social					
Coordinadora de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2012					
Primer Grado sección "A"					
		Nombre del Curso			
	Sociología I	Trabajo Social II	Invest Soc II	Lógica Formal	Comunicación
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	57	64	59	60	59
Porcentaje Promoción	67,69%	74,12%	76,70%	82,93%	80,85%
Porcentaje Reprobados	32,31%	25,88%	23,30%	17,07%	19,15%
Porcentaje Abandono	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	43,08%	30,59%	49,51%	28,05%	50,00%
Porcentaje rango mínimo	29,23%	31,76%	35,92%	58,54%	29,79%
Porcentaje rango moderado	23,08%	32,94%	14,56%	12,20%	19,15%
Porcentaje rango bueno	4,62%	4,71%		1,22%	1,06%
Porcentaje rango óptimo	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción					
	Promedio				
Nota Promedio	60				
Porcentaje Promoción	76,46%				
Porcentaje Repitencia	23,54%				
Porcentaje Abandono					
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	40,25%				
Porcentaje rango mínimo	37,05%				
Porcentaje rango moderado	20,39%				
Porcentaje rango bueno	2,32%				
Porcentaje rango óptimo					

Fuente: Depto. de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

El comportamiento que se observa en este cuadro, en relación al semestre anterior, es un leve incremento en la nota promedio que se eleva en dos puntos (60 puntos), aún por debajo de la nota mínima para la aprobación de cursos. El

porcentaje del rango bueno, en los indicadores de rendimiento, se eleva en casi un punto porcentual, lo cual es muy poco satisfactorio. En tanto el porcentaje de rango óptimo continúa siendo 0, lo que continúa evidenciando que en el primer año de estudio el rendimiento académico de la cohorte 2012-2016, sección “A” no es satisfactorio.

Segundo Semestre 2012

Sección “B”

Universidad de San Carlos de Guatemala					
Escuela de Trabajo Social					
Coordinadora de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2012					
Primer Grado sección "B"					
	Nombre del Curso				
	Sociología I	Trabajo Social II	Invest Soc II	Lógica Formal	Comunicación
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	59	61	62	55	61
Porcentaje Promoción	59,09%	72,00%	77,89%	71,23%	65,08%
Porcentaje Reprobados	40,91%	28,00%	22,11%	28,77%	34,92%
Porcentaje Abandono					
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	48,48%	48,00%	37,89%	47,95%	44,44%
Porcentaje rango mínimo	25,76%	17,33%	26,32%	39,73%	26,98%
Porcentaje rango moderado	18,18%	18,67%	31,58%	10,96%	23,81%
Porcentaje rango bueno	7,58%	8,00%	4,21%	1,37%	3,17%
Porcentaje rango óptimo		8,00%			1,59%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción		Promedio			
Nota Promedio		59			
Porcentaje Promoción		69,06%			
Porcentaje Repitencia		30,94%			
Porcentaje Abandono					
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente		45,35%			
Porcentaje rango mínimo		27,22%			
Porcentaje rango moderado		20,64%			
Porcentaje rango bueno		4,87%			
Porcentaje rango óptimo		1,92%			

Fuente: Depto. de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

En el segundo semestre de la sección “B” se marca una ligera diferencia en cuanto al porcentaje de rendimiento bueno y óptimo. En el primero, que es el porcentaje considerado como bueno, se mejora en 2.55 puntos porcentuales en relación a la sección “A”, no obstante, este incremento aún no es suficiente para considerar un rendimiento promedio satisfactorio.

En lo relativo al rango de rendimiento óptimo ya aparece un porcentaje de 1.92 %, lo que tampoco permite afirmar que en esta sección y en este semestre se da un rendimiento académico satisfactorio. Es más, hay que subrayar que el rango de rendimiento deficiente de ésta sección, continúa siendo de casi la mitad de los estudiantes.

3.2. Rendimiento académico del año 2013.

Primer semestre

Segundo grado

Universidad de San Carlos de Guatemala						
Escuela de Trabajo Social						
Coordinación de Planificación						
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1 - 2013						
Segundo Grado currículo 2010						
	Nombre del Curso					
	Educ Pop	Sociología II	Inv Soc III	Matemática	Semiótica	Electivo I
Indicadores de Promoción						
Nota Promedio	70	67	71	61	57	76,14
Porcentaje Promoción	96,30%	97,96%	95,15%	75,00%	67,26%	96,80%
Porcentaje Repitencia	3,70%	2,04%	4,85%	25,00%	32,74%	3,20%
Porcentaje Abandono	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Indicadores de Rendimiento						
Porcentaje rango deficiente	3,70%	14,29%	5,83%	41,35%	36,28%	3,20%
Porcentaje rango mínimo	37,96%	50,00%	26,21%	25,96%	51,33%	16,80%
Porcentaje rango moderado	56,48%	30,61%	56,31%	19,23%	7,08%	46,40%
Porcentaje rango bueno	1,85%	5,10%	11,65%	11,54%	0,88%	26,40%
Porcentaje rango óptimo				1,92%		7,20%
Sin incluir Curso Electivo						
Indicadores de Promoción	Promedio			Incluyendo Curso Electivo	indicadores de promoción	Promedio
Nota Promedio	65,45			Nota Promedio		67,23
Porcentaje Promoción	86,33%			Porcentaje Promoción		88,08%
Porcentaje Repitencia	13,67%			Porcentaje Repitencia		11,92%
Porcentaje Abandono	0,00%			Porcentaje Abandono		0,00%
Indicadores de Rendimiento				Indicadores de Rendimiento		
Porcentaje rango deficiente	20,29%			Porcentaje rango deficiente		17,44%
Porcentaje rango mínimo	38,29%			Porcentaje rango mínimo		34,71%
Porcentaje rango moderado	33,94%			Porcentaje rango moderado		36,02%
Porcentaje rango bueno	6,21%			Porcentaje rango bueno		9,57%
Porcentaje rango óptimo	0,38%			Porcentaje rango óptimo		1,52%

Fuente: Depto. de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

Este cuadro permite apreciar, entre otros aspectos, el comportamiento del rendimiento académico de la cohorte 2012-2016 durante su segundo año de estudios (2013) que comprende el tercer y cuarto semestre de la carrera.

A este respecto en el tercer semestre de estudios de la cohorte se puede observar que en el rango de rendimiento bueno se mejora en relación a los semestres anteriores, pero este porcentaje de 6.21% aún no puede ser considerado favorable para el rendimiento académico de la cohorte en estudio.

En lo que se refiere al porcentaje de rendimiento óptimo se retrocede a un 0.38 % y aunque el porcentaje de rendimiento deficiente disminuye a un poco más de la mitad del que se venía observando en semestres anteriores, hay que hacer notar que el rendimiento académico en este semestre se caracteriza por estar entre el rango mínimo y moderado, lo cual continúa siendo desfavorable.

Segundo Semestre

Universidad de San Carlos de Guatemala Escuela de Trabajo Social Coordinación de Planificación Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2013 2 Grado Sección "A"					
	Nombre del Curso				
	Trabajo Soc Com	Antropología	Estadística I	Matemática II	Políticas Sociales
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	74	74	78	71	67
Porcentaje Promoción	99,05%	97,06%	96,94%	93,52%	95,79%
Porcentaje Reprobados		1,96%	2,04%	3,70%	3,16%
Porcentaje Abandono	0,95%	0,98%	1,02%	2,78%	1,05%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	0,95%	2,94%	7,14%	13,89%	6,32%
Porcentaje rango mínimo	11,43%	31,37%	19,39%	28,70%	63,16%
Porcentaje rango moderado	85,71%	35,29%	17,35%	32,41%	28,42%
Porcentaje rango bueno	1,90%	30,39%	39,80%	23,15%	2,11%
Porcentaje rango óptimo		0,00%	16,33%	1,85%	
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción		Promedio			
Nota Promedio		73			
Porcentaje Promoción		96,47%			
Porcentaje Repitencia		2,17%			
Porcentaje Abandono					
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente		6,25%			
Porcentaje rango mínimo		30,81%			
Porcentaje rango moderado		39,84%			
Porcentaje rango bueno		19,47%			
Porcentaje rango óptimo		3,64%			

Fuente: Depto. de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

En el segundo semestre del año 2013 que representa el cuarto semestre de la cohorte 2012-2016, ya se evidencia algún cambio favorable para el rendimiento académico, debido a que decrece el rango deficiente en aproximadamente 40 puntos porcentuales llegando a ser del 6.25 %. Mejora significativamente el rango considerado como bueno a un 19.47% elevándose aproximadamente en 13 puntos porcentuales, en relación a los semestres anteriores. Así también mejora el rendimiento óptimo de 0.38% a 3.64%.

3.3. Rendimiento académico del año 2014

Primer Semestre

Universidad de San Carlos de Guatemala						
Escuela de Trabajo Social						
Coordinadora de Planificación						
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2014						
Tercer Grado Sección "A"						
	Nombre del Curso					
	Org y Prom Soc	Estadística II	Psico Soc	Int Economía	Admón Soc	Electivo III
Indicadores de Promoción						
Nota Promedio	66	67	63	48	66	78
Porcentaje Promoción	97,96%	93,75%	93,55%	51,04%	96,84%	98,95%
Porcentaje Repitencia	2,04%	6,25%	6,45%	48,96%	3,16%	1,05%
Porcentaje Abandono						
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento						
Porcentaje rango deficiente	15,31%	26,04%	29,03%	75,00%	33,68%	1,05%
Porcentaje rango mínimo	61,22%	30,21%	49,46%	19,79%	29,47%	30,53%
Porcentaje rango moderado	21,43%	25,00%	20,43%	5,21%	27,37%	28,42%
Porcentaje rango bueno	2,04%	17,71%	1,08%		9,47%	16,84%
Porcentaje rango óptimo		1,04%				23,16%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Sin Electivo						
Indicadores de Promoción			Con Electivo			
	Promedio				Promedio	
Nota Promedio	62	Nota Promedio			65	
Porcentaje Promoción	86,63%	Porcentaje Promoción			88,68%	
Porcentaje Repitencia	13,37%	Porcentaje Repitencia			11,32%	
Porcentaje Abandono	0,00%	Porcentaje Abandono			0,00%	
Indicadores de Rendimiento						
Porcentaje rango deficiente	35,81%	Porcentaje rango deficiente			30,02%	
Porcentaje rango mínimo	38,03%	Porcentaje rango mínimo			36,78%	
Porcentaje rango moderado	19,89%	Porcentaje rango moderado			21,31%	
Porcentaje rango bueno	6,06%	Porcentaje rango bueno			7,86%	
Porcentaje rango óptimo	0,21%	Porcentaje rango óptimo			4,03%	

Fuente: Depto. de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

En el quinto semestre de estudios de la cohorte 2012-2016, se eleva el rango de rendimiento deficiente en 32.56 puntos porcentuales en relación al semestre

anterior; el rango de rendimiento bueno también cae en 13.41 puntos porcentuales, manteniéndose la mayoría de estudiantes en un rango mínimo y moderado; el porcentaje de rango óptimo cae a un 0.21%, suficiente para afirmar que en este semestre hay un evidente retroceso en el rendimiento académico de la cohorte en estudio.

Segundo Semestre

Universidad de San Carlos de Guatemala				
Escuela de Trabajo Social				
Coordinadora de Planificación				
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2014				
Tercer Grado, Sección "A" 2010				
	Nombre del Curso			
	Trab Soc Gru I	Psicología Perso	Teoría Genero	Admón. Soc II
Indicadores de Promoción				
Nota Promedio	68	66	73	66
Porcentaje Promoción	95,79%	92,55%	96,77%	85,98%
Porcentaje Repitencia		7,45%	3,23%	14,02%
Porcentaje Abandono	4,21%			
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento				
Porcentaje rango deficiente	4,21%	21,28%	4,30%	22,43%
Porcentaje rango mínimo	53,68%	30,85%	31,18%	33,64%
Porcentaje rango moderado	42,11%	44,68%	47,31%	38,32%
Porcentaje rango bueno	0,00%	3,19%	16,13%	5,61%
Porcentaje rango óptimo			1,08%	
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción Promedio				
Nota Promedio	68			
Porcentaje Promoción	92,77%			
Porcentaje Repitencia	6,17%			
Porcentaje Abandono				
Indicadores de Rendimiento Promedio				
Porcentaje rango deficiente	13,05%			
Porcentaje rango mínimo	37,34%			
Porcentaje rango moderado	43,10%			
Porcentaje rango bueno	6,23%			
Porcentaje rango óptimo				

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

Este segundo semestre del 2014 representa el sexto semestre de estudios. Aquí se aprecia una favorable disminución del rango de rendimiento deficiente en 22.76 puntos porcentuales. Sin embargo, el rango de rendimiento bueno se

mantiene en 6 puntos porcentuales con una ligera tendencia a la alza. El rendimiento óptimo no se da, manteniéndose el 80% de estudiantes dentro de los rangos mínimo y moderado.

Lo anterior continúa siendo un rango de rendimiento académico poco satisfactorio, continuando la tendencia de aglutinar a la mayoría de estudiantes entre los rangos mínimo y moderado.

3.4. Rendimiento académico del año 2015

Primer Semestre

Escuela de Trabajo Social					
Coordinadora de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2015					
Cuarto Grado "A"					
	Nombre del Curso				
	Legislación Soc	Ciencia Pol	Form y Eval Proy	TS Grupos II	Electivo IV
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	62	66	75	68	76
Porcentaje Promoción	89,66%	87,13%	96,12%	98,89%	89,01%
Porcentaje Repitencia	10,34%	12,87%	0,97%	1,11%	10,99%
Porcentaje Abandono					
	100,00%	100,00%	97,09%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	41,38%	25,74%	4,85%	1,11%	10,99%
Porcentaje rango mínimo	32,18%	31,68%	16,50%	68,89%	1,10%
Porcentaje rango moderado	22,99%	28,71%	48,54%	30,00%	31,87%
Porcentaje rango bueno	3,45%	13,86%	30,10%	0,00%	45,05%
Porcentaje rango óptimo	0,00%	0,00%			10,99%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Sin Electivo		Con Electivo			
Indicadores de Promoción	Promedio	Indicadores de Promoción			Promedio
Nota Promedio	68	Nota Promedio			69
Porcentaje Promoción	92,95%	Porcentaje Promoción			92,16%
Porcentaje Repitencia	6,32%	Porcentaje Repitencia			7,26%
Porcentaje Abandono		Porcentaje Abandono			0,00%
	99,27%				
Indicadores de Rendimiento		Indicadores de Rendimiento			
Porcentaje rango deficiente	18,27%	Porcentaje rango deficiente			16,82%
Porcentaje rango mínimo	37,32%	Porcentaje rango mínimo			30,07%
Porcentaje rango moderado	32,56%	Porcentaje rango moderado			32,42%
Porcentaje rango bueno	11,85%	Porcentaje rango bueno			18,49%
Porcentaje rango óptimo	0,00%	Porcentaje rango óptimo			2,20%
	100,00%				100,00%

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

Aquí se puede observar el comportamiento del rendimiento académico durante el séptimo semestre.

El rendimiento deficiente incrementa cinco puntos porcentuales en relación al semestre anterior. El rendimiento bueno aumenta en 5.66 puntos porcentuales, la tendencia a mantenerse en el rendimiento mínimo a moderado se mantiene y el rendimiento óptimo continúa sin aparecer. Aunque hay una leve mejoría en algunos rangos, el rendimiento académico de la cohorte sigue siendo insatisfactorio.

Segundo Semestre

Universidad de San Carlos de Guatemala				
Escuela de Trabajo Social				
Coordinadora de Planificación				
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2015				
Cuarto Grado, Sección "A"				
			Nombre del Curso	
	Trab Soc I y F I	For y Eval II	Epistemo TS	In Soc IV
Indicadores de Promoción				
Nota Promedio	77	76	77	70
Porcentaje Promoción	95,56%	96,70%	98,85%	95,40%
Porcentaje Repitencia	4,44%	3,30%	1,15%	4,60%
Porcentaje Abandono				
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento				
Porcentaje rango deficiente	4,44%	3,30%	1,15%	6,90%
Porcentaje rango mínimo	6,67%	9,89%	24,14%	31,03%
Porcentaje rango moderado	46,67%	59,34%	35,63%	60,92%
Porcentaje rango bueno	40,00%	25,27%	36,78%	1,15%
Porcentaje rango óptimo	2,22%	2,20%	2,30%	
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción Promedio				
Nota Promedio	75			
Porcentaje Promoción	96,63%			
Porcentaje Repitencia	3,37%			
Porcentaje Abandono				
Indicadores de Rendimiento Promedio				
Porcentaje rango deficiente	3,95%			
Porcentaje rango mínimo	17,93%			
Porcentaje rango moderado	50,64%			
Porcentaje rango bueno	25,80%			
Porcentaje rango óptimo	1,68%			

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

El octavo semestre ya evidencia un incremento alentador ya que la mayoría de estudiantes se ubican en los rangos de moderado a bueno y se eleva el rendimiento óptimo a 1.68 puntos porcentuales. El rendimiento deficiente cae hasta su punto más bajo del observado en todos los semestres anteriores.

Lo anterior refleja una marcada mejoría en el rendimiento académico de la cohorte, no obstante se considera necesario mejorar en los rangos de rendimiento bueno y óptimo.

3.5. Rendimiento académico del año 2016.

Primer Semestre

Universidad de San Carlos de Guatemala					
Escuela de Trabajo Social					
Coordinadora de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2016					
Quinto Grado Sección "A" 1996					
	Nombre del Curso				
	Antrop Guate	Seminario TS	Admón Proyec	Ética Prof	Teo Género
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	76	86	0	86	62
Porcentaje Promoción	100,00%	100,00%	0,00%	4,76%	87,50%
Porcentaje Repitencia		0,00%			
Porcentaje Abandono					
	100,00%	100,00%	0,00%	4,76%	87,50%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Porcentaje rango mínimo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%
Porcentaje rango moderado	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Porcentaje rango bueno	0,00%	100,00%	0,00%		12,50%
Porcentaje rango óptimo		0,00%	0,00%		
	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	87,50%
Indicadores de Promoción Promedio					
Nota Promedio	61,65				
Porcentaje Promoción	58,45%				
Porcentaje Repitencia	0,00%				
Porcentaje Abandono					
Indicadores de Rendimiento Promedio					
Porcentaje rango deficiente	0,00%				
Porcentaje rango mínimo	15,00%				
Porcentaje rango moderado	20,00%				
Porcentaje rango bueno	22,50%				
Porcentaje rango óptimo	0,00%				

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

Este cuadro representa el noveno semestre en el que desaparece el rango de rendimiento deficiente, la mayoría de estudiantes se mantienen en el rango de moderado a bueno, no obstante el rango de rendimiento óptimo cae a 0%. Hay que mencionar que en los dos últimos semestres, octavo y noveno, se mejora ostensiblemente el rendimiento académico de la cohorte 2012-2016.

Capítulo 4 Evidencias de aprendizaje de la cohorte 2012-2016

4.1. Interpretación de gráficas

Este capítulo se dedica a reflejar el rendimiento académico que la cohorte 2012-2016 observa al momento de culminar el pensum de estudios respectivo, para lo cual los datos que se expresan en las graficas se obtuvieron mediante un cuestionario que se les pasó a 49 estudiantes del grupo analizado.

A continuación los resultados obtenidos representados por medio de gráficas en forma de pie.

- 1) ¿Está conforme con la formación profesional recibida en el modelo educativo por competencias de la Escuela de Trabajo Social?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

En la gráfica se observa que el 69% de estudiantes no está de acuerdo con la formación profesional que recibe a través del modelo por competencias. Esto debe constituir un serio llamado de atención para la revisión del programa de estudios basado en la formación por competencias profesionales integradas con enfoque holístico, que debe conducir al establecimiento de los factores, elementos y circunstancias que dan origen a la inconformidad de la mayoría de estudiantes que han sido atendidos en este programa de estudios.

Por supuesto que esto no implica, necesariamente, que el modelo no funciona, pero si indica que algo no está llevando a cabo de la mejor manera posible.

2) Con el proceso de formación que recibió, considera que su nivel profesional es:



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

A pesar que en la gráfica anterior se ve reflejada la inconformidad de la mayoría de estudiantes con el modelo de formación basado en competencias profesionales, en esta gráfica se puede observar que la mayoría que es del 67% de la población encuestada considera que su nivel profesional es satisfactorio y el 27% ligeramente satisfactorio.

3) Con la formación por competencias recibida usted considera estar preparada para enfrentar su ejercicio profesional en el siguiente nivel:



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

En la gráfica se observa que un poco más de la mitad (56%) de la población estudiantil consultada considera estar preparada(o) para realizar profesionalmente su trabajo, el 29% considera estar regularmente preparada para realizarlo y un bajo porcentaje (15%) se considera muy bien preparado para ejercer la profesión.

4) ¿Considera que el pensum por competencias se ejecuta según los programas de estudio?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

En esta gráfica es importante destacar que la mayoría (65%) de los encuestados determinó no estar de acuerdo con el pensum que actualmente se desarrolla, solamente una tercera parte (29%) considera que el programa de estudios está bien y un mínimo porcentaje (6%) no especificó estar de acuerdo o en desacuerdo. Esto constituye otro factor importante que debe ser revisado si se quiere que el modelo por competencias funcione de mejor manera.

5) Con base a su conocimiento defina qué es el Trabajo Social:



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Un total de 73% determinó que el trabajo social es una disciplina social, el 11% considera que es un desarrollo social y el 8% determina que es un cambio social; el 8% restante no especificó o dio una respuesta a esta pregunta. Llama la atención que al finalizar su pensum de estudios hay estudiantes que no saben definir qué es el Trabajo Social.

6) Mencione las funciones del trabajador social que conoce:



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

A pesar que la mayoría distingue funciones que son pertinentes al ejercicio del trabajo social, hay que observar que al final de la carrera hay un 14% que no da respuesta, lo que hace pensar que no conoce o no está seguro(a) de las funciones profesionales de un Trabajador Social, situación que preocupa toda vez que son estudiantes que ya deben tener claridad de su ejercicio profesional.

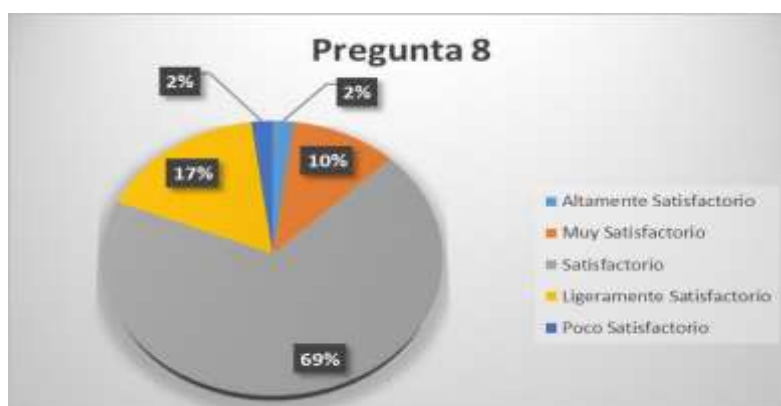
7) ¿Qué teorías de Trabajo Social conoce?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Se observa que el 28% de los encuestados consideraron la teoría histórico-crítica, el 26% no especificó su respuesta, el 16% teorías contemporáneas, el 10% sistemas, 9% el positivismo y el resto mencionó diferentes teorías. Un poco más de la cuarta parte no da respuesta a la pregunta y el resto de respuestas que indican ambigüedad, lo que podría interpretarse como que no existe un conocimiento consistente. De hecho hay teorías que en principio son teorías del pensamiento, pero no son propias del trabajo social, diferencia que las encuestadas parecen no distinguir.

8) Considera que su formación en conocimiento de la realidad nacional es:



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

El 69% de los encuestados considera que el conocimiento de la realidad nacional es satisfactoria, el 17% ligeramente satisfactoria, tan solo un 10% opina que está muy satisfecho. Se considera que el modelo debería trabajarse para mejorar los niveles de satisfacción de la población estudiantil, debido a que el mundo actual de alta competitividad así lo requiere.

9) ¿Qué corrientes sociológicas conoce?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

De las corrientes sociológicas que mencionaron los encuestados el 35% refiere conocer el positivismo, un 24% no especifica su respuesta, el 22% responde la corriente marxista y el 16% considera el materialismo. Aquí nuevamente se puede observar que casi la cuarta parte no da respuesta y la mayoría da una respuesta muy dispersa, por lo que no se percibe un conocimiento sólido como grupo que estuvo unido en un proceso de aprendizaje por cinco años.

10) ¿Qué teorías del conocimiento conoce?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Acerca de las teorías del conocimiento, más de la mitad (69%) no especificó su respuesta, por lo que se puede interpretar que hay desconocimiento en este importante campo del aprendizaje, lo que definitivamente tiene una repercusión directa en el nivel de rendimiento académico.

11) ¿Qué metodologías de intervención social maneja?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

El 41% no especificó su respuesta, el 21% considera una metodología de casos y grupos, un 19% de la intervención en crisis, un 10% de individuos y familias. Como se puede notar en la gráfica un alto porcentaje de estudiantes evidencia no tener conocimiento sobre metodologías de la intervención social, lo que debe preocupar debido a que es una parte sustantiva de su profesión y también es un factor que determina el nivel de rendimiento académico obtenido.

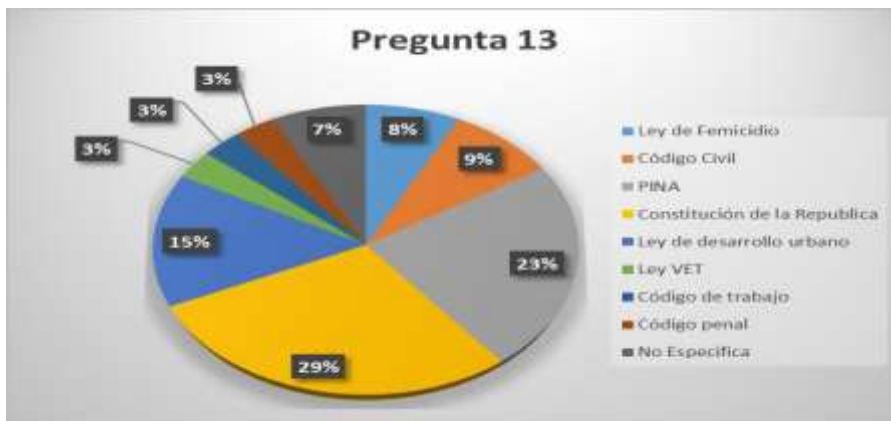
12) ¿Qué métodos de investigación conoce que se puedan aplicar en Trabajo Social?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Dentro de los métodos de investigación el 67% determinó que utiliza el cualitativo, cuantitativo, inductivo y deductivo. El 17% no especificó su respuesta y el 12% historias de vida y análisis sintético. Esta información representa que la mayoría tienen conocimiento de la existencia de métodos de investigación aplicables al trabajo social.

13) ¿Qué leyes de la legislación social nacional conoce?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

De las personas encuestadas el 29% reconoce a la Constitución de la República como una legislación para el trabajo social, el 23% la ley PINA, el 15% ley de desarrollo urbano, 9% el código civil, el 8% ley de Femicidio y el 7% no especificó alguna legislación. Esta gráfica demuestra que si hay conocimiento de la legislación social guatemalteca, aunque el conocimiento es fragmentado.

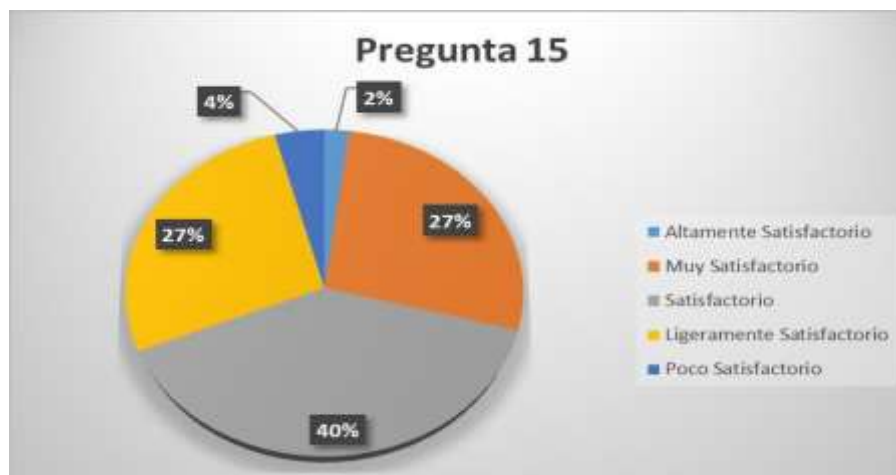
14) ¿Qué nivel de formación en proyectos sociales considera tener?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

La grafica demuestra que únicamente la mitad de estudiantes (50%) está satisfecha con el nivel de formación que tiene para realizar proyectos sociales, un 29% se encuentra ligeramente satisfecho el 15% muy satisfecho.

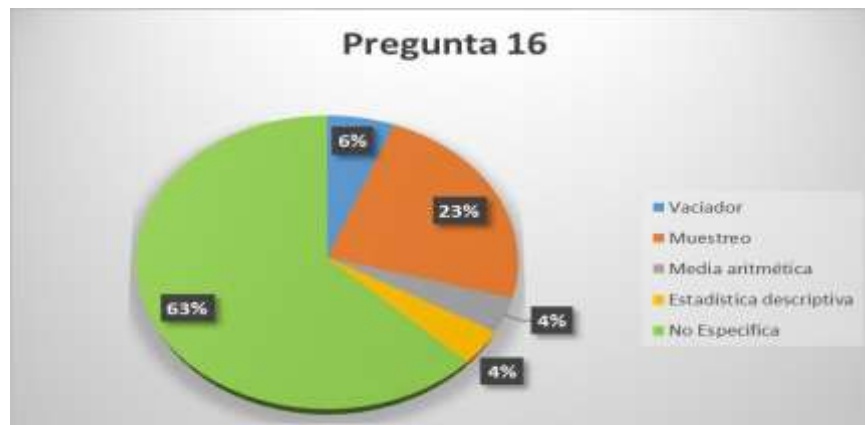
15) Considera que su redacción y ortografía es:



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

El 40% de encuestados considera estar satisfecho con su redacción y ortografía, el 27% muy satisfecho y otro porcentaje igual al 27% ligeramente satisfecho, tan solo el 2% considera estar altamente satisfecho con su nivel de redacción y ortografía. Estos datos revisten importancia si se toma en cuenta que buena parte del desempeño profesional del Trabajador Social debe consignarse en informes que requieren de buena redacción y ortografía.

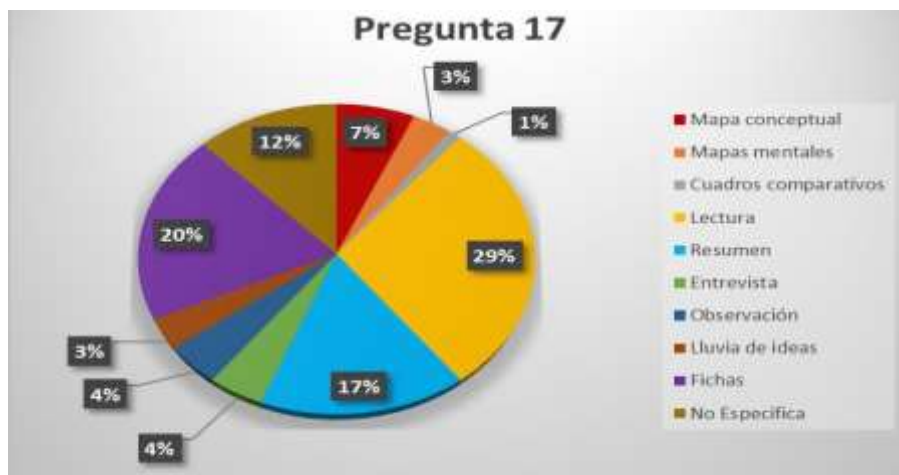
16) ¿Qué métodos estadísticos aplica?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

El 63% no especificó que método estadístico utiliza, lo que evidencia un preocupante desconocimiento estadístico en la mayoría de estudiantes, lo que puede interpretarse como una limitación que enfrentarían en su desempeño profesional a la hora de hacer investigación.

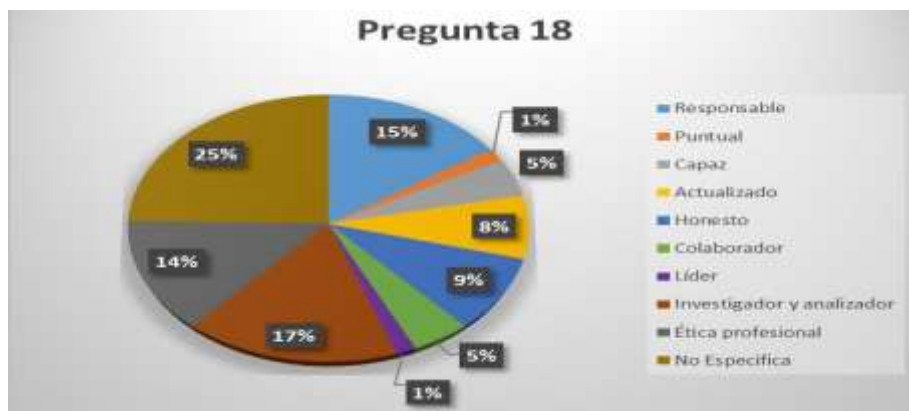
17) ¿Qué técnicas de estudio utiliza en su proceso formativo?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

La gráfica evidencia que un buen porcentaje de estudiantes utiliza solo la lectura simple en su proceso de estudio, dejando fuera técnicas como el subrayado, test, ejercicios de casos, asociación de conceptos, dibujos o gráficos. Esto hace que se vea limitado su campo de acción para un estudio más efectivo en beneficio de un buen rendimiento académico.

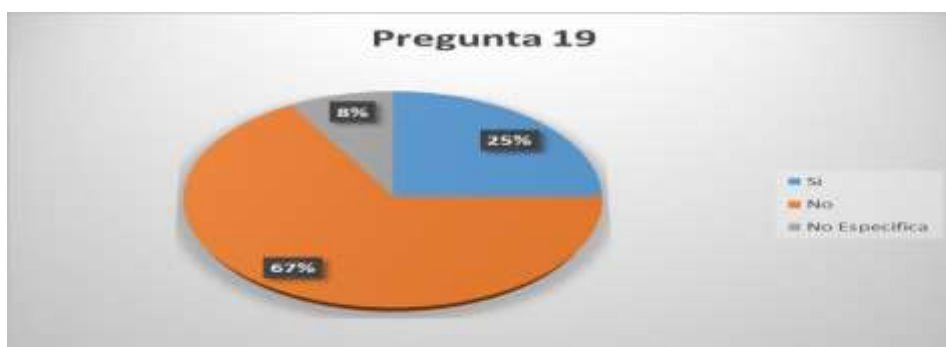
18. ¿Qué características puede referir que usted posee como futuro profesional del trabajo social?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

La gráfica evidencia que la mayoría tiene claridad de algunas de las características que debe poseer como profesional, lo que denota adquisición de conciencia y madurez en su proceso formativo, aspectos que resultan muy importantes para el logro de un buen rendimiento académico.

19. ¿En alguna oportunidad ha considerado la posibilidad de cambiar de carrera universitaria?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

El 67% respondió que “no” a este cuestionamiento, un 25% ha considerado cambiarse de carrera y el 8% restante no dio una respuesta. Estos datos reflejan la convicción con la que el grupo analizado asumió sus estudios, siendo este un aspecto determinante para el rendimiento académico alcanzado, toda vez que si no ha considerado cambiar de carrera es porque le gusta y si le gusta se dedicará más a sus estudios y a mayor dedicación debe darse mayor rendimiento académico.

20. ¿Cuál ha sido su promedio de calificaciones durante su proceso de formación por competencias? (aproximadamente)



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

El 44% ha obtenido un promedio de 75% durante su formación profesional, un 33% con promedio de 70, un 13% con promedio de 80 y un 6% con promedio de 65, el resto se encuentra por en el rango de 60 puntos o menos. De acuerdo con esta gráfica se puede observar que el promedio de calificaciones referido es bueno, pero al observar las respuestas que ésta misma población estudiantil dio a las preguntas sobre los conocimientos adquiridos, se evidencia una clara incongruencia respecto al nivel de conocimientos que tienen.

21. ¿Qué aspectos considera que debería mejorar en su formación profesional?



Fuente: Cuestionario aplicado en la presente investigación.

Dentro de los aspectos a mejorar como futuro profesional en formación, se determinó que el 33% decidió no dar respuesta esta pregunta, un 25% responde que se debe tener mayor lectura sobre la realidad nacional, un 19% ser investigador de hechos sociales, un 13% analizar con mayor profundidad el entorno social.

Conclusiones

- Después del estudio realizado, resulta evidente que el programa de estudios basado en competencias profesionales integradas con enfoque holístico, presenta algunos inconvenientes de rendimiento académico en los primeros años de estudio. De esta forma se puede observar que hay un impacto negativo en el estudiantado, ya que no responden a las necesidades del programa con la efectividad que se espera, lo que se ve claramente reflejado en sus calificaciones, las cuales se encuentran en la mayoría de casos en el rango deficiente y moderado.

Asimismo, el porcentaje de rendimiento bueno es demasiado bajo y el rendimiento óptimo es inexistente en los primeros semestres. Esto conduce a pensar que la población estudiantil que ingresa a la carrera de Trabajo Social, por diferentes motivos, no se encuentra preparada para enfrentarse a un modelo de programa educativo que requiere un mayor compromiso, madurez y protagonismo del alumno en cuanto al aprendizaje basado en factores como: la autoformación, la metodología participativa y la integración de elementos del entorno social y la vida cotidiana al conocimiento, factores que juegan un papel preponderante en el modelo educativo basado en competencias profesionales integradas con enfoque holístico.

- El estudio permite observar que la conducta o tendencia del rendimiento académico de esta cohorte se presenta bastante irregular, ya que sus variaciones entre los diferentes semestres marcan una conducta impredecible. Hay semestres en los que el rango de rendimiento deficiente es bastante alto y otros en los que desaparece, el porcentaje de rango óptimo aparece, aunque sea mínimamente, en algunos semestres y cuando se espera que la tendencia sea a la alza desaparece totalmente, no se mantiene una tendencia.

- De acuerdo a la información obtenida por medio del instrumento de investigación que se aplicó a los estudiantes de la cohorte en estudio, se puede advertir cierta desorientación en cuanto a la formación recibida y a la capacidad adquirida durante su proceso formativo, para desempeñarse profesionalmente. Tal parece que se reconoce la existencia de vacíos y debilidades en su formación académica, lo que puede significar que a la hora de enfrentarse al campo laboral no tengan la competencia suficiente y sean desplazados por profesionales de otras universidades.
- La situación socioeconómica del estudiante juega un papel determinante en el rendimiento académico, en este aspecto, en referencia al grupo en estudio, pese a que un poco más de la mitad respondieron que si trabajan no especificaron lugar de trabajo, lo que hace pensar que se encuentra insertadas en el mercado laboral informal, lo que conduce a inferir que su situación económica es bastante inestable. Lo anterior aunado a que el resto de las encuestadas respondió que no trabaja, permite inferir que la mayoría de la población estudiantil estudiada no cuenta con recursos económicos suficientes para hacer frente a sus estudios, lo que representa una limitante muy importante para ser tomada en cuenta en el análisis del rendimiento académico alcanzado.
- Si se toma en cuenta las calificaciones alcanzadas durante los últimos semestres de la carrera, se puede decir que el rendimiento académico de la cohorte es satisfactorio. No obstante al comparar las calificaciones con las respuestas obtenidas en el cuestionario que se les aplicó, se evidencia que no existe coincidencia entre las notas obtenidas y el conocimiento que tienen al finalizar el pensum de estudios. Esto marca una preocupante contradicción entre las calificaciones que los(as) estudiantes alcanzaron y el conocimiento adquirido.
- De conformidad con la información recabada en el instrumento que se aplicó en el trabajo de campo que se realizó, se evidencia cierto vacío y

dispersión en cuanto al conocimiento de que la teoría del trabajo social está en construcción y que en su mayoría se respalda de las teorías de las ciencias sociales. Un porcentaje preocupante del 26% no da respuesta a la pregunta y en el resto de respuestas se percibe un conocimiento difuso que hace pensar que como promoción no hay homogeneidad en el conocimiento de aspectos teóricos del trabajo social.

Referencias

- Álvarez Rojo, V.; García, E.; Gil, J. (1999): «*El rendimiento académico en la Universidad desde la perspectiva del alumnado*», en Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 17 (10), pp. 23-42.
- Bartual Figueras, Teresay Poblet Farrés, M. Cristina. (2009) *Determinantes del rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año de Economía*. Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria, Vol. 2, Nº 3, 172-181.
- Briceño, Jesús, Cañizales, Benito, Rivas, Yasmelis, Lobo, Hebert, Moreno, Emilia, Velásquez, Iván y Ruzza, Ivone. (2010). *La holística y su articulación con la generación de teorías*. *Educere*, 14(48) 73-83. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35616720008>.
- COROMINAS, E. (2001): «Competencias genéricas en la formación universitaria», en Revista de Educación, 325, pp. 299-321.
- De Miguel, M.; Arias, J.M. (1999): «*La evaluación del rendimiento inmediato en la enseñanza universitaria*», en Revista de Educación, 320, pp. 353-377.
- Escuela de Trabajo Social. (2012). *Manual de Organización de la Escuela de Trabajo Social*. Depto. Planificación, ETS. USAC.
- Forbes, Scott H. (2003) *Holistic Education: An Analysis of its Ideas and Nature*. Brandon (Vermont, EE. UU.): Foundation for Educational Renewal.
- Garnica, Elsy. (1997). *El Rendimiento Estudiantil Universitario*. Universidad Simón Bolívar. Revista Económica No. 13. Caracas, Venezuela.
- Gordillo de Lorentzen, Marina E. (1975). *El adolescente guatemalteco su problema educacional y su rendimiento*. Tesis. USAC. Guatemala.
- Escuela de Trabajo Social. *Informes de promoción y rendimiento académico 2011-2012-2013 y 2014*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Martín Del Buey, F. Romero, M. (2003): «*Influencia de las expectativas en el rendimiento académico*», en *Aula Abierta*, 81, pp. 99-110.
- MILLER, R. "Introduction". En MILLER, R. (1991) (ed.) *New Directions in Education*. Brandon (Vermont, EE. UU.): Holistic Education Press.

- Muñoz, L. (2012). *Promoción y rendimiento académico estudiantil 2012*. Escuela de Trabajo Social. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Page. usac.edu.gt.
- Page. Trabajosocial.usac.edu.gt
- Políticas Generales de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala. (2005).
- Escuela de Trabajo Social. (2004) *Plan de desarrollo académico 2004-2013*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Sitio Web. Red Universitaria. Año 2007.
- Tejedor, F. J. y otros (1995): *Evaluación de las condiciones personales, materiales y funcionales en las que se desarrolla la docencia en la Universidad de Salamanca*. Informe de investigación, CIDE. España.
- Tejedor, Francisco Javier y Valcárcel Muñoz-Repiso, Ana García. (2007). *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario* (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. Universidad de Salamanca. España.
- Figueroa, Carlos. (2004) *Sistemas de Evaluación Académica*. Primera edición, El Salvador, Editorial Universitaria.
- (<http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/>)
- Jiménez Hernández, Manuel. (2000) *Competencia Social: Intervención preventiva en la Escuela*. Infancia y Sociedad. Málaga, España.
- Cascón, I. (2000). *Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico*. En red. Recuperado en: <http://www3.usal.es./inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>
- Pizarro, R.; Crespo, N. (2000). *Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares*. En red. Recuperado en: <http://www.uniacc.cl/talón/antecedentes/talonaquiles5/tal5-1.htm>
- Villeda Erazo, Belia Aydé. (2011). *Rendimiento académico del estudiante de trabajo social durante el 2010*. USAC-IIETS. Guatemala.

- UNESCO. (1998). *La educación encierra un tesoro: informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*, presidida por Jacques Delors. In'am Al Mufti et al. 1.ª edición, 4.ª impresión. Santillana.