

Año 2017



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Trabajo Social
Instituto de Investigaciones "TS Angela Ayala"



Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Trabajo Social
Ciudad Universitaria Z.12
Edificio S 1, Segundo Nivel
Tel.2418-8850 Ext. 107
E-mail: iietsguate@gmail.com



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

Análisis del rendimiento académico del estudiante de la cohorte 2013-2017...

**Análisis del rendimiento académico
del estudiante de la cohorte 2013-2017
del modelo por competencias
de la Escuela de Trabajo Social de la
Universidad de San Carlos
de Guatemala, Estudio Longitudinal**

Investigador MSc. Daniel Alberto Herrera Letona

MSc. Murphy Olimpo Paiz Recinos
Rector

Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo
Secretario

Autoridades de la Escuela de Trabajo Social

Licda. Alma Lilian Rodríguez Tello
Directora

Licda. Mirna Lisette Valle Peralta
Secretaria Administrativa

Consejo Directivo

Representantes Docentes:

MSc. Celita Mahely Chacón de Prera
MSc. Mercedes Victoria Magaña Castro

Representante de los profesionales

Carol Julissa Velasco Escobar

Representantes Estudiantiles
Mónica Alejandra Gálvez Pérez
Linda Sofía Ruiz Zamora

Instituto de Investigaciones "T.S. Ángela Ayala"

M.A. Ada Priscila del Cid García
Coordinadora

Cecilia Paz
Secretaria

Consejo Editorial

M.A. Ada Priscila del Cid García
MSc. Mercedes Victoria Magaña Castro
M.A. Edwin Gerardo Velásquez
MSc. Oscar Felipe Jaramillo Melgar

Diseño de Portada

TDG Alejandra Montepeque

Artículo 11. Los Autores serán los responsables de las
Opiniones y criterios expresados en sus obras.
Reglamento del Consejo Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad de San Carlos de Guatemala
Instituto de Investigaciones de la Escuela de Trabajo Social "T. S. Ángela Ayala"
Edificio S-1, 2do. Nivel, Ciudad Universitaria, zona 12. Ciudad de Guatemala.
Tel. PBX- 2418-8850 ext. 107 y 85463
Email: iietsguate@gmail.com

Se prohíbe la reproducción parcial o total del presente documento,
salvo autorización previa de la Coordinación del IIETS

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES “ANGELA AYALA”



**Análisis del Rendimiento Académico de la cohorte 2013-2017 del modelo
de formación por competencias de la Escuela de Trabajo Social de la
Universidad de San Carlos de Guatemala
Estudio Longitudinal**

MSc. Daniel Alberto Herrera Letona
INVESTIGADOR

Guatemala, noviembre de 2017.

Tabla de Contenido

Introducción	i
Capítulo 1. Estado del Arte	1
1.1 Antecedentes del tema	1
1.2 Experiencias	14
1.3 Principales aportes.....	21
Capítulo 2 Dimensión Social y Económica del Estudiante de la cohorte 2013-2017 de la Escuela de Trabajo Social	32
2.1. Dimensión Social	33
2.1.1. Edad.....	33
2.1.2. Género.....	34
2.1.3. Estado Civil	35
2.1.4. Situación Laboral.....	37
2.2. Dimensión económica.....	40
2.2.1 Ingresos.....	40
2.2.2 Sostenibilidad de Estudios	40
2.2.3 Número de Hijos.....	41
2.2.4 Número de integrantes de su familia	42
Capítulo 3 Análisis de Indicadores de promoción y rendimiento académico cohorte 2013-2017	43
3.1. Promoción y Rendimiento académico del año 2013.....	44

3.2. Rendimiento académico del año 2014.....	49
3.3. Rendimiento académico del año 2015.....	52
3.4. Rendimiento académico del año 2016.....	54
3.5. Rendimiento académico del año 2017.....	56
Capítulo 4 Evidencias de aprendizaje de la Cohorte 2013-2017.....	58
4.1 Interpretación de resultados.....	59
Conclusiones	70
Referencias:	73

Introducción

En todo proceso educativo resulta necesario que se lleven a cabo procesos técnicos de monitoreo y evaluación, con el propósito de arreglar los aspectos en los que se encuentren vacíos, debilidades o errores. En el actual caso se analiza la cohorte 2013-2017, del modelo por competencias profesionales integradas con enfoque holístico que se desarrolla en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

El propósito general de la investigación fue el analizar el rendimiento académico de la cohorte mencionada, tomando en cuenta diversos aspectos que reflejan cómo se fue desarrollando su rendimiento académico, tales como: las notas de calificaciones, los conocimientos adquiridos, los indicadores de rendimiento académico, aspectos sociales y económicos de las(os) alumnas(os). En tal sentido se logró alcanzar los objetivos planificados, como producto del análisis realizado a la información proporcionada por los(as) estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario.

Dentro de los contenidos más relevantes se pueden destacar el estado del arte sobre el tema, la dimensión social y económica del estudiante de la cohorte 2012-2017, análisis de los indicadores de rendimiento académico de ésta cohorte y las evidencias de aprendizaje del mismo grupo en referencia.

Este último dato se obtuvo por medio de un cuestionario que se les aplicó a las(os) alumnas(os) y la información obtenida fue representada en gráficas, las cuales fueron interpretadas.

En el contenido del presente informe se encontró que en relación con las dos cohortes anteriores no hay mucha diferencia en cuanto a los indicadores de rendimiento académico, los rangos de calificaciones y hasta muchas de las respuestas que brindaron al cuestionario. Al analizar los indicadores de rendimiento académico se evidencia que la variación porcentual no es mucha, lo que sí se mantiene casi igual, son los rangos óptimos, que en los tres grupos que se han analizado en años anteriores se evidencia que son demasiado bajos.

Este tipo de trabajo encuentra una especial justificación en que proporcionan una mirada constante del comportamiento del rendimiento académico, de donde se obtiene información importante para la toma de decisiones de las autoridades que tienen que ver con el proceso educativo de la Escuela de Trabajo Social, con lo que se permite ir oxigenando los procesos, siempre en la búsqueda constante de la calidad educativa.

Capítulo 1. Estado del Arte

En diferentes ámbitos en los que se realiza investigación se conoce que dentro de los primeros pasos que realiza un investigador(a) es observar e indagar qué es lo que ya existe del tema a investigar. En este sentido el Estado del Arte sirve para conocer investigaciones o experiencias que ya se han realizado sobre un tema determinado, ayudando muchas veces a delimitar de mejor forma el tema y a establecer contacto con otros centros de investigación o investigadores independientes, lo que significa un mayor y mejor caudal de información para la investigación que se realizará.

En el presente capítulo se propone una aproximación al Estado del Arte sobre lo que es el rendimiento académico y el modelo educativo basado en competencias profesionales. En un primer acápite se abordan los antecedentes del tema, luego se tratan algunas de las experiencias que se han tenido y por último los aportes que se han dado en este campo del conocimiento humano.

1.1 Antecedentes del tema

La educación como eje del desarrollo humano es fundamental al transformar a un individuo mediante la apropiación de conocimientos y experiencias y desarrollarse progresivamente. Cualquier costo que implique abordar el problema del bajo rendimiento académico sería

mínimo en comparación a los beneficios de resolverlo redundando en desarrollo del país. Es por ello que el rendimiento académico merece la atención tanto de científicos, académicos e investigadores de amplias especialidades y puntos de vista.

Considerando que el desarrollo mundial es la suma de los desarrollos individuales, el rendimiento académico es uno de los recursos que potenciaría a mayor escala el crecimiento económico de todos los países. Debido al impacto que produce, vale la pena continuar buscando los mecanismos para resolver el problema del bajo rendimiento académico.

Una parte importante del proceso educativo son los resultados del aprendizaje como la habilidad social y el autocontrol. Una sociedad educada puede tomar mejores decisiones, es más responsable, dirige de una forma efectiva y eficientemente, es más democrática, es más competitiva y productiva, innovadora, creativa, tolerante, sostenible e incide mejor en el exceso de burocracia y limita la corrupción.

El concepto de educación ha avanzado en forma conjunta al avance de la civilización, enriqueciéndose día a día gracias a factores como la investigación, los avances tecnológicos y los cambios sufridos por la humanidad, llegando a considerarse como un aprendizaje para vivir mejor. El bienestar y desarrollo de la persona humana es el fin primordial de todo

sistema educativo. La educación superior busca, por tanto, promover una formación integral aplicada al trabajo y servicio de la humanidad.

Para las universidades el bajo rendimiento académico influye en el ausentismo en las clases y la deserción de los estudiantes, la falta de titulación de las personas y en la baja calidad de los egresados, así como en la baja calidad para sus usuarios. Para los países, una sociedad sin educación resulta ser de alto costo e insostenible en el tiempo.

Un aspecto clave en la educación es la evaluación que presenta los resultados del proceso de enseñanza y aprendizaje. La educación requiere la constante evaluación del rendimiento académico de sus alumnos para asegurar su calidad. A pesar de las críticas, las calificaciones siguen siendo la medida que refleja el desempeño de un estudiante. Esto puede comprobarse en los criterios para otorgar becas, promoción a niveles educativos superiores y obtención de empleos.

Para Jiménez, el rendimiento académico es el “Nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”. (Jiménez Hernández, 2000. pp. 24). Este concepto relaciona el conocimiento con la edad y nivel de escolaridad, lo cual implica que aumenta y se modifica paulatinamente.

Aunque es difícil tener un concepto terminado, hay consenso de varios autores en que la evaluación es un sistema que mide los logros y la construcción de conocimiento en los estudiantes. Hasta ahora, el principal indicador académico lo constituyen las notas de las evaluaciones: una medida de la capacidad del alumno que expresa lo que ha aprendido a lo largo del proceso formativo. Asimismo, todo lo que el estudiante es capaz de evidenciar como reflejo de su aprendizaje y de aplicarlo para su servicio y el de los demás. Hay otros aspectos subjetivos cuya evaluación resulta difícil por medio del sistema de notas de evaluaciones, para lo cual es necesario utilizar otros instrumentos que no son necesariamente medibles, pero generan impacto y evidencian el nivel del rendimiento académico.

Rendimiento Académico es un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Navarro, 2003. p.12)

La evaluación va a la par del proceso educativo, con el fin de informar el avance y las limitaciones a lo largo del proceso y los actores que intervienen coadyuvando en la formación continua y permanente del alumno. La evaluación debe facilitar la orientación de la persona motivándola a realizar cambios de actitud en sus hábitos de estudio. Tiene dos funciones: diagnóstico y motivacional orientadora. Este enfoque

disminuye la predisposición a la misma, viéndola como motivacional y desafiante.

La evaluación bien entendida no es un sistema para detectar lo que el estudiante no sabe, sino para ayudarlo a evidenciar lo que sabe y a incentivarle para que aprenda lo que desconoce. La evaluación es una ocasión para profundizar en los contenidos de la materia. Si el estudiante ha aprovechado la oportunidad, es razón más que suficiente para reconocérselo, debido a que el saber no se mide únicamente cuantitativamente, sino en la capacidad de seguir aprendiendo.

A muchos estudiantes les cuesta demostrar en una prueba escrita todas las competencias adquiridas. Algunos tienen problemas para expresarse, para mostrar posiciones, defenderlas, argumentar, habilidades de deducción y síntesis, entre otros. Otros tienen deficiencias en la lectura o tuvieron una mala base educativa, lo cual les afecta a la hora de una evaluación. El manejo del estrés es otro factor que limita su habilidad a la hora de responder una prueba escrita o elaborar un ensayo. El temor puede causar estupor y paralizar sus sentidos o nublar la mente sin oportunidad de articular conocimiento alguno.

Existen otros problemas: la mala redacción, baja autoestima, situaciones familiares, violencia intrafamiliar, lo cual los vuelve distraídos

y siempre a la defensiva. Todos estos factores influyen para que no hagan el esfuerzo de pensar en una carrera universitaria, escojan al azar una profesión, abandonen los estudios o los pospongan: retrasando el proceso de graduación y la incorporación a la vida productiva y no aportando al desarrollo de su familia ni del país.

Algunos autores consideran que el Rendimiento Académico es el mejor indicador que mide la capacidad de los estudiantes lo cual refleja lo que el estudiante ha aprendido durante su vida académica. Existen otros aspectos que contribuyen también: personales como los fisiológicos (salud, alimentación, sueño, condición física) psicológicos (la inteligencia, afectivos emocionales). Factores Institucionales como la escuela, docentes y programas de estudio. Factores socio-familiares (familia, nivel socioeconómico, relaciones, escolaridad, grupo de pares. (Moncada, 2015. p. 6)

Algunas investigaciones más recientes consideran el rendimiento académico como un proceso complejo con actores y factores diversos que se complementan entre sí. Por ejemplo, la personalidad y los estilos de aprendizaje.

En primer lugar, es importante la consideración de las variables de personalidad en las tareas de orientación escolar, ya que tradicionalmente solo se consideran los aspectos patológicos de los jóvenes. En segundo término, resulta conveniente tomar en cuenta

que determinada disposición de la personalidad modera la adaptación efectiva de los estudiantes al entorno escolar. (Lamas, 2015. S/N)

La personalidad, luego de leer autores como Cloninger y Seelbach, puede definirse como esa serie de características psicológicas, sentimientos, emociones y pensamientos unidos al comportamiento de un individuo o sea los pensamientos, sentimientos, actitudes, hábitos y la conducta que manifiesta un individuo en su vida y que lo hace diferente de los demás. En las relaciones sociales y en las diversas actividades en las que se desenvuelve un individuo, la personalidad es un aspecto sumamente importante. En el rendimiento académico la personalidad constituye una variable fundamental para analizar el problema y contribuir a resolverlo.

Es por ello, que los maestros y catedráticos requieren conocimientos psicológicos para motivar a sus estudiantes de la mejor manera posible y ayudarlos a alcanzar sus metas. Y los investigadores, si quieren contribuir al tema, deben tomar tiempo para instruirse sobre factores psicológicos que inciden en el problema del bajo rendimiento académico.

Otro factor muy importante para mejorar el rendimiento académico es que los profesores manifiesten expectativas positivas de sus alumnos. Los alumnos responden favorablemente cuando saben que esperan algo bueno de ellos. Si se unen los esfuerzos de padres, profesores y miembros cercanos del círculo familiar a este objetivo, se obtendrán resultados más satisfactorios.

El nivel socioeconómico, o sea la disponibilidad de recursos para estudiar, también influye positivamente en el rendimiento académico. Si se logra anular esta preocupación estudiantil se les estaría brindando la oportunidad de enfocarse mejor en sus estudios. Sin embargo, en países como Guatemala, esto es poco probable debido a la pobreza generalizada que se vive. En este caso la atención del estudiante se dispersa, privilegiando la búsqueda de recursos económicos para mantenerse y, muchas veces, contribuir al sostenimiento de la familia, antes que atender su superación académica.

Es necesario analizar cada caso en particular y darle el seguimiento adecuado, ya que resulta improcedente estandarizar. Asimismo, se considera como factor de importancia dar seguimiento al rendimiento de los alumnos por escuelas de procedencia, sostener una entrevista inicial con cada estudiante resulta imprescindible. Dicha entrevista permitirá conocer personalmente al estudiante desde el inicio de la carrera y dar un acompañamiento hasta tener la certeza de que puede continuar por su cuenta. De aquí han surgido las ideas de las tutorías, para apoyar a los estudiantes en la transición a su nueva vida universitaria, así como los propedéuticos para prepararlos con los cursos y metodología, y hacerles más fácil la adaptación y la selección de carrera.

Entonces se puede concluir que el bajo rendimiento académico es un proceso complejo que continúa sin resolverse, pero día a día se contribuye

a su solución con una serie de investigaciones que aportan herramientas para erradicarlo. Asimismo, no es un problema que compete solo a Guatemala, muchos países en vías de desarrollo y aún desarrollados padecen lo mismo y libran sus propias batallas en la búsqueda de soluciones de corto, mediano y largo plazo.

Anteriormente se solía priorizar el aprendizaje escolar sobre la enseñanza, pero se han descubierto otros factores que contribuyen a incorporarlo a la vida, por ejemplo la mezcla entre el aprendizaje escolar y la aplicación es decir el aprendizaje autónomo o autoaprendizaje: la clave sería entonces aprender a aprender; crear mecanismos para obtener nuevos conocimientos y sustituir los que ya no se aplican. Esto contribuiría a que como profesionales sean flexibles y adaptables a los cambios y orientados a resolver problemas. Al ser parte directa de la vida de cada uno les permitiría obtener resultados más satisfactorios a corto plazo.

En el otro lado de la moneda se encuentran los centros educativos, los que tienen la obligación de brindar una formación de calidad a través de los docentes y programas; ellos deberían ser los líderes en cuanto a promover un ente rector de la calidad educativa. Los docentes son un elemento vital en la ecuación enseñanza/aprendizaje, por lo que se debe trabajar con ellos buscando que lo sean por convicción y que disfruten enseñando y compartiendo su experiencia con sus alumnos. Motivarlos a

estar a la vanguardia en cuanto a nuevas técnicas y métodos de aprendizaje para una mejor facilitación del proceso educativo.

El gobierno por su parte, está obligado por mandato constitucional a trabajar en la elaboración de políticas públicas que aseguren la gratuidad y calidad de la educación sin dejar de lado el hacerla inclusiva.

Otro factor de suma importancia es la asignación de los recursos adecuados, promover la industria y el comercio para brindar oportunidades de trabajo a los profesionales. Solo con una mayor y mejor educación se puede aspirar al satisfactorio desarrollo de un país, lo cual representa la importancia y prioridad de invertir en este eje. El estudiante, por su lado, tiene como obligación moral aprovechar las oportunidades de acceso a la educación, asistir puntualmente a sus cursos, encontrar un disfrute en lo que estudia, administrar bien sus recursos y culminar sus diferentes fases de estudio para contribuir a mejorar su país y su estándar de vida personal y familiar.

“La aplicación del Modelo de Competencias Integradas es una opción que busca generar procesos formativos de mayor calidad, claro que sin perder de vista las necesidades de la sociedad, de la profesión, del desarrollo disciplinar y del trabajo académico.”

(Huerta, S/F. p. 13)

La educación por competencias es una tendencia mundial y por ende aplicable en Guatemala, por lo que es necesario conocerla, estudiarla,

aplicarla y evaluarla. El Ministerio de Educación ha trabajado en esta iniciativa así como diversos centros educativos.

Como se observa, las cualidades resultantes de una formación por competencias profesionales integrales implican una preparación más completa y realista de los estudiantes, de acuerdo a las demandas actuales que requieren individuos con un pensamiento flexible, creativo, imaginativo y abierto al cambio.

(Huerta, S/F. p. 13)

La estrategia central de la educación basada en competencias profesionales integradas es aprender a analizar y resolver problemas de la realidad con juicio crítico y científico, y con valores ético-profesionales así como principios humanístico-sociales; articula los conocimientos generales, los conocimientos profesionales y las experiencias en el trabajo.

La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala utiliza el modelo educativo basado en competencias profesionales integradas como respuesta a la necesidad de modernización del conocimiento, con el fin de mejorar el rendimiento académico, así como el número y calidad de profesionales graduados. Se basa en competencias que son la combinación de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, partiendo del principio de que la humanidad cuenta con conocimientos que serán vitales para optimizar todo los demás órdenes de la vida cotidiana.

El nuevo modelo educativo se centra en el aprendizaje y se sitúa en la relación dinámica entre Conocimientos-Valores-Competencias. Requiere de una estrecha vinculación teórica-práctica por aproximaciones sucesivas, que parte de acciones simples que se complejizan en la medida en que avanza el proceso formativo y pretende el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo en el estudiantado. (Trabajo Social, 2010. p. 9)

El enfoque por competencias hace un marcado énfasis en la relación teoría-práctica, lo cual es bastante afortunado para los(as) alumnos(as), toda vez que al llegar a su ejercicio profesional contará con mayores y mejores capacidades de desempeño. La estrategia central de la educación basada en competencias profesionales integradas es aprender a analizar y resolver problemas de la realidad con juicio crítico y con valores éticos profesionales y humanos. Lo más interesante es que articula los conocimientos generales, profesionales y las experiencias en el trabajo, áreas que tradicionalmente estaban separadas. Esto asegura un mayor éxito al buscar la eficiencia y eficacia en el desempeño profesional.

Por lo tanto, se observa la congruencia de la aplicación del modelo basado en competencias con la disciplina del Trabajo Social, tomando en cuenta que es una profesión que se caracteriza por el desarrollo de modelos de intervención que incentiven la participación ciudadana para la

realización de acciones que, en alguna medida, proporcionen respuestas a las diferentes demandas sociales que se plantean en el plano nacional guatemalteco.

Los docentes son actores de gran importancia en este proceso, por lo que se requiere de ellos que inviertan más tiempo en planificar sus cursos, buscar formas creativas de motivar a los estudiantes y acompañarlos en el proceso educativo. Ellos deben proporcionar estímulos positivos y adecuados a los estudiantes, conociéndolos, guiándolos, transmitiendo así la sensación de estar involucrados e interesados. Mediante una buena planificación, deben ser capaces de mantenerlos informados en cuanto a contenidos, bibliografía, programas, criterios de evaluación y oportunidades.

Sin embargo, muchas veces los alumnos del primer año no llevan la formación base suficiente, ni la disciplina de estudio autodidacta. La gran mayoría no tienen los suficientes recursos económicos para enfocarse solo en sus estudios. Otras veces no cuentan con la certeza necesaria de que eligieron la mejor opción y la que más les gusta. No han desarrollado pensamiento crítico reflexivo y no son autodidactas. Estas cualidades deberían promoverse desde la preprimaria para que sean parte de su vida y crezcan como hábito permanente.

1.2 Experiencias

El Ministerio de Educación en Guatemala ha tratado de implementar este modelo con la Reforma Educativa pactada en los Acuerdos de Paz. Se han hecho varios eventos para capacitar a los docentes en esta nueva metodología. Una evidencia de esto lo constituye “El Currículum organizado en Competencias. Planificación de los Aprendizajes” elaborado por la Dirección General de Gestión de Calidad Educativa (DIGECADE) en junio del 2010, para orientación de los Maestros. El Ministerio hace su trabajo desde la plataforma curricular, capacitando a los maestros y verificando que se aplique a nivel nacional.

Asímismo, la Universidad de San Carlos de Guatemala ha implementado este modelo en la Facultad de Ingeniería, Facultad de Ciencias Médicas, Arquitectura y la Facultad de Humanidades. Se han hecho esfuerzos, intentos y acercamientos para introducir esta metodología, la cual se encuentra en una etapa muy preliminar experimentando y evaluando resultados. Este es un proceso de largo plazo que se irá enriqueciendo con el tiempo.

La Universidad del Valle de Guatemala ha implementado la educación por competencias en las carreras que ofrece especialmente en la Facultad de Educación en la Maestría en Currículo y Tecnología Educativa y el Postgrado en Competencias Docentes para la Educación.

Se puede notar que algunas universidades y centros de estudio ofrecen este modelo en sus materiales de mercadeo y publicidad, pero habría que hacer un estudio más específico para verificar que así es.

La Escuela de Trabajo Social en la Universidad de San Carlos de Guatemala implementó el modelo de competencias profesionales integradas con enfoque holístico desde el año 2010. Según se plasma en investigaciones realizadas durante los años 2015 y 2016, ha sido una experiencia difícil porque ha implicado promover un cambio de mentalidad de muchos estudiantes y maestros que han sido educados con el enfoque tradicional, donde el maestro es el dueño del conocimiento y los alumnos son sujetos pasivos que reciben el saber. También se señala que en Guatemala, la educación por muchos años ha sido tradicional con enfoque memorístico sin pensamiento crítico ni analítico. Los estudiantes no tienen el hábito de cuestionar lo que se les enseña ni en manifestar su desacuerdo con lo que aprenden o la poca aplicabilidad y pertinencia de los contenidos que reciben. En cambio en el nuevo enfoque, los maestros se vuelven facilitadores y los alumnos deben convertirse en autoformadores.

Hay que tomar en cuenta que el ambiente represivo y coercitivo resultado de una convulsión política y social de más de 36 años en Guatemala afectó a las personas, especialmente a los jóvenes y adultos que vivieron en ambientes hostiles y sin nociones de derechos, lo cual dificulta

la aplicación del modelo tanto en maestros como en estudiantes. Este conflicto silenció mucho a las personas y las llenó de temor para plantear sus inquietudes y demandas; también afectó sus relaciones de convivencia y trabajo en equipo. Por otro lado, también los maestros necesitaron cambiar sus paradigmas y reaprender para constituirse en facilitadores, y ya no en los centros del saber. Este enfoque requiere mucho trabajo en equipo y una amplia comprensión de lo que puede afectar a un estudiante en su rendimiento académico.

En tal sentido es digno mencionar el esfuerzo que ha realizado la Escuela de Trabajo Social de la USAC, al iniciar desde el año 2010 este modelo de aprendizaje basado en competencias profesionales integradas con enfoque holístico. Experiencia de la cual, con base a investigaciones realizadas con anterioridad, se pueden señalar las siguientes apreciaciones:

A pesar de la dificultad que ha significado el cambio de metodología en el aprendizaje, tanto en maestros como estudiantes, se pueden ver avances mínimos en las cohortes anteriores como una leve mejoría en las notas de promoción. Por lo que puede esperarse que cada año mejore el rendimiento académico cuando el modelo sea más conocido y estén más adaptados al mismo. Por otro lado, se espera que los(as) estudiantes vendrán mejor preparados(as) desde la secundaria, lo cual hará más fácil su incorporación y por ende la mejora de su rendimiento y aplicación en la resolución de problemas en la vida real. Esto debido a que el Ministerio de

Educación está supervisando que el nuevo enfoque del aprendizaje sea adaptado a nivel nacional, desde la educación primaria.

Durante las cohortes 2011-2015 y 2012-2016 todavía el rendimiento académico no se incrementa sostenidamente, más bien se observa que hay altibajos. Esto se debe posiblemente a la desorientación por el modelo innovador y al rechazo que genera lo desconocido.

Asímismo, en estas investigaciones anteriores se refleja que la situación económica inestable de los(as) alumnos(as) y las deficiencias presupuestarias de la universidad son aspectos complicados que no pueden resolverse totalmente, pero inciden en buena medida en la aplicación satisfactoria del modelo. Se establece que debe ponerse especial atención en la implementación de programas de becas, facilidades de pago, créditos para estudios, etc. y recursos adicionales de parte de la Universidad, para ampliar instalaciones, contratación de más maestros especializados, salones con computadoras, internet y WIFI accesibles. Asímismo, laboratorios, proyectos sociales, prácticas supervisadas, trabajos de grupo, intercambios internacionales, etc.

Otro aspecto importante de señalar es que en las investigaciones anteriores se establece que resulta de suma importancia que se adopten medidas, por parte de las autoridades correspondientes, tendientes a motivar la práctica de la autoformación en la población estudiantil,

tomando en cuenta que esta autoformación es una columna importantísima en el modelo curricular de formación basado en competencias.

Otro factor que se señala como importante corresponde al aprendizaje entre alumnos y el aprendizaje maestro alumno que enriquece las relaciones del proceso de aprendizaje, favoreciendo la tolerancia, aceptación y apreciación de todo lo que resulta diferente, que tiene mucho que ver con la pluriculturalidad de Guatemala.

“Según un estudio de la Universidad de Salamanca, el bajo rendimiento del alumno se debe a la baja formación en los niveles anteriores y al excesivo número de asignaturas que tienen que cursar por año”. (Tejedor F. J., 1995. p.453)

En cuanto al estudiante en sí es notoria la falta de disciplina, lo cual no le permite aprovechar los beneficios y ventajas que ofrecen los servicios de tutorías obteniendo por ende el insuficiente dominio de las técnicas de estudio.

Esta situación es similar al caso de Guatemala, la baja calidad de formación en el nivel diversificado o preuniversitario influye grandemente en que sea complicado el primer año de la universidad. Luego se enfrenta a una agenda complicada entre ocho horas en el trabajo y otras cuatro de estudios, asumiendo que sean solteros, de lo contrario se hace necesario tomar en cuenta como factor de importancia el estatus marital del

estudiante, ya que debido a las cargas económicas derivadas de dicho estatus se tiende a privilegiar el trabajo sobre los estudios y si se trata de escoger: elegirán el trabajo.

Se han implementado cursos propedéuticos los cuales contribuyen en la preparación del estudiante y son de mucho beneficio para evaluar si la carrera escogida es la indicada. Sin embargo, no todas las universidades lo hacen ni las personas invierten en prepararse y buscar los ambientes propicios para el logro de sus objetivos.

Todos los sistemas educativos pueden mejorar la eficiencia terminal de sus alumnos(as) con la aplicación de políticas educativas adecuadas y la necesaria voluntad política para aplicarlas, con el propósito de que el aprendizaje basado en la relación teoría-práctica favorezca a crear un impacto efectivo en el rendimiento académico de la población estudiantil.

De acuerdo al Informe Nacional de Educación Superior en Iberoamérica del año 2016, Guatemala cuenta con 14 universidades privadas y una estatal. Actualmente, en todas debe aprobarse un examen de admisión.

A la fecha existe poca información de las instituciones de educación superior, por tanto, se carecen de estadísticas educativas sobre eficiencia terminal de las carreras, rendimiento académico, desarrollo del docente, política para el incremento de la cobertura de la educación, deserción estudiantil, entre otros. La poca información y

de la débil existencia de un sistema de educación superior que dicte la política educativa y que establezca prioridades para el futuro del país ha generado una amplitud y libertad sobredimensionada, que ha llevado a un crecimiento sin control de la oferta académica, entre los aspectos relevantes. (Duriez González, 2016. p. 40)

En Guatemala se considera como principal problema el acceso a la educación el cual se manifiesta desde la preprimaria hasta la universidad lo cual reducen las oportunidades de acceder a un trabajo con un salario rentable.

El Estudio Brechas de Talento 2016, desarrollado por la Fundación para el Desarrollo de Guatemala (FUNDESA) confirma que las universidades deben ofrecer licenciaturas e ingenierías en administración empresarial, ingeniería industrial en sistemas, mecánica, química, civil, mercadeo y finanzas. Concluye que las carreras técnicas también son relevantes en la formación, por ende, se deben formar nuevos técnicos en mecánica, electromecánica, electricidad, electrónica, ventas, refrigeración y hotelería. (<http://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/Godoy>, 2017. p. 4)

Según datos proporcionados por PRONACOM (Programa Nacional de Competitividad), solo el 4.5% de los jóvenes guatemaltecos entre 18 y 30 años ingresan a la universidad y apenas el 19% se gradúa. “Es importante promover la tecnificación a nivel de diversificado y el impulso de continuar a nivel universitario”, asegura Gabriela Toledo, asesora de comunicación de este programa”. (Godoy, 2017. p. 4)

Los estudiantes dirigen su interés mayormente a las áreas sociales y tecnológicas, lo que ha generado un desequilibrio en la formación de profesionales de las ciencias naturales y ciencias agropecuarias, limitándose la capacidad de investigación y de desarrollo en estos campos.

Considerando esta información valdría la pena preguntarse cómo motivar más a los estudiantes orientándolos a las ciencias puras para equilibrar la oferta a la demanda. Los pocos que hacen esta selección aspiran luego a una maestría y salen del país a estudiarla, quedándose muchas veces en otros países y Guatemala pierde estos talentos. Se tiene evidencia de muchos casos de personas que han descollado fuera del país y han logrado hacer grandes aportes a la humanidad.

1.3 Principales aportes

Dado que la educación posee el poder de transformar personas, el enfoque por competencias que se está promoviendo en los centros educativos ofrece una amplia gama de oportunidades, desafíos y expectativas. La educación enfocada a la solución de problemas específicos, dirigida a enfrentar situaciones reales con un enfoque integral es algo sorprendente y de mucho impacto a largo plazo. Tomar en cuenta

la vida real a la escuela cambia completamente la apreciación del estudiante y hace más interesante y perdurable lo que se aprende.

La aplicación del modelo por competencias profesionales integradas es algo muy innovador y relativamente reciente en Guatemala. La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ha implementado el modelo desde el año 2010. Asimismo, la Facultad de Humanidades que ha liderado la capacitación a los maestros de segunda enseñanza y licenciados en pedagogía y otras especialidades relacionadas. También se sabe de experiencias en las facultades de ingeniería y medicina, entre otras.

La Universidad del Valle en la Facultad de Educación también ha hecho grandes aportes y ha empujado el conocimiento y aplicación del modelo por competencias especialmente a los Maestros que son los que van a dirigir este proceso de la Reforma Educativa del Ministerio de Educación.

En la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala se ha avanzado en cuanto a la curricula y homologación de los pensa de estudios. Otro factor importante es que la carrera ha sido fortalecida con este enfoque, permitiendo tener una mejor visión del desarrollo social del país y así aplicar sus conocimientos inmediatamente adquiridos en la problemática nacional.

Por otro lado, se puede percibir que la implementación del modelo se ha dado de manera total, ya que las cohortes que han ingresado desde el año 2010 se han desarrollado en este modelo por competencias, no hay manera de optar a otro modelo educativo que no sea este, por lo que se están analizando las cohortes para observar cómo viene evolucionando el modelo.

En este sentido se puede percibir que hay una brecha entre el discurso del enfoque y lo que realmente se está alcanzando, no obstante, se sabe que el impacto de la educación en los estudiantes es de largo plazo. Se puede notar que hay un choque de los estudiantes de primer ingreso que no conocen el modelo y les cuesta trabajo entenderlo y luego asimilarlo. Esto obedece a que vienen de una cultura de aprendizaje tradicional pasiva y se enfrentan a un nuevo modelo donde tienen que ser autodidactas y aprender nuevas técnicas. Si a esto agregamos que vienen mal preparados del nivel medio, los resultados se observan en sus calificaciones, las cuales son bajas. Este fenómeno puede causar frustración provocando ausentismo y deseos de no continuar la carrera.

También se evidencia que se dan algunas carencias en cuanto a la teoría, pues se está construyendo el conocimiento en función de la aplicación del modelo y de sus resultados. El plan es muy bueno y desafiante, pero la realidad es otra muy diferente. Puede parecer que las

cosas se hacen diferentes por la aplicación de alguna nueva metodología, pero en alguna medida, se siguen haciendo de la manera tradicional.

Faltan instrumentos en los que pueda apoyarse para hacer una evaluación amplia e indicadores o competencias confiables sobre los cuales evidenciar resultados. Conformarse con dos evaluaciones para medir lo aprendido hace que se recurra nuevamente al estudio memorístico y no a la aplicación del conocimiento para la vida.

Por otro lado, el papel de los maestros como tutores y guías es complicado. Primero, porque habría que descubrir si son por vocación y convicción. Cuantos maestros han sido los culpables de que los alumnos odien cursos por su mala calidad. Segundo, por el gran número de estudiantes que llegan a la USAC y porque ellos también deben reaprender y desaprender otras.

El espacio físico es otro factor importante, el cual no es suficiente por la gran demanda de estudiantes que asisten a la Universidad. La falta de presupuesto también vale la pena mencionarlo, debido a que no permite ofrecer la infraestructura adecuada, catedráticos mejor capacitados de forma continua, así como los recursos mínimos necesarios para que puedan llevar a cabo el aprendizaje.

Este modelo también implica la atención personalizada por alumno por parte del maestro o tutor, lo cual en la Universidad de San Carlos

resulta difícil por la alta demanda de estudiantes. Esto es más factible en universidades privadas.

Con relación a recursos económicos, muchos estudiantes no poseen una computadora. Algunos no tienen recursos para pagar internet. Muchos no saben cómo navegar por internet. Otros no saben investigar o no saben expresar sus pensamientos por escrito. Además, varios estudios explican que las variables socioeconómicas tienen impacto en el rendimiento académico.

En el año 2012 se realizó en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala una investigación para conocer la percepción docente del rendimiento académico de los estudiantes que además son trabajadores asalariados. En el mencionado estudio, los docentes percibieron que la suma de horas de la jornada laboral más las horas de estudio influyen de manera negativa en el rendimiento de los estudiantes (pueden llegar a ser 12 a 15 horas diariamente). Por otro lado, si a esto se agrega el tiempo de movilización desde su casa o trabajo a la universidad y retorno, el estudiante lleva a cabo su proceso de aprendizaje cansado y con poca atención.

Bajo estas condiciones, si el estudiante universitario es a la vez empleado asalariado y ha tenido una baja calidad de educación preuniversitaria, la percepción docente señala que se espera que tenga un bajo rendimiento académico, influencia negativa que se podría

reducir si se logra una mejora en el acceso al campus universitario y si se elevan las capacidades docentes para mantener la atención del estudiantado y promover un aprendizaje efectivo. (García Caal, 2012. p.5)

La responsabilidad es una virtud que influye grandemente tanto en los estudiantes como en los docentes. Los estudiantes en cuanto a ser disciplinados en el manejo de tiempo, organización de sus tareas, sacrificar diversión para lograr su objetivo. Y por su parte los maestros también buscando continuamente hacer la clase amena, participativa, proactiva, inducir a la discusión positiva para que la participación estudiantil sea menos pasiva y más propositiva. Como complemento ideal los centros de estudio debieran enfocarse en crear entornos de aprendizaje exigentes, cursos intermedios de preparación o preuniversitarios, capacitaciones virtuales, guías de trabajo para aprendizaje extra aula, ofreciendo becas o facilidades de pago, etc.

Tejedor y otros (1998), mostraron que el alto rendimiento académico estaba influenciado en 65% por las variables siguientes: alumnos con alto rendimiento en la enseñanza secundaria, pertenecientes a los cursos del primer año de la carrera, con alta valoración en sus hábitos de estudio, que tienen un nivel bajo de inasistencias, con un nivel alto de satisfacción ante la carrera elegida, motivados culturalmente desde el ámbito familiar, con una actitud positiva hacia la Universidad y con un concepto de auto-eficacia elevado. (Tejedor Z. G.-V., 1998. p. 420)

Aquí se pueden apreciar las características necesarias para que el estudiante universitario, en un alto porcentaje, pueda finalizar su carrera satisfactoriamente y con un nivel académico de mayor calidad, pero también expresan una síntesis de indicadores que podrían incidir en un desempeño profesional más exitoso.

Debe prestarse atención personalizada especialmente a los estudiantes de primer ingreso para introducirlos en una nueva metodología de estudio. Los exámenes de admisión y el resultado de los cursos preuniversitarios son buenos indicadores para identificar a los estudiantes con rendimiento bajo y ofrecer apoyo focalizado en el área que más necesiten. Los alumnos con un rendimiento bajo tienen más riesgo de abandonar completamente los estudios, por ello debe prestárseles mucha atención.

De ello deriva la importancia de apoyarlos pues, muchos alumnos permanecen en una constante de bajo rendimiento y desmotivación, manifestando menos confianza y perseverancia. Si se invierte tiempo y esfuerzo en ayudarlos se les impacta positivamente y a largo plazo, revirtiendo esta epidemia para ellos y sus futuras generaciones.

Los métodos de evaluación deberían incorporarse en toda faceta de la vida. Si formara parte de cada actividad que se ejecuta sería una herramienta que no cohibiría, sino sería útil y bien acogida. Las personas

serían mejores porque abrirían sus oídos a las críticas permitiendo modificar conductas y malos hábitos. Asimismo, se influiría en la respuesta de los estudiantes y profesionales al no estudiar para ganar un curso, sino para aplicar en la vida. La aplicación constante de la retroalimentación permite que cada vez se pueda ser mejor.

Según la Comunidad Económica Europea en su Resumen Ejecutivo al artículo “Estudiantes de bajo rendimiento: por qué se quedan atrás y cómo ayudarles a tener éxito” menciona algo muy interesante: “En otras palabras, no es sólo que los alumnos menos favorecidos suelen acarrear más factores de riesgo, sino que tales factores causan un mayor impacto en su rendimiento.” (OCDE, 2016. p.6) Resumen Ejecutivo.

En este sentido es oportuno mencionar que la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ha considerado importante realizar un estudio sobre el rendimiento de las cohortes que se han iniciado en este modelo por competencias profesionales integradas, para comparar cómo se ha desarrollado la aplicación de este modelo y qué nivel de rendimiento se ha alcanzado. Aunque tiene muchas ventajas y posibilidades también tiene algunas desventajas que es necesario comentar.

Los dos actores principales en este modelo son, por un lado, los estudiantes dejando al docente un rol de facilitador del proceso. Dejar la responsabilidad solo al docente o a los alumnos no es justo porque la

responsabilidad es compartida, lo que implica contar con la buena voluntad y el interés genuino del docente y alumnos(as). Se requiere además que el docente asuma el rol de tutor e integrador que asesora, orienta y coordina el trabajo; que conozca y maneje bien la metodología y pueda hacer operativo el modelo, así como el alumno(a) debe asumir la responsabilidad de su autoformación y comprometerse con actividades de investigación, lectura y análisis. Esto es un desafío que aún no se ha podido cumplir al cien por ciento.

Finalmente vale la pena reflexionar sobre los resultados diferidos de la educación universitaria en general. La titulación universitaria implica un mejor futuro para el estudiante por la oportunidad de obtener un buen trabajo que permita sufragar sus gastos y recuperar la inversión realizada. No obstante hay que tomar en cuenta que la realidad guatemalteca en este sentido es totalmente diferente. Muchas veces se gradúan los estudiantes y no son capaces de obtener un buen trabajo o aspirar a una justa promoción laboral. Es más, en algunos casos, si se estudia una especialidad se corre el riesgo de no ser contratado por estar sobre-calificado, esto conlleva a la fuga de capital humano y talentos nacionales que se van a otros países en donde encuentran mejores oportunidades. Presionados por la necesidad de obtener un buen salario y suplir las necesidades inmediatas, se accede a trabajos remunerados para los cuales no se necesita mucho estudio

derivando en la posibilidad de una carrera profesional truncada prematuramente.

Desde el punto de vista económico esta afirmación resulta verdadera, es por ello que debe valorarse la decisión de implementar el modelo basado en competencias profesionales integradas en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos, ya que con ello se espera lograr un profesional más adaptable a las necesidades del mercado laboral.

No hay que perder de vista que la principal motivación para estudiar en países como Guatemala es mejorar las posibilidades para la subsistencia humana, a este respecto existen pronunciamientos como el siguiente:

Un informe presentado en Prensa Libre del 12 de Julio de 2017, por Gabriela Burbano y Marda de Muralles, de la Gran Campaña Nacional por la Educación y el Observatorio Nacional de la Calidad Educativa, indicaron que al menos un millón de jóvenes no asisten a la escuela durante este 2017 en Guatemala.

Los jóvenes que no estudian ni trabajan están propensos a incorporarse a grupos delictivos, con el objetivo de conseguir recursos para subsistir. Las causas por las que no se inscriben en las escuelas es

por aspectos económicos, ya que muchos trabajan desde temprana edad. (Hernandez Mayén., 2017) Recuperado de:

<https://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/un-millon-de-jovenes-sin-acceso-a-la-educacion>

Según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida, presentada en 2016, estima que unos 2.6 millones de jóvenes entre 14 y 24 años no se inscribieron en un centro educativo durante el año 2014. (Hernández Mayen, 2017) Recuperado: <https://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/un-millon-de-jovenes-sin-acceso-a-la-educacion>

Se ha comprobado a nivel mundial que las tasas de encarcelación y condena son mayores entre las personas con menor nivel educativo. En Guatemala, al hacer un análisis de las personas que han cometido delitos puede observarse que son personas con habilidades mal utilizadas por la falta de educación, orientación o instrucción.

En términos generales se puede observar que los jóvenes que no estudian ni se incorporan a la vida productiva de su comunidad, optan por la actividad delincuencia. Una razón más para meditar y buscar alternativas como la educación por competencias dirigida a estos grupos poblacionales.

Es posible que no todos los jóvenes tengan oportunidad de ir a la Universidad, pero esto no quiere decir que no se puedan insertar en el aparato productivo del país ofreciendo sus habilidades fortalecidas por programas educativos basados en el modelo por competencias. Otra alternativa sería el estudio aplicado al trabajo o las carreras técnicas que ya se han implementado exitosamente

Capítulo 2 Dimensión Social y Económica del Estudiante de la cohorte 2013-2017 de la Escuela de Trabajo Social

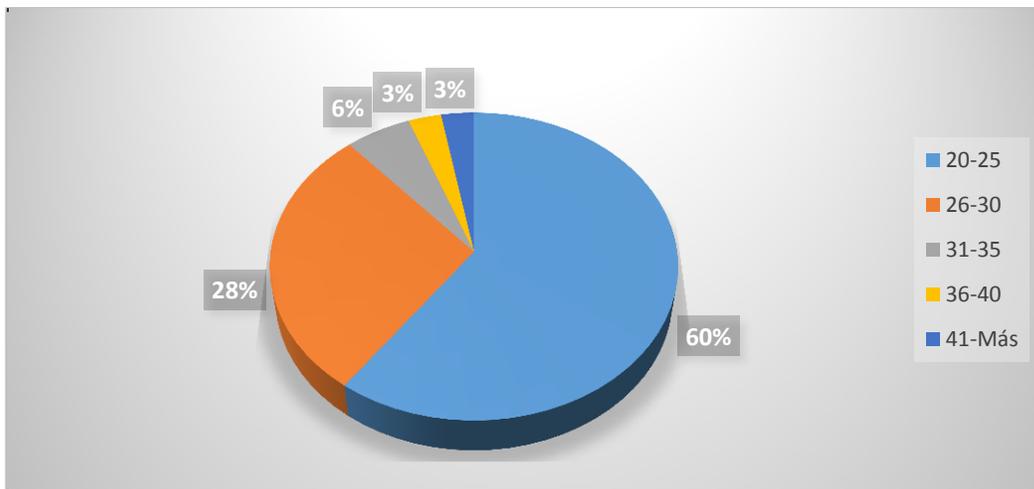
A continuación se presentan los resultados obtenidos de la información recopilada por medio de un cuestionario aplicado a 39 alumnas(os) de la cohorte que se está analizando. Dentro de las características generales del grupo estudiado se puede mencionar que: la mayoría son mujeres, jóvenes, solteras, no trabajan y sus estudios son pagados con fondos familiares.

Cada una de las gráficas proporciona datos de variables que reflejan aspectos relevantes de la realidad social y económica de la población estudiantil analizada.

2.1. Dimensión Social

2.1.1. Edad

Figura 1 Edad en rangos de 5 años



Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

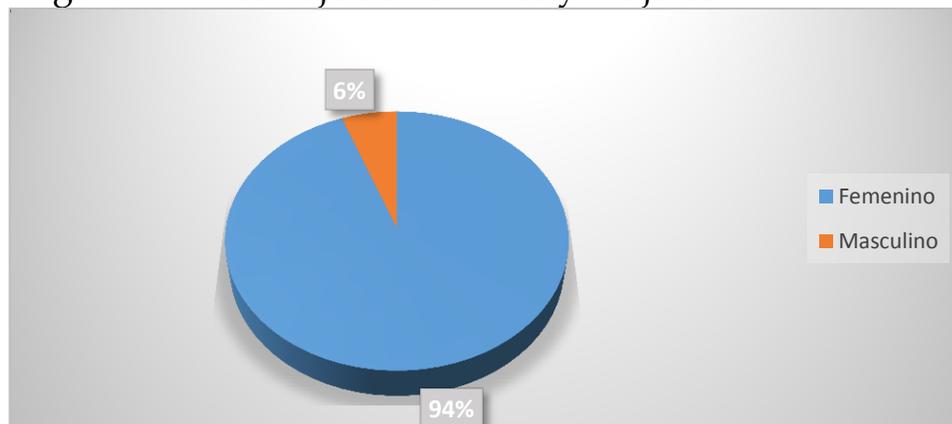
La gráfica expresa que una mayoría especial, porque se trata de tres cuartas partes, de los encuestados se encuentra en un rango de edad relativamente joven, que oscila entre los 20 y 30 años de edad. En cuanto a esta variable de edad se puede inferir que la cohorte 2013-2017 se caracteriza por ser un grupo joven con una edad apropiada y apta para adquirir un buen nivel de rendimiento académico, claro que esta interpretación se hace sin perjuicio de reconocer, más adelante, que otras variables de este grupo de estudiantes sí puedan afectar su rendimiento.

Pero en definitiva la variable edad en el grupo analizado se considera que está dentro de los rangos normales para un país como Guatemala que

evidencia un desarrollo humano, social y económico deficiente. Por lo que la variable edad no debería de representar un valladar para alcanzar un rendimiento académico óptimo en el grupo de alumnos(as) estudiado.

2.1.2. Género

Figura 2 Porcentaje de hombres y mujeres



Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Esta gráfica que evidencia la conformación del género de los(as) encuestados demuestra que una mayoría, que también puede ser calificada como especial, por superar las tres cuartas partes pertenece al género femenino. Esta condición si podría ser considerada como un determinante muy importante del rendimiento académico, tomando en cuenta que en sociedades como la guatemalteca la mujer juega un rol significativo en cuanto al cumplimiento de responsabilidades sociales importantísimas como: ser el soporte moral y en muchos casos económico del hogar, asumir la crianza de los hijos, y en muchos casos se puede observar que la mujer asume la coordinación de la familia que en oportunidades bastante

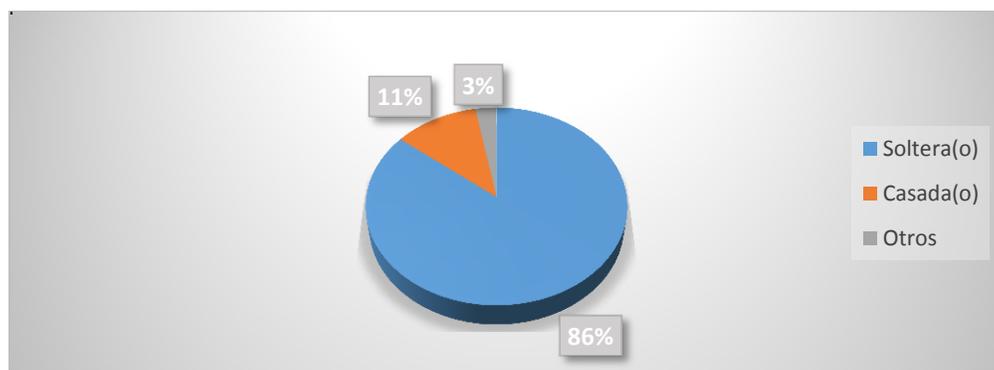
repetidas son familias extendidas en donde no solo hay hijos, sino abuelos y tíos.

En tal sentido la variable de género si puede llegar a afectar en mayor o menor medida el rendimiento académico de una persona, no porque ésta sea incapaz biológicamente sino por los condicionantes sociales a que se enfrenta y que se encuentra expuesta como por ejemplo: la cultura, la pobreza, la marginación, entre otros.

Una acción positiva sería que la población femenina retardara, lo más posible, el momento de adquirir los compromisos civiles que se dan en toda sociedad como lo es el matrimonio, la conformación de un hogar, la procreación y la crianza de los hijos. Por supuesto que esto no debe significar la disminución de sus derechos como ser humano, sino ejercer o desarrollar estos derechos en un momento en el que no se vean tan afectados sus intereses de superación personal.

2.1.3. Estado Civil

Figura 3 Porcentaje de solteras(os) y casadas(os)



Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

El estado civil también es una variable que se presenta compleja porque influye de forma determinante en el tiempo que se dedica al estudio. En la práctica académica se hace evidente que la persona casada puede llegar a tener menos tiempo para dedicarle al estudio que una persona soltera, por supuesto con sus respectivas relatividades.

Lo positivo del presente caso es que la gráfica demuestra que una mayoría especial de estudiantes (86%) es soltera, lo que aunado a la variable de edad está demostrando que es un grupo de jóvenes solteras, características muy importantes a ser tomadas en cuenta para poder inferir que es un grupo con condiciones para alcanzar un rendimiento académico óptimo capaz de conducir a un desarrollo profesional satisfactorio.

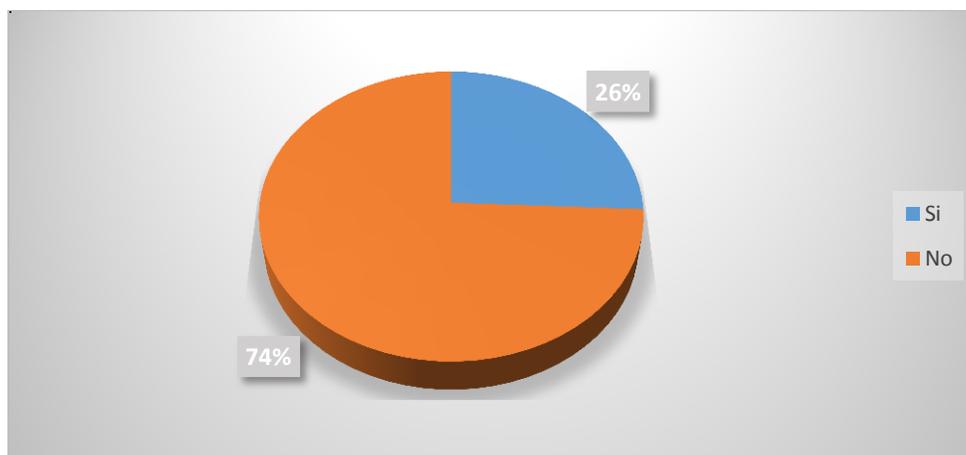
No obstante es importante hacer la aclaración que para alcanzar un buen rendimiento académico no es suficiente con ser joven y soltero, estas son condiciones bastante relativas, ya que pueden haber personas adultas y casadas que alcancen un buen rendimiento académico, en cuyo caso habría que analizar otras variables como: condición económica, social o de otra índole que estén favoreciendo el buen rendimiento de estas personas.

Pero en lo que se refiere al presente estudio, el grupo analizado sí presenta estas dos condiciones que pueden favorecer un buen rendimiento

académico, al contar con mayor tiempo para dedicarse al estudio y gozar de las condiciones físicas y mentales que proporciona la juventud.

2.1.4. Situación Laboral

Figura 4 Realidad laboral en porcentajes



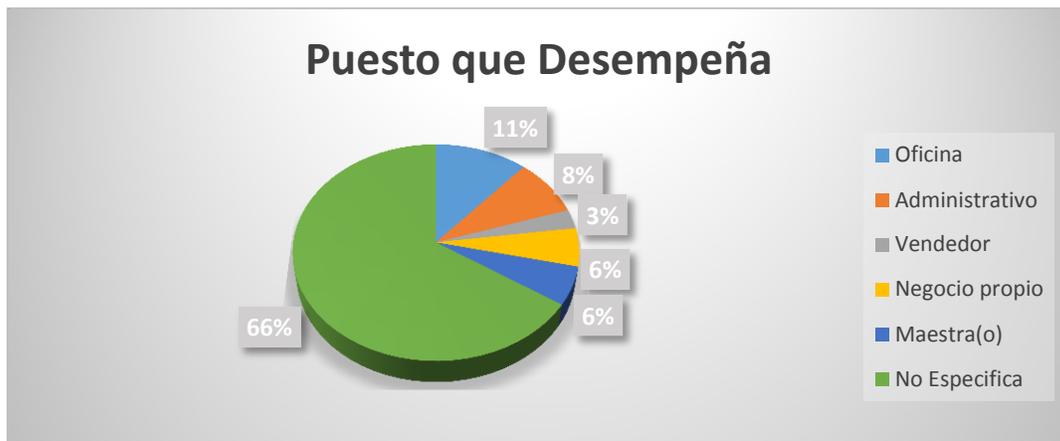
Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

La situación laboral del grupo en estudio, también representa una ventaja para la dedicación al estudio del cual se deriva un buen rendimiento académico. Se puede observar en la gráfica que también una mayoría especial no trabaja, suponiendo, entonces, que puede dedicar tiempo completo a su preparación académica. Aquí es bueno recordar que también el hecho de no trabajar podría significar una complicación para el sostenimiento de los estudios, en cuyo caso el alumno(a) podría contar con el tiempo para estudiar, pero podría no hacerlo por falta de recursos económicos.

El aspecto laboral es uno de los dilemas sociales que enfrenta el alumnado y podría decirse que no solo de la Escuela de Trabajo Social, sino

de otras unidades académicas, debido a que la situación nacional guatemalteca condiciona a la población al desempleo. En este sentido hay que señalar que la población estudiantil podría estar padeciendo de cierto grado de frustración al no sentirse una persona productiva para su sociedad. Esta situación de insatisfacción personal puede repercutir en una condición mental que no favorezca un adecuado rendimiento académico.

Figura 5 Puesto de trabajo

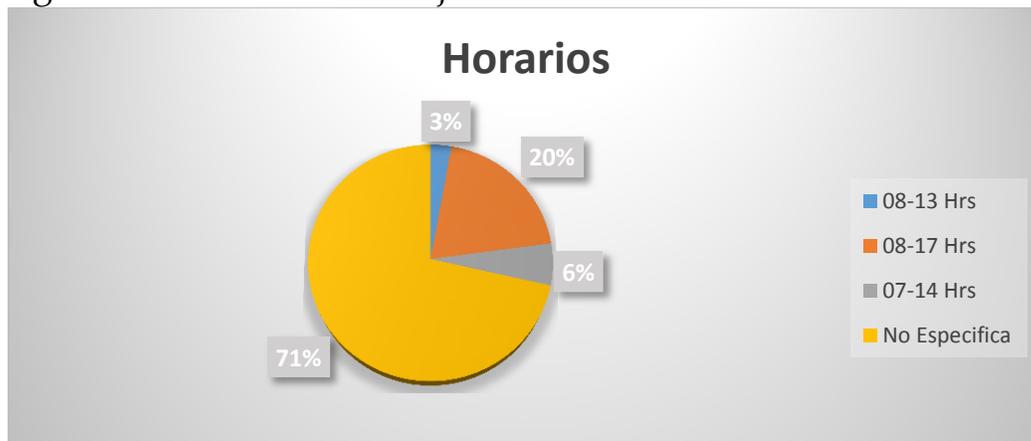


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Del total de alumnos(as) encuestados solo un pequeño porcentaje cuenta con un trabajo que tiene relación con lo que estudia y este es el 6% que indica ser maestro. Esto siempre y cuando se considere que el ser maestro representa un trabajo de proyección social. Así mismo se puede observar que más de la mitad no especifica por lo que se puede inferir que no tienen trabajo por lo que se encuentran en una situación difícil para el sostenimiento de sus estudios y esto sí afecta el rendimiento académico al

ver limitados sus fondos económicos para compra de útiles y transporte entre otros.

Figura 6 Horario de trabajo



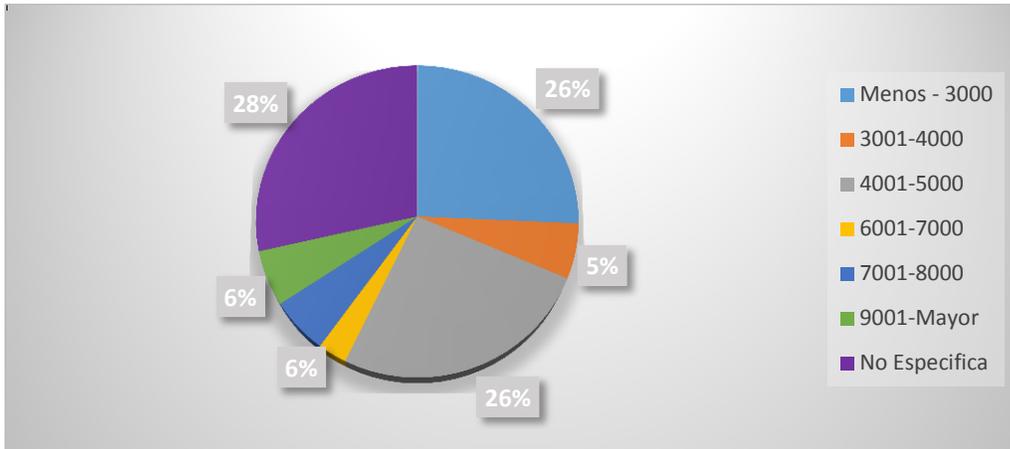
Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

En esta gráfica también se demuestra que solo el 20% de los encuestados cuenta con un horario completo de trabajo, lo que representa que la gran mayoría podría contar con buena disponibilidad de tiempo para el estudio, pero lo negativo es que no cuenta con recursos económicos para financiar los elementos y factores que se ven involucrados en su proceso de aprendizaje. Asimismo, se puede inferir que el 71% que no especifica horario laboral, no tiene trabajo o se encuentra dentro de la economía informal.

2.2. Dimensión económica

2.2.1 Ingresos

Figura 7 Salarios en rangos de un mil quetzales

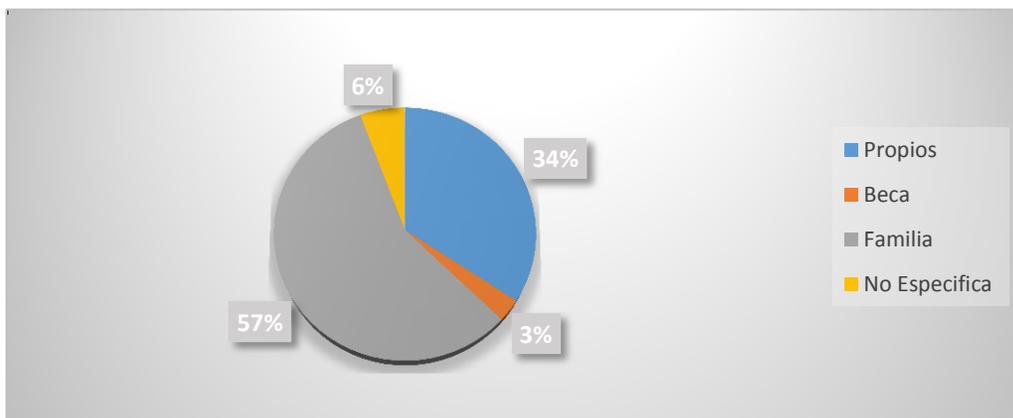


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

La gráfica es bastante elocuente al demostrar que un bajo porcentaje (6%) goza de un buen salario, lo que evidencia que es un grupo de alumnos(as) altamente dependiente de otras fuentes para el sostenimiento de sus estudios.

2.2.2 Sostenibilidad de Estudios

Figura 8

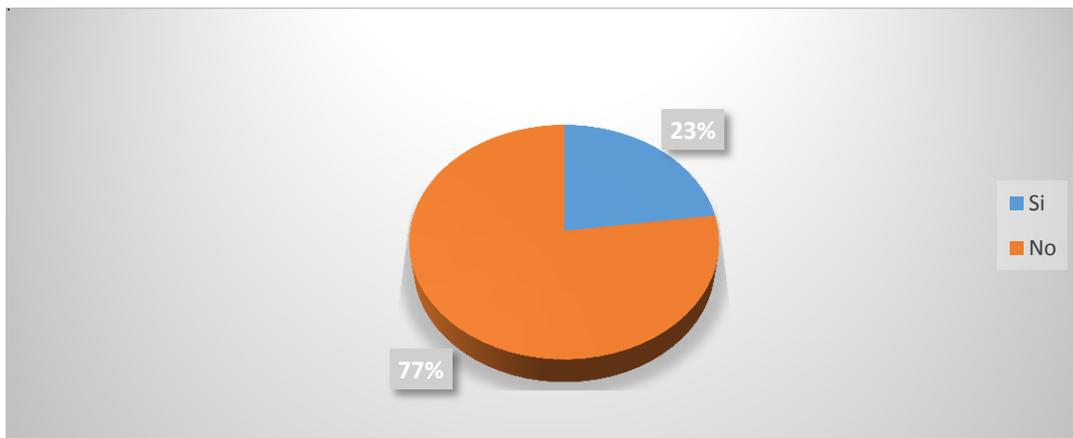


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Esta gráfica confirma que más de la mitad de alumnos(as) dependen de sus familias para sostener sus estudios (57%) Otro porcentaje significativo indica que con fondos propios, pero hay que señalar que no es el mismo porcentaje de alumnos(as) que manifestó en gráficas anteriores que trabaja, por lo que se supone que podrían estar dentro de la economía informal.

2.2.3 Número de Hijos

Figura 9

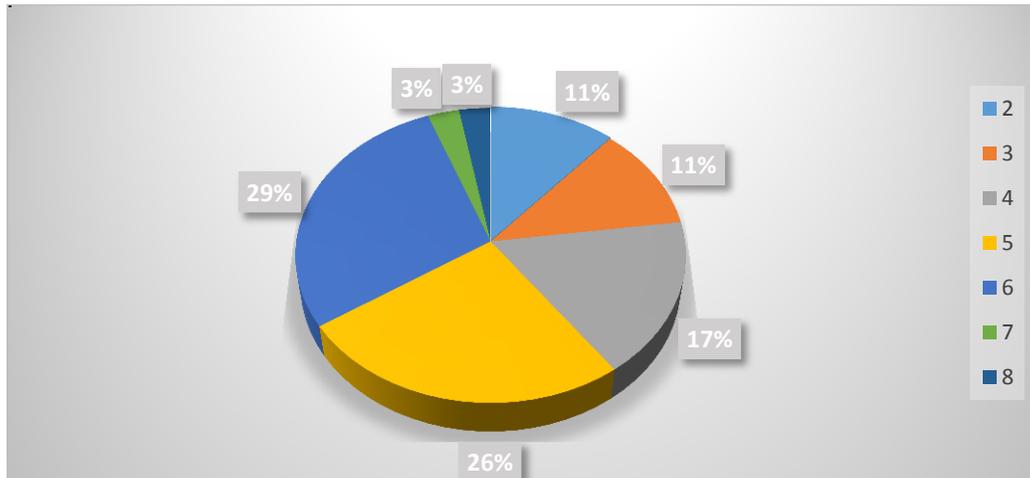


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Se puede observar que una mayoría especial (77%) no tiene hijos, lo que advierte cierto favorecimiento para la disponibilidad de tiempo y dedicación al estudio. Esto no significa que sean alumnos que solo se dediquen a estudiar, puesto que por las condiciones sociales del Estado de Guatemala, es bastante probable que se dediquen a alguna actividad en la economía informal que colabore con la economía familiar y la de sus estudios.

2.2.4 Número de integrantes de su familia

Figura 10



Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

De acuerdo con la ENCOVI 2006 el promedio de integrantes por familia en Guatemala es de seis personas. Esta gráfica lo confirma demostrando que la mayoría de los(as) encuestados(as) viven en hogares que cuentan entre cuatro a seis integrantes por familia.

De acuerdo con artículo de prensa libre del 24 de noviembre de 2017, reporta que el precio de la canasta básica en Guatemala, según informe del Instituto Nacional de Estadística es de Q 3,833.10, entonces se puede inferir que una familia con muchos integrantes enfrenta una difícil situación económica y social que no le ayuda a satisfacer sus necesidades básicas. Por ende su acceso a la educación se torna complicado y ya estando dentro del proceso educativo se complica más por el incremento del gasto, debido a materiales de estudio y transporte entre otros.

Capítulo 3 Análisis de Indicadores de promoción y rendimiento académico cohorte 2013-2017

Para llevar a cabo el análisis del rendimiento académico de la cohorte en estudio, se tomarán como base los indicadores trabajados por el Departamento de Planificación de la Escuela de Trabajo Social, que han sido elaborados en base a los datos proporcionados por el Departamento de Control Académico de la misma Escuela y que contienen las calificaciones obtenidas por el grupo de estudiantes que conforman la cohorte en estudio.

En el presente análisis se tomarán en cuenta no solo los indicadores de rendimiento que incluyen los rangos de: óptimo, bueno, moderado, mínimo y deficiente, sino también los indicadores de promoción que incluyen: nota de promedio, porcentaje de promoción, porcentaje de repitencia y porcentaje de abandono.

Esta información es clave para determinar cómo inician los(as) alumnos(as) su carrera profesional y cómo la concluyen, así también permitirá observar el comportamiento de su aplicación al estudio lo cual se ve reflejado en las notas obtenidas en las diferentes materias cursadas.

Se debe tener presente que cada cuadro refleja la información de las notas correspondientes a los cursos que se reciben durante cada semestre del año, por lo tanto el orden de los cuadros parte del año 2013 y termina con el 2017.

Lo valioso de la información obtenida es que se trata de los datos oficiales que maneja la Escuela de Trabajo Social en cuanto al control académico de sus alumnos(as), por lo que representa información irrefutable que no da margen a error en la lectura de la realidad de los resultados académicos del grupo que se ha analizado.

Una vez realizadas las explicaciones y aclaraciones anteriores se pasa a la presentación de los cuadros que contienen los indicadores de rendimiento y promoción estudiantil 2013-2017.

3.1. Promoción y Rendimiento académico del año 2013

Primero A Primer semestre 2013

Universidad de San Carlos de Guatemala						
Escuela de Trabajo Social						
Coordinadora de Planificación						
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2013						
Primer año sección "A"						
		Nombre del Curso				
		Trabajo Social I	Filosofía	Lenguaje	Inv. Soc. I	Historia de Guate
Indicadores de Promoción						
Nota Promedio	63	62	63	52	51	
Porcentaje Promoción	73,24%	88,57%	49,04%	45,95%	50,00%	
Porcentaje Repitencia	26,76%	11,43%	18,27%	54,05%	50,00%	
Porcentaje Abandono	0,00%	0,00%	32,69%	0,00%	0,00%	
Indicadores de Rendimiento						
Porcentaje rango deficiente	36,62%	18,57%	34,29%	59,46%	55,56%	
Porcentaje rango mínimo	19,72%	60,00%	25,71%	27,03%	31,11%	
Porcentaje rango moderado	23,94%	21,43%	25,71%	13,51%	13,33%	
Porcentaje rango bueno			12,86%			
Porcentaje rango óptimo						
Indicadores de Promoción		Promedio				
Nota Promedio	58,08					
Porcentaje Promoción	61,36%					
Porcentaje Repitencia	32,10%					
Porcentaje Abandono	6,54%					
Indicadores de Rendimiento						
Porcentaje rango deficiente	40,90%					
Porcentaje rango mínimo	32,71%					
Porcentaje rango moderado	19,59%					
Porcentaje rango bueno	2,57%					
Porcentaje rango óptimo	0,00%					

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC. 2013. P 1.

tomar medidas urgentes para elevar la nota promedio y de esta forma evidenciar un nivel sostenible en el rendimiento académico.

En lo referente al porcentaje de promoción en el año 2011 fue de 62.16%, en el 2012 fue de 66.62 y en el 2013 fue de 59.79%, aquí también preocupa que en ésta última cohorte que se está analizando, el porcentaje de promoción disminuyó a pesar que en el 2012 se había recuperado.

En el renglón de repitencia para el 2011 fue de 37.84%, en el 2012 fue de 27.92% y en el 2013 de 36.94, no se observa que se dé una mejora ostensible, más bien en la última cohorte casi alcanza el porcentaje de la primera cohorte analizada. Esto indica que la variable repitencia se mantiene sin ningún tipo de mejoría en las tres cohortes analizadas.

En referencia al abandono, solo en el año 2013 aparece un 6.54% en la sección "A", lo cual se debe considera exitoso toda vez que si no hay abandono se considera que hay un mayor interés, compromiso y madurez de las(os) alumnas(os) hacia sus estudios.

Primero A, segundo semestre 2013

Universidad de San Carlos de Guatemala					
Escuela de Trabajo Social					
Coordinadora de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2013					
Primer Grado sección "A"					
			Nombre del Curso		
	Sociología I	Trabajo Social II	Invest Soc II	Lógica Formal	Comunicación
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	58	59	53	56	55
Porcentaje Promoción	60,00%	63,24%	63,83%	76,27%	67,74%
Porcentaje Reprobados	26,15%	22,06%	6,38%	3,39%	20,97%
Porcentaje Abandono	13,85%	14,71%	29,79%	20,34%	11,29%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	47,69%	47,06%	42,55%	37,29%	56,45%
Porcentaje rango mínimo	18,46%	22,06%	25,53%	40,68%	20,97%
Porcentaje rango moderado	18,46%	13,24%	29,79%	18,64%	19,35%
Porcentaje rango bueno	10,77%	11,76%	2,13%	3,39%	1,61%
Porcentaje rango óptimo	4,62%	5,88%			1,61%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción		Promedio			
Nota Promedio	56				
Porcentaje Promoción	66,22%				
Porcentaje Repitencia	15,79%				
Porcentaje Abandono	17,99%				
	100,00%				
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	46,21%				
Porcentaje rango mínimo	25,54%				
Porcentaje rango moderado	19,90%				
Porcentaje rango bueno	5,93%				
Porcentaje rango óptimo	2,42%				
	100,00%				

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC. 2013.

En el segundo semestre del año 2013, en la sección A, la nota se mantiene con un punto de diferencia a la alza, situación complicada porque se encuentra por debajo de la nota mínima con que se aprueban los cursos.

El porcentaje de abandono se incrementó en relación al año anterior. Otra situación que llama la atención es que los indicadores de rendimiento bueno y moderado son bastante bajos y el deficiente y mínimo sumados

hacen más de la mitad. El rendimiento académico que se evidencia aquí es poco satisfactorio y no atiende a las expectativas del modelo por competencias integradas con enfoque holístico. Es posible que el cambio de modelo pueda estar afectando, no por el modelo en sí, sino porque las(os) alumnas(os) proceden de un sistema educativo tradicional en el que el maestro es el protagonista y el alumnado adopta una actitud pasiva y memorística frente al aprendizaje.

Primero B, segundo semestre 2013

Universidad de San Carlos de Guatemala					
Escuela de Trabajo Social					
Coordinadora de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2013					
Primer Grado Sección "B"					
	Nombre del Curso				
	Sociología I	Trabajo Social II	Invest Soc II	Lógica Formal	Comunicación
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	61	64	58	61	57
Porcentaje Promoción	76,00%	75,51%	69,39%	80,77%	72,73%
Porcentaje Reprobados	18,00%	20,41%	20,41%	13,46%	12,73%
Porcentaje Abandono	6,00%	4,08%	10,20%	5,77%	14,55%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	44,00%	36,73%	44,90%	34,62%	54,55%
Porcentaje rango mínimo	32,00%	26,53%	30,61%	34,62%	20,00%
Porcentaje rango moderado	20,00%	24,49%	24,49%	30,77%	21,82%
Porcentaje rango bueno	4,00%	10,20%	0,00%	0,00%	3,64%
Porcentaje rango óptimo		2,04%			
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción Promedio					
Nota Promedio	60				
Porcentaje Promoción	74,88%				
Porcentaje Repitencia	17,00%				
Porcentaje Abandono	8,12%				
	100,00%				
Indicadores de Rendimiento Promedio					
Porcentaje rango deficiente	42,96%				
Porcentaje rango mínimo	28,75%				
Porcentaje rango moderado	24,31%				
Porcentaje rango bueno	3,57%				
Porcentaje rango óptimo	0,41%				
	100,00%				

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC. 2013.

En el segundo semestre la sección B mejora la nota promedio, pero hay que tomar en cuenta que el rendimiento deficiente y mínimo continúa siendo más de la mitad. Como se puede observar no hay mucha diferencia entre una sección y otra, las tendencias se puede decir que se mantienen con muy poca deferencia porcentual, aunque en el porcentaje de promoción esta sección evidencia un mejor porcentaje.

3.2. Rendimiento académico del año 2014

Segundo grado primer semestre 2014

Universidad de San Carlos de Guatemala						
Escuela de Trabajo Social						
Coordinación de Planificación						
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1 - 2014						
Segundo Grado currículo 2010						
	Nombre del Curso					
	Educ Pop	Sociología II	Inv Soc III	Matemática	Semiótica	Electivo I
Indicadores de Promoción						
Nota Promedio	62	70	63	58	61	71,38
Porcentaje Promoción	87,50%	86,08%	90,41%	67,01%	69,47%	82,47%
Porcentaje Repitencia	12,50%	13,92%	9,59%	32,99%	30,53%	17,53%
Porcentaje Abandono	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento						
Porcentaje rango deficiente	38,64%	18,99%	24,66%	46,39%	35,79%	17,53%
Porcentaje rango mínimo	25,00%	30,38%	36,99%	25,77%	25,26%	8,25%
Porcentaje rango moderado	28,41%	27,85%	38,36%	18,56%	26,32%	25,77%
Porcentaje rango bueno	6,82%	18,99%	0,00%	6,19%	11,58%	29,90%
Porcentaje rango óptimo	1,14%	3,80%		3,09%	1,05%	18,56%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Sin incluir Curso Electivo						
Indicadores de Promoción			Incluyendo Curso Electivo			
	Promedio		indicadores de promoción		Promedio	
Nota Promedio	62,91		Nota Promedio		64,32	
Porcentaje Promoción	80,09%		Porcentaje Promoción		80,49%	
Porcentaje Repitencia	19,91%		Porcentaje Repitencia		19,51%	
Porcentaje Abandono	0,00%		Porcentaje Abandono		0,00%	
	100,00%				100,00%	
Indicadores de Rendimiento			Indicadores de Rendimiento			
Porcentaje rango deficiente	32,89%		Porcentaje rango deficiente		30,33%	
Porcentaje rango mínimo	28,68%		Porcentaje rango mínimo		25,27%	
Porcentaje rango moderado	27,90%		Porcentaje rango moderado		27,54%	
Porcentaje rango bueno	8,71%		Porcentaje rango bueno		12,24%	
Porcentaje rango óptimo	1,82%		Porcentaje rango óptimo		4,61%	
	100,00%				100,00%	

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC. 2014

Para el año 2014 la cohorte 2013-2017 se integra una sola sección, es alentador observar que la nota promedio mejora en tres grados porcentuales aproximadamente en relación al semestre anterior. El porcentaje de promoción también mejora en cinco puntos porcentuales aproximadamente comparado con el semestre anterior. También se puede observar que el porcentaje de abandono mejora ostensiblemente, ya que en este semestre marca 0%. No obstante el porcentaje de repitencia si se eleva casi tres puntos porcentuales. Observando los datos expresados en este cuadro, se puede afirmar que el rendimiento académico del alumnado muestra una leve mejoría.

Segundo grado segundo semestre 2014

Universidad de San Carlos de Guatemala					
Escuela de Trabajo Social					
Coordinación de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2014					
2 Grado Sección "A"					
	Nombre del Curso				
	Trabajo Soc Com	Antropología	Estadística I	Matemática II	Políticas Sociales
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	61	69	69	59	71
Porcentaje Promoción	85,39%	88,41%	87,18%	83,13%	92,86%
Porcentaje Reprobados	8,99%	2,90%	7,69%	6,02%	4,76%
Porcentaje Abandono	5,62%	8,70%	5,13%	10,84%	2,38%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	39,33%	13,04%	17,95%	34,94%	9,52%
Porcentaje rango mínimo	28,09%	26,09%	24,36%	37,35%	29,76%
Porcentaje rango moderado	24,72%	47,83%	41,03%	15,66%	36,90%
Porcentaje rango bueno	7,87%	11,59%	12,82%	12,05%	23,81%
Porcentaje rango óptimo		1,45%	3,85%		
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción Promedio					
Nota Promedio	66				
Porcentaje Promoción	87,39%				
Porcentaje Repitencia	6,07%				
Porcentaje Abandono					
Indicadores de Rendimiento Promedio					
Porcentaje rango deficiente	22,96%				
Porcentaje rango mínimo	29,13%				
Porcentaje rango moderado	33,23%				
Porcentaje rango bueno	13,63%				
Porcentaje rango óptimo	1,06%				

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC. 2014.

El segundo semestre del 2014 presenta una nota promedio que continua mejorando, en este caso mejora 3.09% lo que evidencia que las calificaciones de las(os) estudiantes empiezan a manifestar una tendencia hacia la alza en relación con los semestres anteriores.

El porcentaje de promoción también evidencia una mejoría del 7.3%, lo que representa que más alumnas(os) están aprobando sus cursos y por ende se puede interpretar que se están acoplando de mejor forma al modelo educativo basado en competencias. En relación a la repitencia, ésta disminuye en más de trece puntos porcentuales y no se da el abandono durante el semestre.

Lo anterior conduce a pensar que a medida que transcurre el pensum de estudios, el rendimiento académico de los(as) alumnos(as) mejora.

3.3. Rendimiento académico del año 2015

Tercer grado primer semestre 2015

Universidad de San Carlos de Guatemala						
Escuela de Trabajo Social						
Coordinadora de Planificación						
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2015						
Tercer Grado Sección "A"						
	Nombre del Curso					
Indicadores de Promoción	Org y Prom Soc	Estadística II	Psico Soc	Int Economía	Admón Soc	Electivo III
Nota Promedio	80	79	66	70	72	72
Porcentaje Promoción	96,25%	97,53%	93,94%	93,68%	97,62%	93,33%
Porcentaje Repitencia	3,75%	2,47%	6,06%	6,32%	2,38%	6,67%
Porcentaje Abandono	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento						
Porcentaje rango deficiente	5,00%	2,47%	24,24%	6,32%	8,33%	0,00%
Porcentaje rango mínimo	3,75%	7,41%	34,85%	22,11%	32,14%	9,33%
Porcentaje rango moderado	27,50%	33,33%	34,85%	70,53%	35,71%	73,33%
Porcentaje rango bueno	55,00%	54,32%	6,06%	1,05%	23,81%	10,67%
Porcentaje rango óptimo	91,25%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	93,33%
Sin Electivo		Con Electivo				
Indicadores de Promoción	Promedio	Indicadores de Promoción		Promedio		
Nota Promedio	73	Nota Promedio		73		
Porcentaje Promoción	95,80%	Porcentaje Promoción		95,39%		
Porcentaje Repitencia	4,20%	Porcentaje Repitencia		4,61%		
Porcentaje Abandono	0,00%	Porcentaje Abandono		0,00%		
Indicadores de Rendimiento		Indicadores de Rendimiento				
Porcentaje rango deficiente	9,27%	Porcentaje rango deficiente		7,73%		
Porcentaje rango mínimo	20,05%	Porcentaje rango mínimo		18,26%		
Porcentaje rango moderado	40,38%	Porcentaje rango moderado		45,88%		
Porcentaje rango bueno	28,05%	Porcentaje rango bueno		25,15%		
Porcentaje rango óptimo	0,49%	Porcentaje rango óptimo		0,41%		

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

En este tercer año de la carrera y específicamente en este primer semestre del año 2015 se puede distinguir que se reafirma una tendencia hacia la alza en el rendimiento académico lo que claramente se evidencia al observar los renglones de la nota promedio y el porcentaje de promoción, los cuales se incrementaron considerablemente.

Esto denota que conforme avanzan los semestres, el alumno(a) da indicios de mayor adaptación al modelo educativo basado en competencias profesionales integradas.

Tercer grado segundo semestre 2015

Universidad de San Carlos de Guatemala				
Escuela de Trabajo Social				
Coordinadora de Planificación				
Indicadores de Rendimiento y Promoción	Estudiantil 2-2015			
Tercer Grado, Sección "A" 2010				
			Nombre del Curso	
	Trab Soc Gru I	Psicología Perso	Teoría Genero	Admón. Soc II
Indicadores de Promoción				
Nota Promedio	70	69	73	68
Porcentaje Promoción	97,40%	96,97%	94,37%	93,24%
Porcentaje Repitencia		3,03%	5,63%	6,76%
Porcentaje Abandono	2,60%			
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento				
Porcentaje rango deficiente	2,60%	19,70%	5,63%	22,97%
Porcentaje rango mínimo	46,75%	19,70%	22,54%	29,73%
Porcentaje rango moderado	45,45%	43,94%	46,48%	29,73%
Porcentaje rango bueno	5,19%	16,67%	22,54%	17,57%
Porcentaje rango óptimo			2,82%	
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción	Promedio			
Nota Promedio	70			
Porcentaje Promoción	95,50%			
Porcentaje Repitencia	3,86%			
Porcentaje Abandono				
Indicadores de Rendimiento				
Porcentaje rango deficiente	12,73%			
Porcentaje rango mínimo	29,68%			
Porcentaje rango moderado	41,40%			
Porcentaje rango bueno	15,49%			
Porcentaje rango óptimo				

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC. 2015.

En este semestre la nota promedio disminuye en tres puntos porcentuales pero el porcentaje de promoción se mantiene, lo que indica que aunque bajaron un poco las calificaciones, el número de alumnos que

promovieron mantuvo su tendencia. Lo que se debe resaltar en este semestre, entonces, es que la tendencia a la alza no se mejoró pero si se mantuvo en términos generales, aunque el rango de rendimiento bueno disminuyó en 13 puntos porcentuales, que pasaron a formar parte de los rangos moderado, mínimo y deficiente.

3.4. Rendimiento académico del año 2016

Cuarto grado primer semestre 2016

Universidad de San Carlos de Guatemala					
Escuela de Trabajo Social					
Coordinadora de Planificación					
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2016					
Cuarto Grado "A"					
	Nombre del Curso				
	Legislación Soc	Ciencia Pol	Form y Eval Proy	TS Grupos II	Electivo IV
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	65	78	71	71	77
Porcentaje Promoción	97,73%	100,00%	93,24%	97,30%	98,57%
Porcentaje Repitencia	2,27%	0,00%	6,76%	2,70%	1,43%
Porcentaje Abandono					
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	31,82%	1,47%	13,51%	2,70%	1,43%
Porcentaje rango mínimo	32,95%	16,18%	27,03%	51,35%	30,00%
Porcentaje rango moderado	27,27%	36,76%	37,84%	37,84%	32,86%
Porcentaje rango bueno	7,95%	41,18%	13,51%	8,11%	21,43%
Porcentaje rango óptimo	0,00%	4,41%	8,11%		14,29%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Sin Electivo			Con Electivo		
Indicadores de Promoción		Promedio	Indicadores de Promoción		Promedio
Nota Promedio		71	Nota Promedio		72
Porcentaje Promoción		97,07%	Porcentaje Promoción		97,37%
Porcentaje Repitencia		2,93%	Porcentaje Repitencia		2,63%
Porcentaje Abandono			Porcentaje Abandono		0,00%
		100,00%			
Indicadores de Rendimiento			Indicadores de Rendimiento		
Porcentaje rango deficiente		12,38%	Porcentaje rango deficiente		10,19%
Porcentaje rango mínimo		31,88%	Porcentaje rango mínimo		31,50%
Porcentaje rango moderado		34,93%	Porcentaje rango moderado		34,51%
Porcentaje rango bueno		17,69%	Porcentaje rango bueno		18,44%
Porcentaje rango óptimo		3,13%	Porcentaje rango óptimo		5,36%
		100,00%			100,00%

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

En el primer semestre del cuarto año se mejora la nota promedio con un punto arriba del semestre anterior, se mejora el porcentaje de promoción y el rango de rendimiento bueno también mejora.

En términos generales se puede decir que la situación del rendimiento académico, visto dentro del marco de los datos expresados en el cuadro, se mantiene en un nivel aceptable, pero que debe mejorarse tomando en cuenta que el rango óptimo lo alcanzan muy pocos estudiantes.

Cuarto grado segundo semestre 2016

Universidad de San Carlos de Guatemala				
Escuela de Trabajo Social				
Coordinadora de Planificación				
Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2016				
Cuarto Grado, Sección "A"				
	Nombre del Curso			
	Trab Soc I y F I	For y Eval II	Epistemo TS	In Soc IV
Indicadores de Promoción				
Nota Promedio	79	76	80	70
Porcentaje Promoción	93,75%	97,22%	95,71%	93,33%
Porcentaje Repitencia	1,56%	2,78%	1,43%	2,67%
Porcentaje Abandono	4,69%		2,86%	4,00%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento				
Porcentaje rango deficiente	6,25%	2,78%	4,29%	6,67%
Porcentaje rango mínimo	6,25%	25,00%	2,86%	36,00%
Porcentaje rango moderado	29,69%	37,50%	40,00%	49,33%
Porcentaje rango bueno	40,63%	27,78%	37,14%	8,00%
Porcentaje rango óptimo	17,19%	6,94%	15,71%	
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Promoción				
	Promedio			
Nota Promedio	76			
Porcentaje Promoción	95,00%			
Porcentaje Repitencia	2,11%			
Porcentaje Abandono				
Indicadores de Rendimiento				
Porcentaje rango deficiente	5,00%			
Porcentaje rango mínimo	17,53%			
Porcentaje rango moderado	39,13%			
Porcentaje rango bueno	28,39%			
Porcentaje rango óptimo	9,96%			

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

Se puede observar que la nota promedio mejora cinco puntos, el porcentaje de promoción baja dos puntos porcentuales, pero el porcentaje de rendimiento deficiente, que en el primer año llegó a ser más de la mitad, baja hasta el 5 %. El rendimiento óptimo alcanza su más alto nivel hasta el momento. Indudablemente se puede percibir que los(as) alumnos(as) se han acoplado de mejor forma con el transcurso de cada uno de los semestres a partir del tercer año de estudios.

3.5. Rendimiento académico del año 2017

Universidad de San Carlos de Guatemala
 Escuela de Trabajo Social
 Coordinadora de Planificación
 Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil, Primer Semestre 2017
 Quinto Grado, Sección "A"

	Nombre del Curso				
	Trab Soc Ind y Familiar II	Seminario Trab de Graduación	Administración Proyec de Desarrollo Social	Pre especialización IV (Niñez y Adolescencia)	Pre especializa ción IV (Riesgos)
Indicadores de Promoción					
Nota Promedio	83	70	70	62	73
Porcentaje Promoción	96,61%	93,10%	98,51%	100,00%	97,62%
Porcentaje Repitencia	1,69%	0,00%	1,49%	0,00%	2,38%
Porcentaje Abandono	1,69%	6,90%	0,00%	0,00%	0,00%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Indicadores de Rendimiento					
Porcentaje rango deficiente	3,39%	6,90%	13,43%	43,48%	4,76%
Porcentaje rango mínimo	3,39%	29,31%	47,76%	43,48%	23,81%
Porcentaje rango moderado	22,03%	53,45%	22,39%	13,04%	64,29%
Porcentaje rango bueno	52,54%	10,34%	7,46%	0,00%	7,14%
Porcentaje rango óptimo	18,64%	0,00%	8,96%	0,00%	7,14%
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Coordinadora de Planificación Escuela de Trabajo Social. USAC.

Indicadores de Promoción con pre especializaciones	Promedio
Nota Promedio	71
Porcentaje Promoción	97,17%
Porcentaje Repitencia	1,11%
Porcentaje Abandono	1,72%
Indicadores de Rendimiento	
Porcentaje rango deficiente	14,39%
Porcentaje rango mínimo	29,55%
Porcentaje rango moderado	35,04%
Porcentaje rango bueno	15,50%
Porcentaje rango óptimo	6,95%

En este cuadro se puede evidenciar que, comparados con el año anterior 2016 de la misma cohorte que esta en estudio, los indicadores de rendimiento de este año 2017 decayeron. Y comparados con la cohorte anterior (2012-2016) muestran una leve mejoría en términos generales. Por ser el último año de estudios, los indicadores de rendimiento académico deberían tener un comportamiento marcado hacia la alza, tomando en cuenta la madurez y experiencia que en el último año deben tener los(as) alumnos(as).

Capítulo 4 Evidencias de aprendizaje de la Cohorte 2013-2017

En el presente acápite se presentan los resultados que evidencian el estado de aprendizaje de las(os) alumnas(os) de la cohorte analizada. Se aplicaron quince preguntas por medio de las cuales se trata de obtener información acerca del nivel de conocimiento adquirido por las(os) estudiantes.

Es preciso manifestar que varias de las respuestas obtenidas, por medio del cuestionario aplicado a 39 estudiantes de la cohorte analizada, son dispersas o no especifican una respuesta concreta. Es decir no se refleja una homogeneidad en el conocimiento adquirido, e incluso pareciera que no tienen el conocimiento para dar una respuesta adecuada.

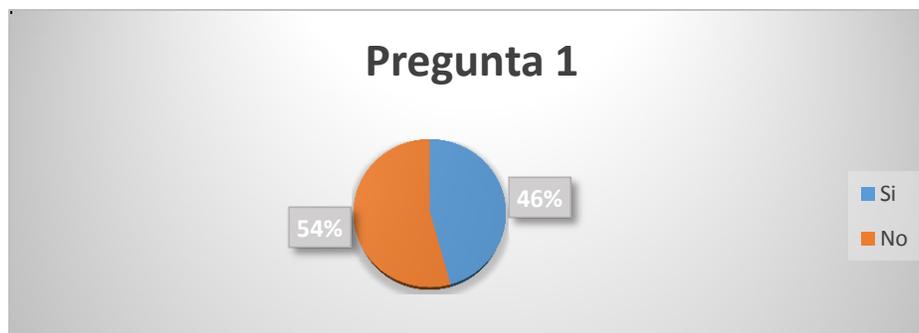
Para observar con mayor especificidad la situación de cada una de las preguntas, a continuación se encuentran las gráficas que dan a conocer las respuestas obtenidas.

4.1 Interpretación de resultados

Aspectos Cognitivos

1) ¿Está conforme con la formación profesional recibida en la formación por competencias de la Escuela de Trabajo Social?

Figura 11 Formación profesional

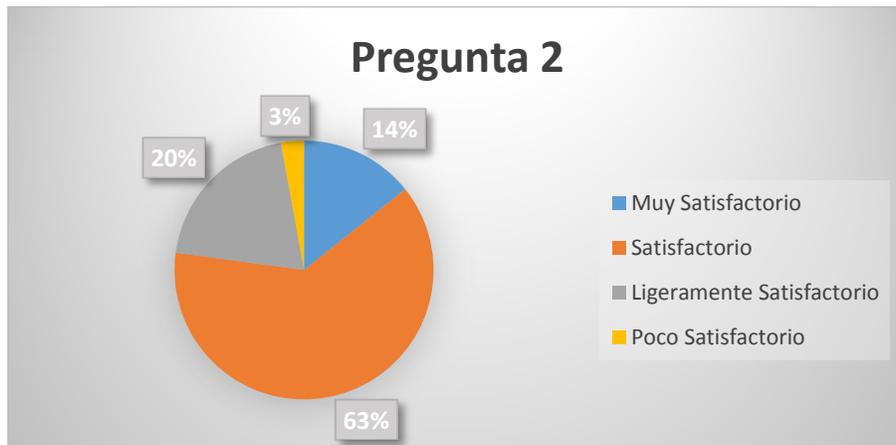


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

La mayoría de entrevistadas no está de acuerdo con la formación profesional, esto implica que definitivamente el modelo tiene algunos vacíos o las(os) alumnas(os) no se acoplan al modelo. Es oportuno hacer referencia que de tres cohortes investigadas a la fecha, dos manifiestan, en su mayoría, (en el año 2016 el 69%, y en el año 2017 el 54%) no estar de acuerdo con la formación recibida lo que manifiesta que ya se está iniciando una tendencia que debería de poner en alerta a las autoridades respectivas para tomar las medidas correctivas que sea necesario.

2) Con el proceso de formación que recibió, considera que su nivel profesional es:

Figura 12 Formación recibida

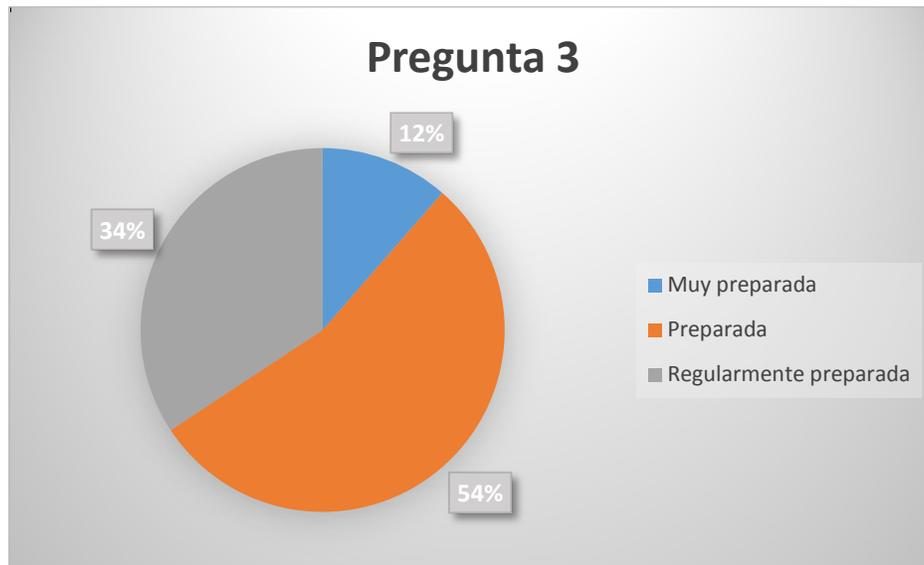


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Las respuestas representadas en la gráfica se contradicen con la anterior debido a que arriba expresan no estar de acuerdo con su formación y en esta manifiestan que su formación es satisfactoria. Parece ser que no se tienen bien claro los criterios de formación profesional lo que hace que den respuestas tan contrarias.

3) Con la formación por competencias recibida usted considera estar preparada para enfrentar su ejercicio profesional en el siguiente nivel:

Figura 13 Formación por competencias

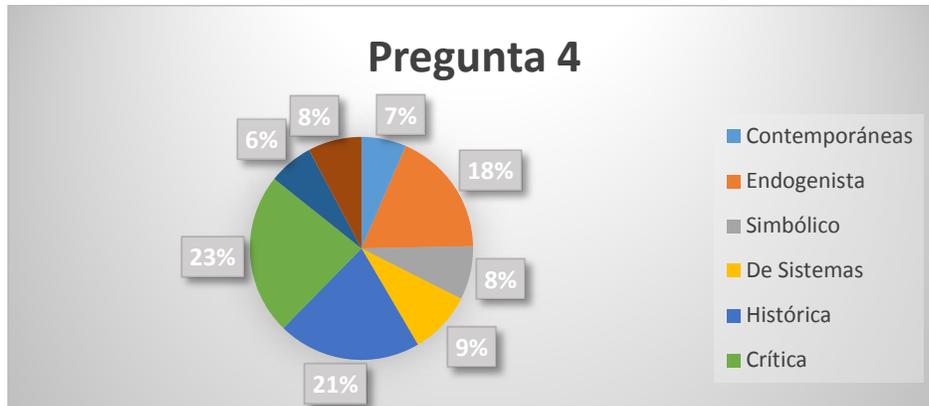


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Estas respuestas también demuestran cierta discrepancia con la pregunta uno porque si no se está de acuerdo con el proceso de formación implica que perciben ciertos vacíos y que por lo tanto la preparación que recibieron no es la adecuada. No obstante hay que reconocer que la pregunta dos y la tres se identifican, por lo que es válido afirmar que sí se sienten preparadas para el desempeño de su ejercicio profesional.

4) ¿Qué teorías de Trabajo Social conoce?

Figura 14 Conocimiento de teorías de Trabajo Social

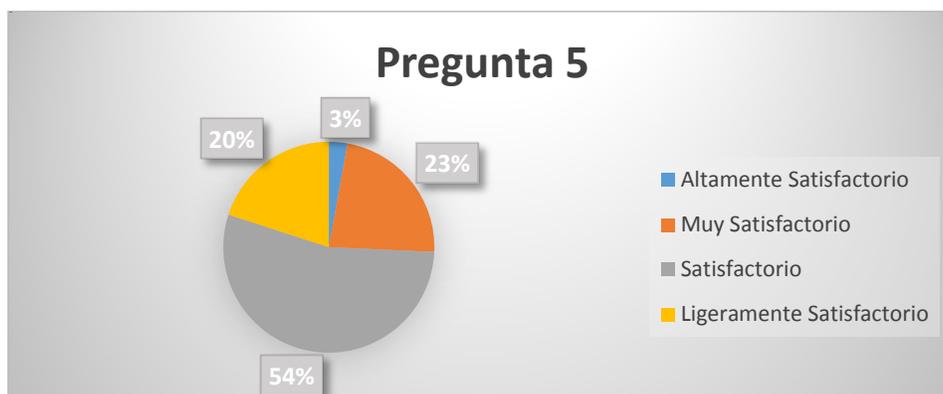


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Se puede notar que las respuestas son bien dispersas por lo que el conocimiento no es homogéneo, este es un fenómeno bastante extraño porque más personas deberían responder que conocen las mismas teorías. Esto representa que el conocimiento se encuentra atomizado.

5) Considera que su formación en conocimiento de la realidad nacional es:

Figura 15 Conocimiento de la realidad nacional.

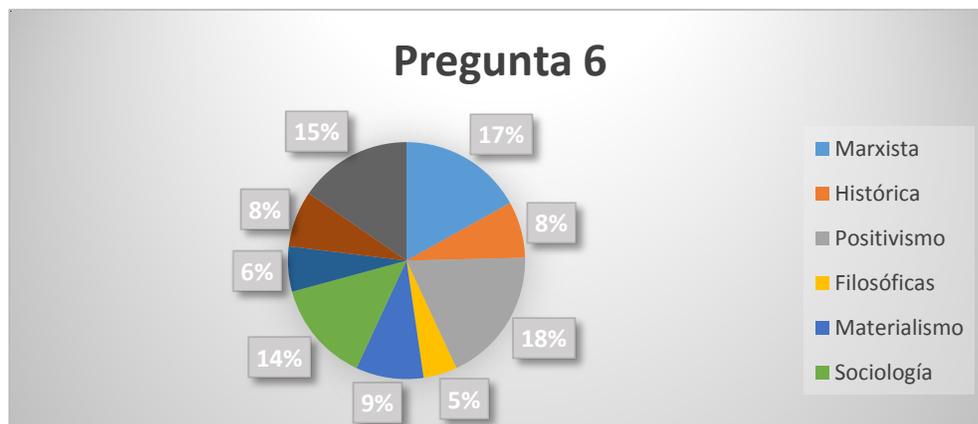


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Nuevamente se observa que la mayoría están satisfechas(os) con el proceso de formación, al unir los porcentajes de satisfactorio y muy satisfactorio se muestra que la mayoría están satisfechas(os) con su proceso formativo.

6) ¿Qué corrientes sociológicas conoce?

Figura 16 Conocimiento de corrientes sociológicas

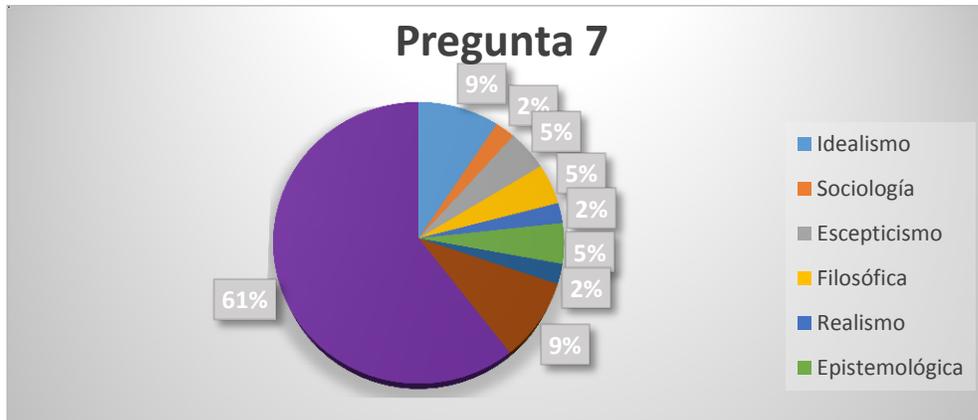


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Una vez más se observa las respuestas bastante dispersas, lo que podría significar que la fijación del mismo enfrenta problemas como falta de atención en clase, que solo se estudia para las evaluaciones, metodologías no comprendidas o mal desarrolladas, o simplemente falta de interés en algunas materias.

7) ¿Qué teorías del conocimiento conoce?

Figura 17 Teorías del Conocimiento

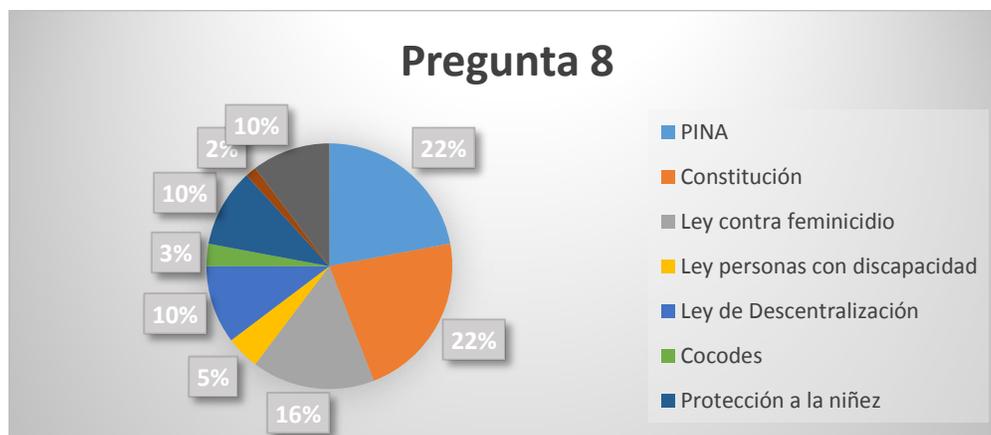


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

En esta pregunta se manifiesta una mejoría en relación a la investigación realizada el año pasado, debido a que en la investigación 2016, la gran mayoría no especificó por lo que se puede entender que no recordaron ninguna teoría del conocimiento. En este aspecto se considera que se ha dado un avance bastante bueno.

8) ¿Qué leyes de la legislación social nacional conoce?

Figura 18 Conocimiento de legislación social

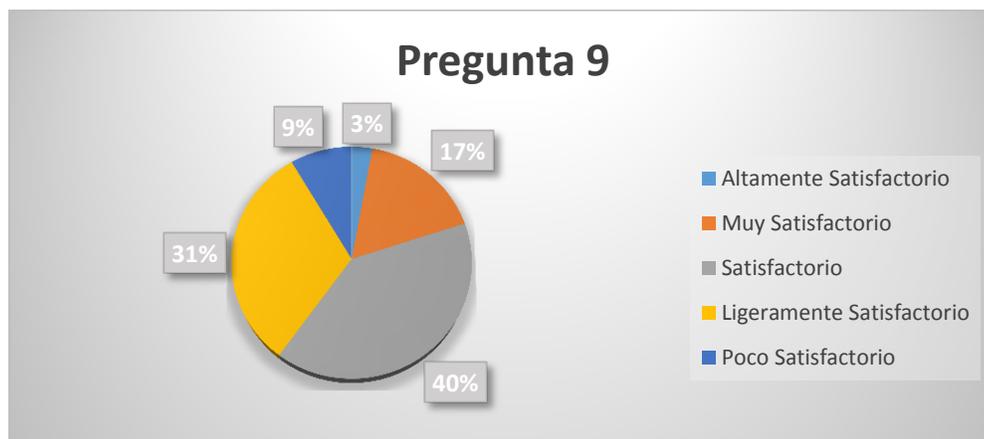


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

El conocimiento de la legislación social se considera aceptable toda vez que son herramientas indispensables para el Trabajo Social y como se puede observar en la gráfica las(os) alumnas han comprendido la magnitud que tiene el conocimiento de esta legislación en su empeño profesional y además para el beneficio de las comunidades que en algunos casos tiene poco conocimiento de leyes.

9) ¿Qué nivel de formación en proyectos sociales considera tener?

Figura 19 Formación en proyectos

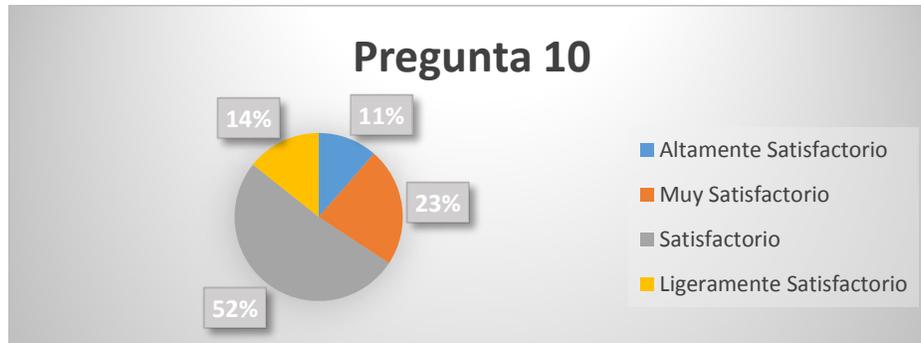


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Si se suman los porcentajes satisfactorio, muy satisfactorio y altamente satisfactorio, se puede observar que la gráfica expresa que la mayoría de los estudiantes se encuentran satisfechos con la formación recibida en proyectos sociales. No obstante esto no significa, necesariamente, que efectivamente se alcanzaron las competencias para la formulación, ejecución y evaluación de proyectos sociales.

10) **Considera que su redacción y ortografía es:**

Figura 20 Redacción y ortografía

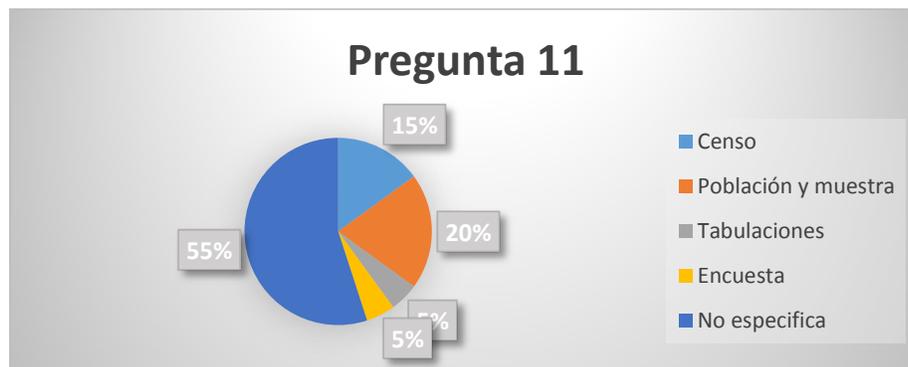


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Esta gráfica expresa que la mayoría de estudiantes estima que su redacción y ortografía son satisfactorias.

11) **¿Qué métodos estadísticos aplica?**

Figura 21 De los métodos estadísticos

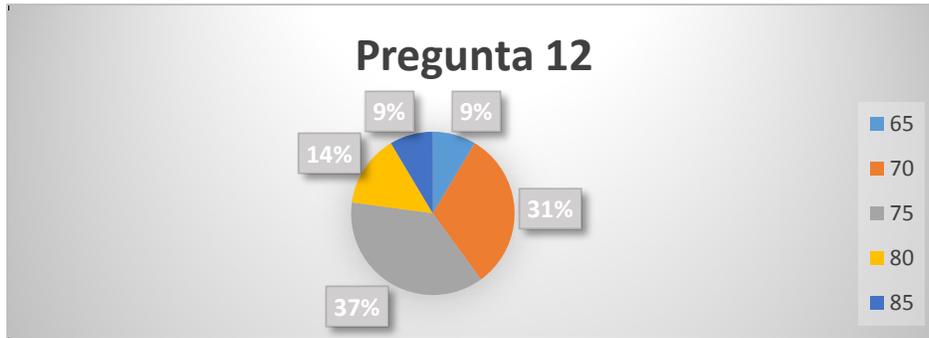


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Se puede observar que la mayoría no responde a la interrogante planteada lo que significa que no conoce los métodos estadísticos o se le han olvidado, situación que debe de preocupar porque representa una parte importante de los conocimientos que todo profesional debe tener.

12) ¿Cuál ha sido su promedio de calificaciones durante su proceso de formación por competencias? (aproximadamente)

Figura 22 Promedio general de notas

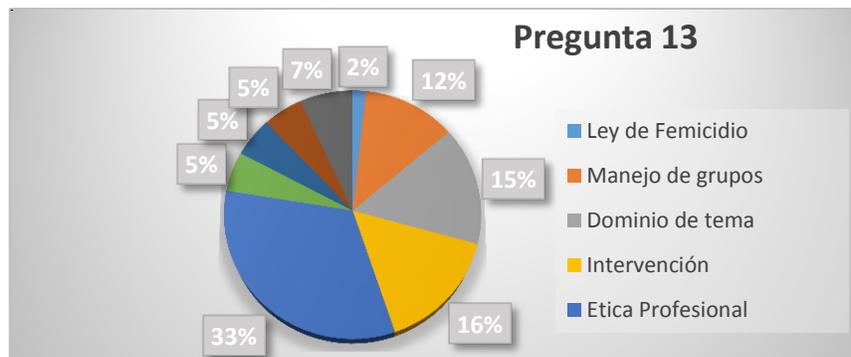


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Esta interrogante se dejó al criterio subjetivo de los(as) alumnos(as), tomando en cuenta que ya se encuentran en un quinto año de la carrera y que por lo tanto ya han desarrollado un criterio ético de responsabilidad. En este sentido la gráfica expresa que ningún estudiante está por debajo de un promedio de 65 puntos, situación que sí se evidencia en los cuadros de calificaciones de los últimos semestres.

13) ¿Qué características puede referir que usted posee como futuro profesional del trabajo social?

Figura 23 Características profesionales

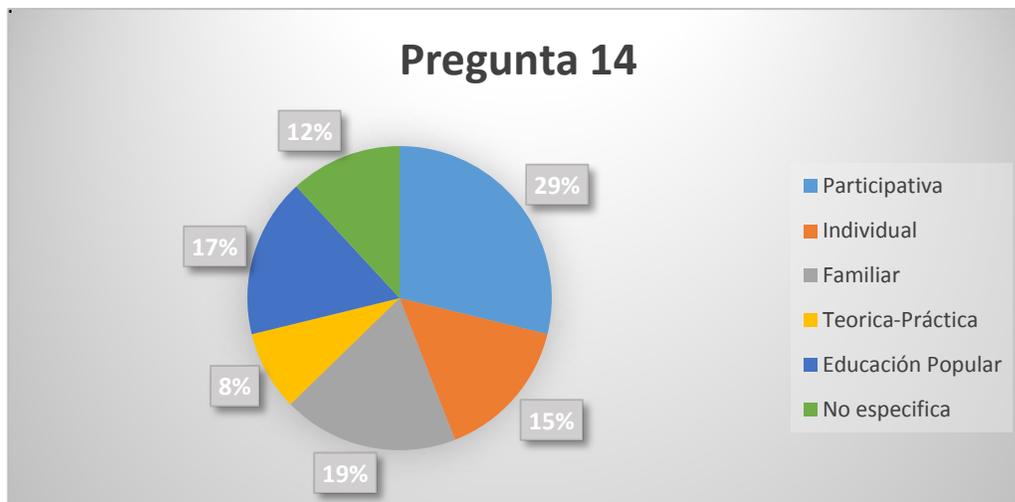


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

Con los datos de la gráfica es posible determinar que las principales características propias de un profesional de Trabajo Social, que el grupo reconoció son: la ética profesional, conocedor de modelos de Intervención, debe contar con dominio del tema y debe poseer manejo de grupos.

14) ¿Qué metodologías de intervención social maneja?

Figura 24 Manejo de metodologías de intervención

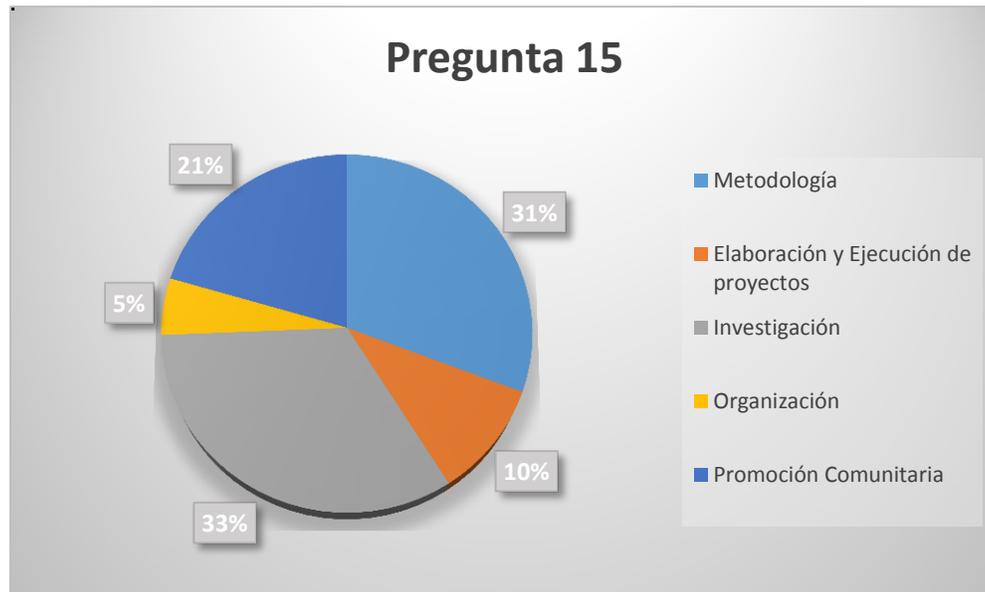


Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

La respuesta a esta interrogante evidencia un mosaico de metodologías generales que se manejan, lo que denota que sí conocen estrategias generales de intervención social.

15) ¿Qué aspectos considera que debería mejorar en su formación profesional?

Figura 25 Aspectos de la formación profesional



Fuente: Encuesta realizada para esta investigación en mayo de 2017.

La gráfica hace evidente los vacíos que los(as) alumnos(as) consideran tener en cuanto a su formación, principalmente, en investigación, metodología y promoción comunitaria, situación que se plantea delicada toda vez que el desempeño profesional del Trabajo Social requiere del conocimiento óptimo en éstas áreas del conocimiento para un desempeño efectivo.

Conclusiones

- Se puede observar que la educación basada en competencias representa una tendencia mundial y esta influencia ha llegado a Guatemala, lo que se evidencia claramente en la educación superior, tanto en el sector público como privado. Esta situación se comprueba con el modelo por competencias que se está sirviendo en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Después de investigaciones realizadas en años anteriores, se puede establecer una conducta recurrente en el comportamiento del rendimiento académico de alumnos(as) del modelo por competencias. Este fenómeno recurrente consiste en que en los primeros dos años, pero especialmente en el primer año, casi la mitad de los(as) alumnos(as) obtienen resultados negativos, haciendo que el porcentaje de rendimiento académico deficiente sobrepase el 40%. Después de tres cohortes manifestando el mismo fenómeno, es posible afirmar que existen elementos que hacen difícil para el alumno(a) el inicio de su proceso de aprendizaje en el modelo basado en competencias.
- La cohorte se caracteriza por ser un grupo de estudiantes jóvenes, con predominancia de género femenino, solteras, sin hijos y que al mismo tiempo manifiestan no encontrarse activas laboralmente. Esto

representa algunas ventajas para el estudio debido a que existe la posibilidad de ocupar más y mejor tiempo de calidad para el estudio y obtener un mejor rendimiento académico. El aspecto que podría tomarse como negativo es que pertenecen a familias con un promedio de cinco miembros y al mismo tiempo las fuentes de ingresos son deficientes por lo que se puede decir que son de escasos recursos. Esto es un factor adverso en cuanto al sostenimiento de sus estudios (transporte, libros, entre otros).

- En la información que se obtuvo por medio del cuestionario aplicado se pueden notar que más de la mitad de la muestra obtenida (54%) no está de acuerdo con la formación recibida, por lo que se puede inferir que perciben algunas debilidades, que les hace sentir inseguras para su ejercicio profesional. Este es un elemento que puede provocar vacilación a la hora de enfrentar la realidad social en la cual deben desarrollar sus actividades como profesionales del Trabajo Social.
- Se puede percibir que existe un bajo nivel de conocimientos en la mayoría de estudiantes de primer ingreso, aunado a un inadecuado y, en muchos casos, inexistente régimen de hábitos de estudio, lo que causa un efecto negativo en su rendimiento académico al ingresar a un modelo educativo basado en competencias. El fenómeno anterior se ve agudizado, al no existir un programa de inducción al modelo por

competencias que permita mejorar el nivel de conocimientos de los(as) alumnos(as) y que al mismo tiempo haga conciencia en ellos para que se asuma el proceso de aprendizaje con mayor responsabilidad.

Referencias:

- Ajú Patal, Celia Angélica. (2009) *El Rostro de la Educación actual en Guatemala*. Universidad Rafael Landívar. Instituto de Lingüística y Educación.
- Cloninger, Susan C. (1975). *Teorías de la personalidad*. México, Trillas.
- Chávez Alba, Romelia. (2015) Ponencia: *Desempeño Docente y Rendimiento Académico*. Congreso de Pedagogía, Cuba.
- Di Gresia, Luciano. (2007). *Rendimiento Académico Universitario*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de la Plata. Argentina.
- Erazo, Oscar E. (2012) *El Rendimiento Académico, un fenómeno de múltiples relaciones y complejidades*. Revista Vanguardia Psicológica Volumen No. 2, octubre-marzo.
- García Caal, Erwin Rolando. (2013) *Bajo Rendimiento Académico del Estudiante Universitario ¿Fenómeno social de Guatemala?* Artículos Científicos. Guatemala.
- García Retana José Ángel. (2011) Revista Electrónica “*Actualidades Investigativas de Educación*”. E-ISSN: 1409-4703 revista@inie.ucr.ac.cr Universidad de Costa Rica Costa Rica.

- González, González, M. y Ramírez Ramírez, I. (2011). *La formación de competencias profesionales: un reto en los proyectos curriculares universitarios*. Odiseo, revista electrónica de pedagogía, 8 (16). Recuperado el {día, mes y año} a partir de: <http://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/gonzalez-ramirez-formacion-competencias.html>
- Huerta, J. Pérez, I. García, A. (s/f) *Desarrollo Curricular por Competencias Profesionales Integrales*. <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/13/13Huerta.html>
- Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar. Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. Doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Moncada, Carlos Fernando. Monografía. (s/f) Factores asociados al RA. http://www.academia.edu/12445542/Factores_asociados_al_rendimiento_acad%C3%A9mico
- PISA. 2016. *Estudiantes de bajo rendimiento*. Por qué se quedan atrás y cómo ayudarlos a tener éxito. Resultados Principales. OCDE.
- Prensa Libre. Diversos artículos de diferentes fechas.
 - Edel Navarro, Rubén. 2003. *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación [en línea] 2003, 1 (julio-diciembre): [Fecha de consulta: 28 de junio de 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>> ISSN

- Rendimiento Académico en estudiantes de Ingeniería comercial. Modelo por Competencia y Factores de Influencia. <http://www.scielo.cl/pdf/formuniv/v9n3/art02.pdf>
- Seelbach González, German Adolfo. 2013. *Teorías de la Personalidad*. Red Tercer Milenio. México
- Universidad de Valencia. 2007. *La Evaluación de los Estudiantes en la Educación Superior*. Apuntes de buenas prácticas.
- https://blogs.ibo.org/positionpapers/files/2010/10/La-educaci%C3%B3n-hol%C3%ADstica_John-Hare.pdf