

Año 2019



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Escuela de Trabajo Social  
Instituto de Investigaciones "TS Angela Ayala"



Universidad de San Carlos de Guatemala  
Escuela de Trabajo Social  
Ciudad Universitaria Z.12  
Edificio S 1, Segundo Nivel  
Tel.2418-8850 Ext. 107  
E-mail: [iietsguate@gmail.com](mailto:iietsguate@gmail.com)



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala

Análisis de indicadores y factores que influyen en el rendimiento estudiantil

IIETS "Angela Ayala"

# Análisis de Indicadores y factores que influyen en el rendimiento estudiantil

de la cohorte 2015-2019  
de la Escuela de Trabajo Social

Investigador Msc. Daniel Alberto Herrera Letona

Universidad de San Carlos de Guatemala  
Escuela de Trabajo Social  
Instituto de Investigaciones “Ángela Ayala”



Análisis de indicadores y factores que influyen en el  
rendimiento estudiantil de la cohorte 2015-2019 de la Escuela  
de Trabajo Social

MSc. Daniel Alberto Herrera Letona

Guatemala, noviembre de 2019

**Autoridades de la Universidad de San Carlos de Guatemala**

MSc. Murphy Olimpo Paiz Recinos

**Rector**

Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo

**Secretario**

**Autoridades de la Escuela de Trabajo Social**

Licda. Alma Lilian Rodríguez Tello

Directora

Licda. Mirna Lissette Valle Peralta

Secretaria Administrativa

**Consejo Directivo**

Representantes Docentes:

MSc. Celita Mahely Chacón de Prera

MSc. Mercedes Victoria Magaña Castro

**Representante de los profesionales**

Carol Julissa Velasco Escobar

**Representantes Estudiantiles**

Mónica Alejandra Gálvez Pérez

**Instituto de Investigaciones "T.S. Ángela Ayala"**

M.A. Ada Priscila del Cid García

Coordinadora

Jennifer Segura

Secretaria

**Consejo Editorial**

**M.A. Ada Priscila del Cid García**

MSc. Mercedes Victoria Magaña Castro

M.A. Edwin Gerardo Velásquez

MSc. Oscar Felipe Jaramillo Melgar

**Diseño de Portada**

M.A. Marco Antonio Rosales Arriaga

Artículo 11. Los Autores serán los responsables de las  
Opiniones y criterios expresados en sus obras.  
Reglamento del Consejo Editorial de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Universidad de San Carlos de Guatemala  
Instituto de Investigaciones de la Escuela de Trabajo Social "T. S. Ángela Ayala"  
Edificio S-1, 2do. Nivel, Ciudad Universitaria, zona 12. Ciudad de Guatemala.  
Tel. PBX- 2418-8850 ext. 107 y 85463  
Email: iietsguate@gmail.com

Se prohíbe la reproducción parcial o total del presente documento,  
salvo autorización previa de la Coordinación del IIETS

# Tabla de Contenido

<b>Introducción.....</b>	<b>i</b>
<b>Capítulo 1 Indicadores y Factores del Rendimiento Académico.....</b>	<b>1</b>
1.1. Indicadores académicos .....	4
1.1.1. Clasificación de los Indicadores .....	5
1.2. Factores internos del rendimiento académico. (Estudiante).....	8
1.3. Factores externos del rendimiento académico. (Entorno del estudiante).....	9
<b>Capítulo 2 Factores del Rendimiento Estudiantil Cohorte 2015-2019 de la Escuela de Trabajo Social Universidad de San Carlos. (USAC) .....</b>	<b>11</b>
2.1. Factores referidos por el sector estudiantil .....	12
2.2. Resumen gráfico de la opinión del sector estudiantil.....	32
2.3. Factores referidos por el sector docente .....	35
<b>Capítulo 3 Muestra del Rendimiento Estudiantil Cohorte 2015-2019 de la Escuela de Trabajo Social (USAC) .....</b>	<b>40</b>
3.1. Rendimiento estudiantil 2015.....	40
3.2. Rendimiento estudiantil 2016.....	47
3.3. Rendimiento estudiantil 2017 .....	54
3.4. Rendimiento estudiantil 2018 .....	58
<b>Capítulo 4 Situación del rendimiento estudiantil de la cohorte 2015-2019. ....</b>	<b>60</b>
4.1. Factores versus rendimiento .....	60
4.2. Análisis. ....	63
<b>Conclusiones.....</b>	<b>68</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>70</b>

## **Introducción**

Uno de los aspectos que más está siendo afectado en los procesos educativos de la enseñanza superior en Guatemala es sin duda alguna el rendimiento estudiantil, este fenómeno viene integrado de factores que tienen dos dimensiones importantes relacionadas directamente con el estudiante en particular y su entorno en términos generales. De tal manera que hay factores propios del estudiante que en la presente investigación se denominan internos y también se dan factores del ambiente que rodea al estudiante, como la familia, el trabajo, el lugar de estudio, transporte, entre otros, que se denominan externos.

En este trabajo de investigación se presentan y analizan indicadores como las calificaciones obtenidas por las(os) alumnas(os) y factores que tienen incidencia directa o indirecta en estas calificaciones como cargas laborales, familiares, horarios de trabajo y de clases, transporte, violencia, aspectos políticos, metodología y sobrepoblación estudiantil, entre otros. Aspectos que sin duda alguna tienen un impacto positivo o negativo en el rendimiento estudiantil de las(os) alumnas(os) y que ha quedado evidenciado en el presente informe.

Para establecer de manera objetiva el rendimiento estudiantil se presenta una muestra de los cuadros de calificaciones de la cohorte analizada, con el propósito de contar con una información de base que sirva para determinar el rendimiento estudiantil que se refleja en esta documentación oficial de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Este informe de investigación consta de cuatro capítulos que desarrollan temas como: indicadores y factores del rendimiento académico, factores del rendimiento estudiantil de la cohorte 2015-2019 de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, muestra del rendimiento estudiantil de la cohorte analizada y situación general del rendimiento estudiantil de la cohorte 2015-2019.

Entre los principales hallazgos se puede mencionar que el rendimiento estudiantil mejora conforme avanzan los semestres de estudio. También se observa que las(os) alumnos consideran que si hay factores que afectan su rendimiento académico tales como: situación familiar, situación laboral, el transporte, los horarios de clases, la falta de ingresos, la violencia que se vive a nivel nacional, entre otros.

Así mismo se observa que los factores que se analizan en la presente investigación van afectando el rendimiento estudiantil en mayor medida conforme avanzan los

años, esto debido a la situación socioeconómica nacional que no permite el bienestar y el nivel de vida adecuado para las(os) estudiantes, el factor político también juega un papel importante debido a los niveles de corrupción que no permiten que el presupuesto nacional alcance los objetivos nacionales.

Con los hallazgos establecidos en los párrafos anteriores se evidencia la importancia de este tipo de investigaciones, debido a que permiten determinar el grado de aprovechamiento estudiantil y los vacíos que se provocan debido a una serie de factores que no dependen necesariamente de la institución educativa y sus principales actores, sino más bien de factores nacionales (sociales, económicos y culturales) que son responsabilidad directa del Estado como ente jurídico-político responsable del bienestar general en una sociedad democrática.

## Capítulo 1 Indicadores y Factores del Rendimiento Académico

Como ya se ha visto en investigaciones de años anteriores que se han realizado en el Instituto de Investigaciones de la Escuela de Trabajo Social, el rendimiento académico es un factor del ámbito educativo que resulta de un proceso dinámico, riguroso, formal y complejo, en el que intervienen diversos actores, se desarrollan diversas actividades y se desarrolla una amplia variedad de relaciones que tienen que ver con el proceso de aprendizaje de los(as) alumnos(as).

Para hablar de indicadores y factores del rendimiento académico, primero hay que referir teóricamente lo que es el rendimiento académico como un aspecto educativo que involucra a estudiantes y profesores en los diferentes niveles de la educación en general. Su importancia para la sociedad y para el individuo se hace visible en dos vías: la primera se da cuando derivado de un bajo rendimiento impide la autorrealización de los(as) estudiantes; y la segunda se da cuando sus conocimientos y competencias no son correspondientes con las necesidades que plantea su práctica profesional.

Según Bruggemann citado en Camarena (1985) El rendimiento, en su acepción actual, se acuñó en las sociedades industriales, y su derivación más directa proviene del mundo laboral industrial, donde las normas, criterios y procedimientos de medida se refieren a la productividad del trabajador; al evaluar ese rendimiento se establecen escalas “objetivas” para asignar salarios y méritos.

En tal sentido en sus inicios el concepto de rendimiento surge en referencia a procesos de productividad y rentabilidad de la industria, así como también en la optimización en el uso de recursos de diversa índole.

El traslado del rendimiento al ámbito educativo ha preservado su significación económica. Está asociado con los desarrollos teórico-metodológicos que se han dado en el campo de la economía de la educación, desde la determinación del costo-beneficio hasta el análisis de sistemas. (Camarena, 1985. p 1)

Al hablar de costo beneficio se debe de interpretar si existe correspondencia entre el costo que tiene el sistema educativo y los beneficios que está produciendo para la sociedad, porque así mismo se debe de entender que la inversión que se hace en educación debe de contribuir al desarrollo económico y social del Estado.

Camarena (1985) continúa argumentando que: el traslado del sentido económico que implica el rendimiento al campo de la problemática educativa, ha llevado a explicaciones reduccionistas, en este caso economicistas, en los análisis y evaluaciones de los procesos educativos que toman como pauta los rendimientos de la institución, de los alumnos o de los maestros. Esta situación ha creado falsas analogías, puesto que el análisis de lo educativo tiene particularidades que lo distinguen, y en mucho, de los estudios de los procesos económicos. (p. 2)

La autora Camarena (1985) expresa que en diversos estudios de la educación el rendimiento académico ha sido definido de las más variadas maneras no obstante no se ha podido unificar cuál es la verdadera naturaleza del problema lo que ha dado lugar a que se desarrolle una amplia gama de definiciones muchas de ellas ambiguas del rendimiento educativo.

Al revisar algunos estudios sobre rendimiento elaborados en América Latina durante la última década, es posible agruparlos en dos formas según sus aproximaciones a la definición y operación del mismo:

- a) Se trata indistintamente el rendimiento con el aprovechamiento escolar, en el momento de establecer definiciones operativas para el estudio de la problemática en: Barbosa, 1975; Bertolucci, 1978; Boza, 1970; García Cortes, 1979; Myers, 1973; Trujillo, 1981; Velloso, 1979; Viesca, 1981.
- b) Se distingue claramente al rendimiento del aprovechamiento escolar, considerando por lo general a este como variable o indicador de aquel en: Muñoz Izquierdo y Teódulo Guzmán, 1971; Schiefelbein y Farrel, 1973; Schiefelbein y Simons, 1978; Universidad Simón Bolívar, 1978; Padua, 1977; y Tasso, 1981. (Camarena, 1985. p 2)

Estos estudios a los que hace referencia Camarena (1985) la mayoría son estudios descriptivos que tienden al análisis del rendimiento desde perspectivas empíricas tomando aspectos como acreditación, reprobación, egreso, etc.

Sin embargo, cuando se define al rendimiento mediante la descripción de alguna o varias de esas representaciones se soslayan la totalidad del proceso mismo que le da origen, realizando con ello una simple sustitución terminológica. Asimismo, al pasar directamente de la enunciación del rendimiento a su manejo operativo sin que medie algún supuesto teórico, solamente se capta el lado superficial del rendimiento. Esto lleva a que la discusión conceptual se sustituya, de hecho, por la instrumentación operativa. Además del carácter descriptivo de los estudios de rendimiento, destaca

el énfasis puesto en la medición, por lo que el estudio del rendimiento se reduce a la cuantificación de sus representaciones empíricas. (Camarena, 1985.p.3)

Camarena considera que con datos que son susceptibles de observar y medir se han realizado estudios empleando estadística descriptiva y otros modelos complejos tomando estos datos como únicos criterios de validez para el estudio del rendimiento educativo; olvidando la dimensión cualitativa que tienen las formas empíricas que integran el rendimiento.

La autora termina comentando que hay diversidad de criterios y estrategias para definir el rendimiento.

Además, estos intentos están aún lejos de ofrecer una explicación completa de la problemática que conlleva, pues la manera parcial o reduccionista en los enfoques y su tratamiento acrítico han creado un vacío conceptual, ya que no se cuestionan la serie de implicaciones teóricas, metodológicas y aun técnicas en el estudio del rendimiento. (Camarena, 1985.p.3)

Para Coral Gonzales “(...) que no existe un acuerdo en la literatura especializada al definir el rendimiento académico, ya que la definición que le ha sido otorgada varía en función de los distintos marcos referenciales desde los que este se ha estudiado”. (Coral González, 2012. p. 52)

Más bien este autor afirma que la utilización del concepto rendimiento se refiere, la mayoría de veces, a las calificaciones obtenidas por las(os) alumnas(os) en evaluaciones a las que el docente les asigna un valor numérico y la cual resulta de todo un proceso de formación en áreas específicas.

Para Caballero, Abello y Palacio, citado por Lamas (2015) el rendimiento académico implica el cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un estudiante, expresado a través de calificaciones, que son resultado de una evaluación que implica la superación o no de determinadas pruebas, materias o cursos. (p. 315)

Esta es una de las definiciones que más se emplea en la práctica educativa en términos generales pero que no toma en cuenta aspectos cualitativos que integran el rendimiento como lo refiere Camarena en párrafos anteriores.

El propósito del rendimiento escolar o académico es alcanzar una meta educativa, un aprendizaje. En tal sentido, son varios los componentes del complejo unitario llamado rendimiento. Son procesos de aprendizaje que promueve la escuela e

implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo; se alcanza con la integridad en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructura. El rendimiento varía de acuerdo con las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que determinan las aptitudes y experiencias. (Lamas, 2015. p. 315)

En la definición anterior se puede observar la referencia que se hace en relación a que en el rendimiento escolar o académico interviene e influye una serie de componentes y factores algunos de los cuales serán objeto de análisis en la presente investigación.

En efecto, en el presente estudio se toma en cuenta el hecho de que en el rendimiento académico se ven involucrados una serie de indicadores, factores y elementos como: las calificaciones, el coeficiente intelectual, las aptitudes, actitudes e intereses del docente y del alumno(a), autoestima, hábitos de estudio y la motivación, entre otros. Estos factores y elementos se pueden integrar en dos grandes campos, a saber: Factores Internos del Rendimiento (estudiante) y factores externos del rendimiento (entorno del estudiante)

### **1.1. Indicadores académicos**

Existen diferentes definiciones de indicadores educativos, uno de los más útiles para la presente investigación es el de la Secretaría de Educación de Jalisco, México que establece “Instrumentos que nos permiten medir y conocer la tendencia y las desviaciones de las acciones educativas, con respecto a una meta o unidad de medida esperada o establecida; así como plantear previsiones sobre la evolución futura de los fenómenos educativos”(Secretaría de Educación Jalisco, Coordinación Educativa, 2014. s/n)

Son “Instrumentos que nos guían o nos ayudan a determinar las posibles causas o características de ciertas problemáticas que pueden tener las instituciones en cuanto a educación con respecto a una meta o unidad de medida esperada o establecida...”.(Xóchitl Castanón Ovalle, 2014. p. 1)

La utilización de indicadores, ayudan a conocer la eficiencia y calidad del sistema educativo, cuyo objetivo es visualizar gráficamente el proceso del desarrollo cognitivo de los estudiantes, cuya expresión numérica y ponderación de variables permiten conocer cómo funciona el sistema educativo y lo relativo con las condiciones políticas, sociales, nacionales y otros factores sistémicos que favorecen o desfavorecen las condiciones en el intercambio de concomimientos entre docentes y estudiantes.

La importancia de formular indicadores implica conocer la tendencia y desviaciones de los elementos que contribuyen a verificar y evaluar la calidad educativa, el antes, durante y después de un proceso; estos diferentes momentos permite verificar si se cumplen con los objetivos propuestos y constituyen importantes insumos que contribuyen a la toma de decisiones.

Para la presente investigación los principales indicadores que se utilizarán para el análisis del rendimiento estudiantil son las calificaciones obtenidas por las(os) alumnas(os) de la cohorte 2015-2019 de la licenciatura de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Se debe tener presente que tomar las calificaciones como indicadores de rendimiento académico ha sido criticado por diferentes autores por diferentes motivos, se dice por ejemplo que las calificaciones no siempre van a reflejar calidad o solidez de aprendizaje, también se argumenta que las calificaciones dependen de diferentes variables que no necesariamente son congruentes con el nivel de conocimientos adquiridos.

Autores como Valle, Cabanach, Núñez, González, Rodríguez y Piñeiro (2003) refieren que las calificaciones altas pueden obedecer a un saber memorístico, así como a un verdadero aprendizaje significativo. Otros autores como Ebel (1986) y Gronlund (1990) opinan que las calificaciones pueden basarse específicamente solo en resultados disciplinares como conducta, actitud, participación en clase, puntualidad y esfuerzo, entre otros.

No obstante, a pesar de los anteriores criterios expresados, en la mayoría de centros educativos la principal referencia que se toma como indicador del rendimiento estudiantil son las calificaciones.

### **1.1.1. Clasificación de los Indicadores**

No existe un parámetro estático que defina las características generales de los indicadores, puesto que los mismos son relativos, y mucho dependerá de los estándares que se desee conocer.

Para efectos del presente trabajo, se pueden clasificar en dos grandes rubros, Cualitativos y cuantitativos, los cuales se explican a continuación:

#### **1.1.1.1.Indicadores Cualitativos**

Establece criterios de calidad, tanto del proceso como el nivel de aprovechamiento alcanzado de los alumnos que resulta de la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje.

Los datos cualitativos revelan datos importantes desde el comportamiento individual, relacional, y elementos que lo rodean, ya sea en lo comunitario y social, y por ende influye en el desarrollo de sus actividades estudiantiles.

Dentro de este parámetro se clasifica actualización del plan de estudios, sistemas de evaluación, metodología.

#### **1.1.1.2.Indicadores Cuantitativos**

Como su nombre lo indica, su objetivo es cuantificar logros en un tiempo determinado, medir el nivel de productividad mediante resultados numéricos que ponderan el nivel de nuevos conocimientos obtenidos en los cánones de estudio de una carrera específica.

El número de estudiantes inscritos, aprobados, graduados, repitentes, desertores y hacinamiento de estudiantes por clase, estudiantes, alcance de recursos educativos.

#### **1.1.1.3.Indicadores de Resultado**

Su función permite medir logros, del sistema educativo.

#### **1.1.1.4.Indicadores de Proceso**

Mide el progreso hacia la meta o cambio que se produce en población objetivo

#### **1.1.1.5.Indicadores de Impacto**

Mide el resultado de un objetivo.

"Un indicador debe tener como principales requisitos:

1) Ser razonable, 2) objetivamente verificable y 3) contener metas"(Gatgens, 2019. s/n)

En términos generales los indicadores más utilizados son las calificaciones, lo que viene a contrariar o contradecir el modelo educativo basado en competencias integradas con enfoque holístico que se está llevando a cabo en la Escuela de Trabajo Social.

Las calificaciones como indicadores del rendimiento académico encuentran diferentes factores que los afectan por mencionar algunos:

La brecha entre estudiantes inscritos de primer ingreso y graduandos, se debe a muchos factores, iniciando por la poca o nula homogenización de contenidos temáticos que influyen en la preparación académica de los estudiantes egresados desde la educación primaria, básicos y carreras de educación media, enfrentando la primera barrera de nivelación de conocimientos del pensum de la carrera elegida.

Otro factor es la transmisión del enorme caudal de conocimientos, acelerados procesos de enseñanza, el bajo hábito de lectura y ritmo de estudios de los estudiantes, ha contribuido que un buen segmento de la población estudiantil repruebe cursos, repita semestres o abandone sus estudios en los primeros años.

Simultáneamente con los factores señalados existen otra clase de variables: horarios de trabajo y clases, medios de transporte y distancia de desplazamiento, compromisos familiares, situación socioeconómica, dedicación y entrega, factores que se asocian al bajo rendimiento académico, la calidad y actualización educativa de los docentes que no se mida por la cantidad de títulos obtenidos, si no por el compromiso y experiencia en procesos de investigación, innovación, actualización para la incorporación constante de nuevos conocimientos.

Asimismo, es importante considerar en la enseñanza aprendizaje la fusión de la investigación y docencia para complementar el desarrollo del conocimiento aplicados en el campo de acción donde los estudiantes puedan poner en práctica sus conocimientos adquiridos, o proponer nuevos proyectos de investigación. Con lo que se considera que podría mejorar el rendimiento académico, situación que se confirmaría con el indicador que se representa en las calificaciones.

Resulta oportuno indicar que en la presente investigación se utilizaran las calificaciones como indicador para conocer el rendimiento estudiantil de la Escuela de Trabajo Social. Así mismo en el capítulo dos se analizan otros factores que de acuerdo a las encuestadas tienen algún grado de incidencia en su rendimiento estudiantil y que pueden ser internos que son los aspectos personales del estudiante

y externos los que tienen que ver con su entorno socioeconómico, familiar e institucional.

## **1.2. Factores internos del rendimiento académico. (Estudiante)**

La multicausalidad del rendimiento académico lo hace a la vez multidimensional, por lo que su estudio y explicación se ve relacionado con una serie de aspectos que intervienen en él y que pueden ser internos o externos al educando. Estos se pueden clasificar en: factores personales (internos) factores sociales (externos).

Cuando se habla de factores del rendimiento académico se debe observar que la teoría apunta muy diversos factores como los programas de estudio, la masificación de las aulas, la falta de recursos institucionales la poca o nula tecnología aplicada al proceso de aprendizaje y la misma actitud del alumno(a) entre otros.

En este acápite se desarrollan los factores internos del estudiante que pueden afectar positiva o negativamente en su rendimiento académico tomando en cuenta que él es el principal actor y artífice de su propio desarrollo cognoscitivo.

“Se dice que el rendimiento académico no es el producto de una única capacidad, sino el resultado sintético de una serie de factores que actúan en y desde, la persona que aprende”. (Gómez Sánchez, 2011. p. 91)

La anterior afirmación de Gómez se evidencia perfectamente en los modelos educativos por competencias en donde se puede observar cómo se van conjugando los elementos pedagógicos y didácticos llevando a cabo la mediación pedagógica para la generación de más de una habilidad o competencia, siendo este proceso el producto de varios factores que se dan en el entorno y al interno del alumno(a).

“De acuerdo a otros estudios sustentados en los factores asociados al rendimiento académico, se establece que todos los alumnos llegarán a la escuela con motivación para aprender, pero no es así e incluso si tal fuera el caso, algunos alumnos aún podrían encontrar aburrida o irrelevante la actividad escolar”. (Gómez Sánchez, 2011. p. 91)

La vida de las(os) alumnas(os) no es un proceso lineal estable sus actividades cotidianas y su entorno van cambiando de un momento a otro. Esto provoca que dependiendo del contexto y circunstancias que se estén dando al momento del proceso de aprendizaje así será la motivación del alumno(a) frente a este aprendizaje.

En el presente caso de la cohorte que está siendo analizada, en el segundo capítulo del presente informe se analizan los factores que definitivamente inciden negativamente en la forma que acceden al conocimiento y que tiene un impacto directo en su rendimiento académico.

Es necesario dejar claro que los factores que se analizan en el capítulo segundo de este trabajo son, la mayoría, factores externos del estudiante, esto porque se tiene la entendido que para un análisis de los factores internos del rendimiento estudiantil, que tienen que ver directamente con el carácter, actitud, comportamiento, las emociones y las circunstancias personales del alumno(a), se debe abordar un enfoque psicológico para el cual se necesitan instrumentos especialmente formulados por expertos en la materia y de igual manera el psicoanálisis debe ser llevado a cabo por este mismo tipo de especialistas.

### **1.3. Factores externos del rendimiento académico. (Entorno del estudiante)**

Utilizando la técnica de observación simple y estando en contacto directo con las(os) alumnas(os) por medio de la docencia, se ha podido determinar que hay múltiples factores del entorno del estudiante que inciden de una forma negativa en el rendimiento estudiantil. Entre estos factores se pueden referir la situación socio-económica de las(os) estudiantes provocada por la falta de acceso a un trabajo que les permita agenciarse de ingresos para el sostenimiento satisfactorio de sus estudios.

Otro de los factores externos que pareciera no tener incidencia pero que sí afecta el rendimiento estudiantil de la Escuela de Trabajo Social es el cruce que se da entre los horarios de clase y los horarios de trabajo. En el factor de horario también afecta el transporte deficiente que existe para que las(os) alumnas(os) puedan llegar puntual a recibir sus clases.

A lo anterior también hay que agregar la situación familiar que en muchos casos no permite a las(os) alumnas(os) contar con espacios adecuados para el estudio. En otros casos las(os) alumnas(os) tienen que asumir cargas familiares en el cuidado de hermanos menores y también se dan casos de violencia familiar como lo refieren algunas alumnas en el cuestionario que se les aplicó.

Los factores señalados anteriormente pueden provocar algún grado de desmotivación que definitivamente determina la actitud del estudiante frente a sus estudios. Esto podría resultar en una actitud que puede entenderse como

indiferencia, pero no es más que el producto de sentimientos encontrados que pueden hacer víctima a las(os) estudiantes de un bajo rendimiento estudiantil.

## **Capítulo 2 Factores del Rendimiento Estudiantil Cohorte 2015-2019 de la Escuela de Trabajo Social Universidad de San Carlos. (USAC)**

Como se ha mencionado en párrafos anteriores el rendimiento académico es un objeto de estudio multidimensional en el que participan e influyen diferentes actores y escenarios tales como: alumnos(as), maestros(as), autoridades educativas, personal administrativo de apoyo a la docencia, padres de familia, salones de clase, oficinas administrativas de la Unidad Académica, los hogares de las(os) alumnas(os) entre otros.

En tal sentido se debe comprender que hay una serie de factores que derivan de diferentes actores y espacios que tienen relación directa e indirecta con el proceso de aprendizaje de los(as) alumnos(as) y que definitivamente influyen en el rendimiento académico de una forma positiva o negativa.

En la presente investigación se tomarán en cuenta los factores negativos que afectan el rendimiento estudiantil, debido a que lo que predomina según los cuadros de notas es el rendimiento estudiantil de un rango moderado, debiendo entonces indagar cuáles son los factores que no permiten que se alcance un rango de rendimiento bueno u óptimo.

A continuación, se presenta una serie de gráficas que son el resultado de la información que se levantó por medio de un cuestionario aplicado a cuarenta y nueve estudiantes de la cohorte en estudio, gráficas que evidencian la forma en que las(os) mismas(os) alumnas(os) observan los factores socioeconómicos, familiares y escolares que les rodean y que influyen en su rendimiento académico.

De la misma forma se presenta en graficas la información obtenida de una muestra de 14 docentes de la Escuela de Trabajo Social a los que se les aplico el cuestionario que requirió información del rendimiento estudiantil y de los factores que consideran que afectan este rendimiento. Es oportuno mencionar que la muestra que se consideró era de 15 docentes, pero una docente no entregó el cuestionario.

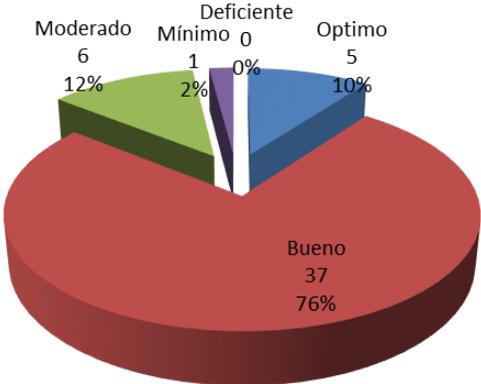
Tanto las gráficas de la información obtenida de las(os) alumnas(os) como de las(os) docentes están seguidas de una explicación y análisis basado en los datos que se obtuvieron, así como en la experiencia docente del investigador.

La información recabada se inicia con la apreciación que los(as) estudiantes tienen de su proceso formativo en la Escuela de Trabajo Social y específicamente se enfoca a establecer cómo consideran su rendimiento académico. En la figura número uno se evidencia la siguiente información.

### 2.1. Factores referidos por el sector estudiantil

Figura 1

**¿De acuerdo a su record de notas, cómo considera su rendimiento estudiantil ?**

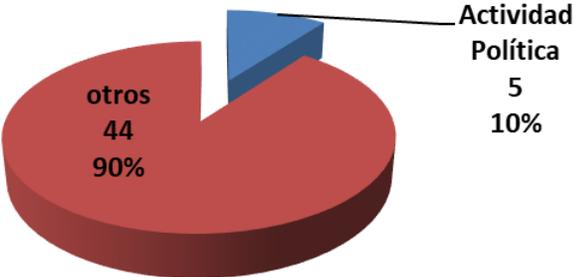


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

La mayoría de las(os) estudiantes que respondieron el cuestionario considera que su rendimiento estudiantil es bueno, no obstante, los cuadros de calificaciones que se analizan más adelante evidencian que su rendimiento oscila entre los rangos deficiente a mínimo, en el mejor de los casos la mitad de alumnas(os) aproximadamente llega al rango de rendimiento moderado.

Figura 2

**Factores Institucionales que más influyen en su rendimiento estudiantil, Actividad Política**

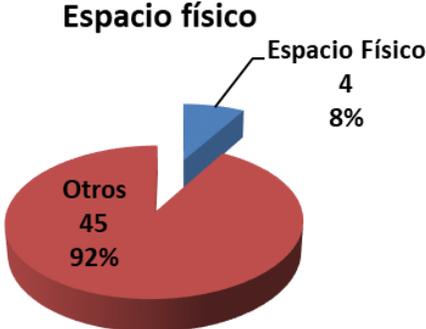


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

Contrario a ciertas prácticas políticas que se han observado en la Escuela de Trabajo Social, especialmente en momentos electorales en los que se elige a distintas autoridades, solo un diez por ciento de las(os) alumnas(os) considera que la actividad política afecta negativamente su rendimiento estudiantil.

**Figura 3**

**Factores Institucionales que mas influyen en su rendimiento estudiantil,**

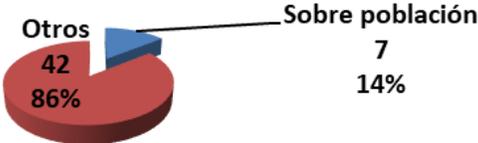


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

El espacio físico se ha convertido en un serio inconveniente en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos durante los últimos años, dándose casos de aulas que fácilmente superan las(os) cien estudiantes lo que ha resultado en casos de estudiantes que reciben sus clases en condiciones no aptas para el aprendizaje. A pesar de esta situación solo el ocho por ciento de las(os) encuestadas(os) considera que el factor del espacio físico afecta su rendimiento y por ende su proceso de obtención de conocimientos.

**Figura 4**

**Factores Institucionales que más influyen en su rendimiento estudiantil, sobre población**

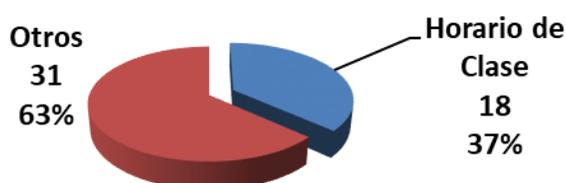


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

El factor de sobre población en las aulas está asociado al factor espacio físico como bien se puede observar en la gráfica anterior, no obstante, apenas el catorce por ciento lo considera un factor decisivo en su rendimiento dándole más importancia a otros factores como se podrá ir observando en las gráficas que se van presentando a continuación.

**Figura 5**

**Factores Institucionales que más influyen en su rendimiento estudiantil, Horario de Clase**

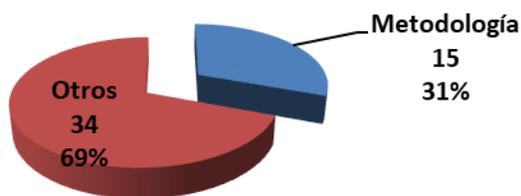


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

El horario de clases ya se muestra como un factor más determinante en el rendimiento de las(os) estudiantes de la cohorte 2015-2019, el treinta y siete por ciento opina que si les afecta y por medio de la observación simple se ha podido comprobar que más o menos este porcentaje llega entre media hora a cuarenta y cinco minutos tarde a sus clases ya sea porque se da cruce de horario con sus respectivos trabajos o por el transporte que resulta escaso.

**Figura 6**

**Factores Institucionales que más influyen en su rendimiento estudiantil, Metodología**

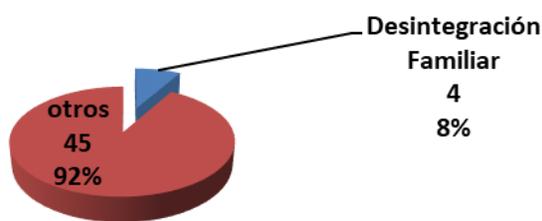


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

De acuerdo con esta gráfica el treinta y uno por ciento opina que la metodología utilizada en el modelo educativo basado en competencias profesionales integradas con enfoque holístico que se utiliza en la Escuela de Trabajo Social les causa algún tipo de inconvenientes que provoca obstáculos para alcanzar un aprendizaje óptimo y las competencias profesionales que se pretenden alcanzar. Se ha logrado comprobar a través de la observación directa en clase que aproximadamente un treinta y cinco por ciento de alumnas no asumen con actitud positiva la formación basada en competencias o les resulta indiferente este modelo de formación profesional.

Figura 7

**Factores familiares que más influyen en su rendimiento estudiantil,  
Desintegración Familiar**

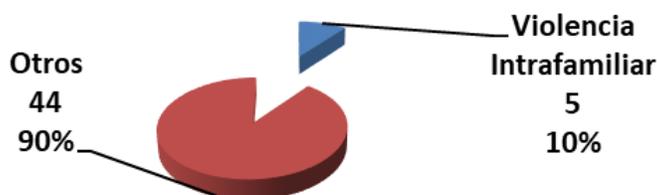


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

Un pequeño porcentaje del cuatro por ciento considera que la desintegración familiar les afecta en sus estudios. La gran mayoría se enfoca en otros aspectos que se evidencian en las gráficas que se presentan más adelante.

Figura 8

**Factores familiares que más influyen en su rendimiento estudiantil,  
Violencia intrafamiliar**

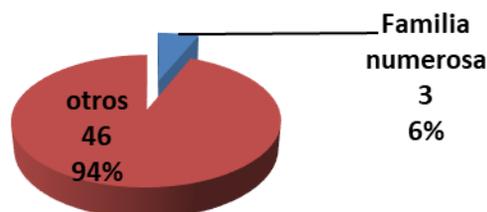


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

La violencia intrafamiliar que pareciera ser un fenómeno social que afecta a muchos hogares guatemaltecos no representa un factor determinante para el rendimiento estudiantil de las encuestadas según lo evidencia esta gráfica. Solo el diez por ciento considera que este factor tiene alguna incidencia en sus estudios; aunque resulta oportuno expresar que de acuerdo a lo establecido en la Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia intrafamiliar (Decreto 97-96) la violencia intrafamiliar es toda acción u omisión que directa o indirectamente cause daño físico, sexual, psicológico o patrimonial de manera pública o privada a uno o más integrantes de una familia. De acuerdo con esta definición resulta difícil creer que solo el diez por ciento de esta cohorte se vea afectado por el fenómeno de la violencia intrafamiliar. No obstante, también se podría interpretar que si hay más del diez por ciento de alumnas(os) que son víctimas de violencia intrafamiliar, pero ésta no les afecta en sus estudios.

**Figura 9**

**Factores familiares que más influyen en su rendimiento estudiantil,  
Familia numerosa**



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

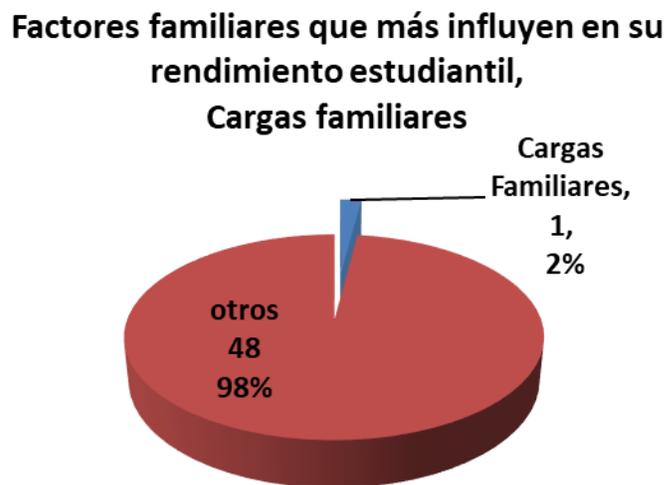
De acuerdo con la VI Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil (ENSMI) 2014-2015 publicada en 2017, se observa que:

... 54 por ciento de los hogares lo integran de tres a cinco miembros. Es mayor el porcentaje en el área urbana (58 por ciento) que en la rural (50 por ciento). Se observa que 32 por ciento de los hogares cuentan con seis o más miembros. Este porcentaje es menor en el área urbana (26 por ciento) que en la rural (37 por ciento). En promedio, los hogares tienen 4.8 miembros, 4.5 en el área urbana y 5.1 en la rural. Además, se observa que en 11 por ciento de hogares vive habitualmente por lo menos una niña o niño de crianza, es decir aquellos menores de edad cuyos padres no son residentes habituales del hogar. El 6 por ciento de los hogares cuentan con niñas o niños huérfanos de padre y madre. En total, en un 15 por ciento de los hogares residen niñas o niños huérfanos o de crianza. (ENSMI, 2017. p. 27)

La anterior muestra evidencia que un poco más de la mitad de los hogares guatemaltecos sobrepasa los tres miembros llegando incluso a los cinco miembros, también se puede notar que un porcentaje significativo de hogares alcanza los seis integrantes o más.

A pesar de estas características de los hogares guatemaltecos, pareciera ser que las alumnas(os) encuestadas(os) no se encuentran dentro de estos parámetros establecidos en la Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil ENSMI y si se encuentran dentro de estos parámetros no les afecta en sus estudios, situación que se puede deducir al observar que solamente un seis por ciento respondió que tener una familia numerosa si les afecta en su rendimiento estudiantil.

**Figura 10**

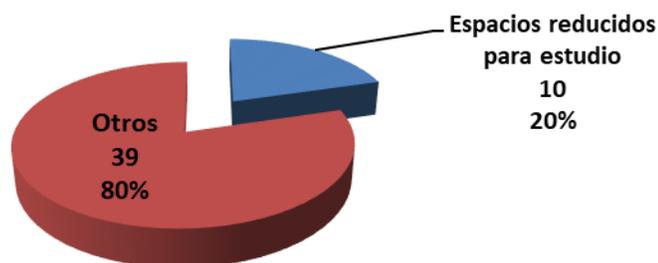


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

Al analizar esta gráfica se puede observar que solo una encuestada considera que la carga familiar afecta el rendimiento estudiantil, por lo que se puede inferir que para la cohorte 2025-2029 este factor no fue determinante en su proceso de formación profesional en la disciplina del Trabajo Social.

Figura 11

**Factores familiares que más influyen en su rendimiento estudiantil,  
Espacios reducidos para estudio**

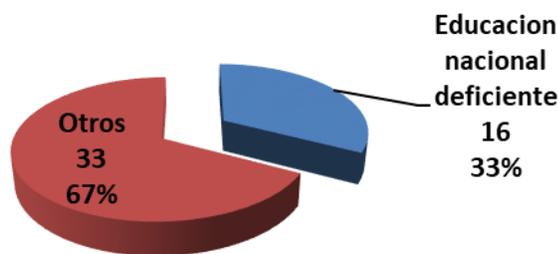


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

Un porcentaje bastante reducido de alumnas(os) considera que el espacio reducido en sus hogares les afecta a la hora de estudiar. Para una mayoría del ochenta por ciento existen otros factores que afectan más que el espacio reducido en sus viviendas, como se verá más adelante.

Figura 12

**Factores sociales que más influyen en su rendimiento estudiantil,  
Educación nacional deficiente.**

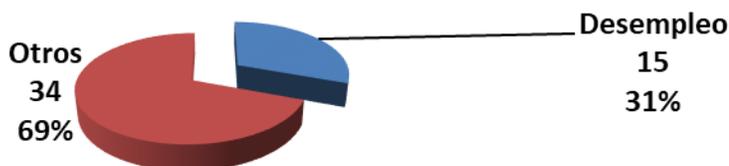


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019

Como se puede observar en la figura doce una tercera parte de las encuestadas opina que las deficiencias que evidencia el sistema educativo nacional si les afecta a la hora de entrar al nivel de educación superior, debido que los conocimientos que traen del nivel diversificado son débiles y no favorecen a su acoplamiento en el modelo de formación profesional basado en competencias. Esto se puede observar en las calificaciones obtenidas en el primer año de estudios en donde más de la mitad reprobaban varios cursos.

Figura 13

**Factores sociales que más influyen en su  
rendimiento estudiantil,  
Desempleo**

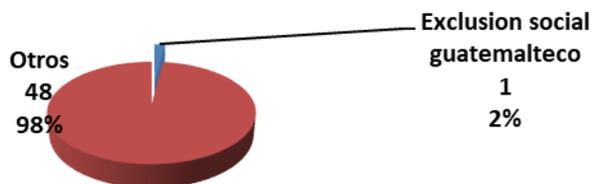


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019

El desempleo que afecta al ochenta por ciento de las(os) jóvenes que se gradúan año con año del nivel medio en Guatemala, así lo declaró el Ministro de Trabajo y Previsión Social, Gabriel Aguilera, en la publicación del cuatro de enero de 1919. De acuerdo con Aguilera se estima que entre ciento ochenta mil y doscientos mil jóvenes se gradúan año con año y solo el 20% logra ubicarse en un trabajo formal. Sin embargo, una mayoría del 69% de las(os) estudiantes de la cohorte 2015-2019 opinan que el desempleo no es un factor que afecte su rendimiento en los estudios.

Figura 14

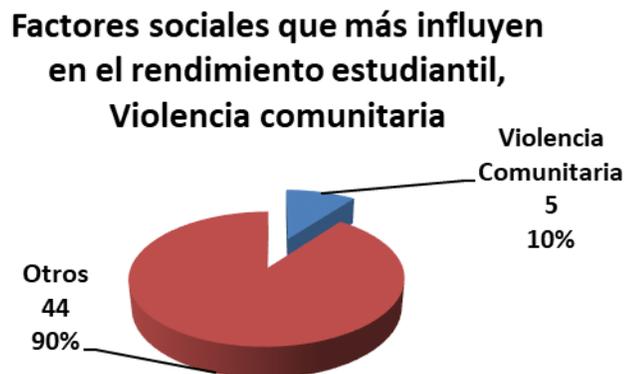
**Factores sociales que más influyen  
en el rendimiento estudiantil  
Exclusion social guatemalteca**



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019

Como se puede observar en la presente gráfica la exclusión social no representa un factor influyente para las(os) estudiantes de la cohorte en estudio, lo que hace pensar que independientemente de su condición económica, su origen étnico, estado civil, religión y género las(os) estudiantes no perciben que la exclusión social sea un factor que les afecte en su rendimiento académico.

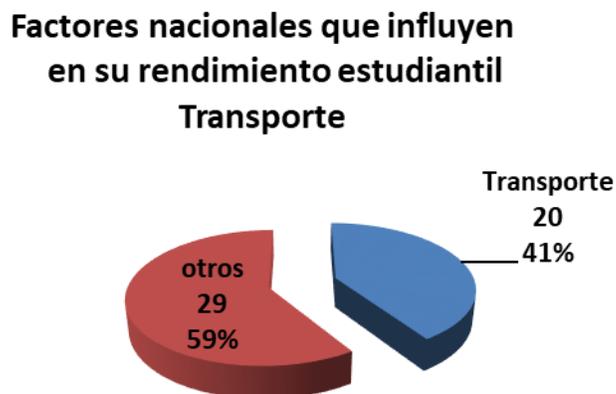
Figura 15



Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

De las estudiantes encuestadas solo un diez por ciento opina que la violencia comunitaria afecta el rendimiento estudiantil. Esto se puede interpretar en el sentido que, aunque vivan en zonas de alto riesgo no consideran que esta situación les afecte en sus estudios.

Figura 16

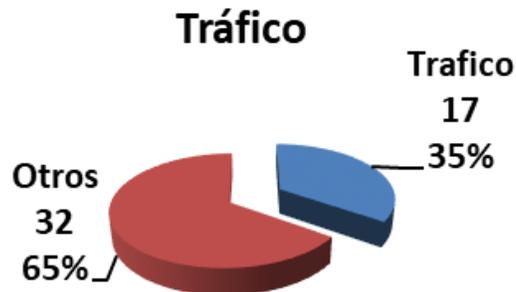


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

El transporte sí es un factor que evidencia un porcentaje significativo de alumnas(os) que manifiestan preocupación al darse cuenta que la deficiencia de transporte hacia la Universidad de San Carlos provoca que lleguen tarde a sus clases y pierden una buena parte del período y de los contenidos que plantea el programa de estudios, esto conduce a que se generen vacíos y problemas de aprendizaje lo que viene a tener un impacto directo en su rendimiento y desempeño como estudiantes.

Figura 17

### Factores nacionales que influyen en su rendimiento estudiantil,

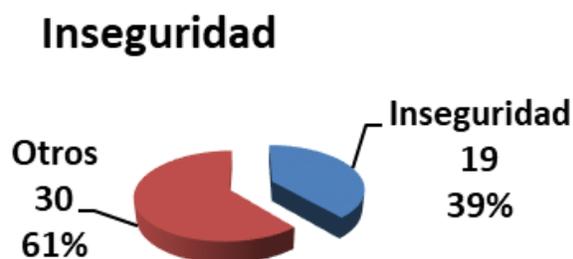


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC. 2019.

Como se puede observar en la gráfica el treinta y cinco por ciento de las(os) alumnas(os) considera que el tráfico que se produce para llegar a la Universidad de San Carlos sí les afecta, al igual que se analiza en la gráfica anterior, en lo referente al cumplimiento de su horario de clases. Son conscientes de que el llegar tarde a sus clases les perjudica en cuanto a la aplicación efectiva y eficiente que deben tener en su proceso formativo.

Figura 18

### Factores nacionales que influyen en su rendimiento estudiantil.

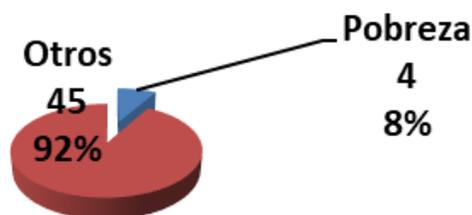


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.

La inseguridad es otro factor que reporta un porcentaje significativo del 39 % que consideran que, si tiene algún efecto en sus estudios, toda vez que al no contar con un entorno libre de riesgos para su vida e integridad física se genera un estado de incomodidad que no permite alcanzar el nivel de concentración idóneo para el estudio.

Figura 19

### Factores nacionales que influyen en su rendimiento estudiantil, Pobreza

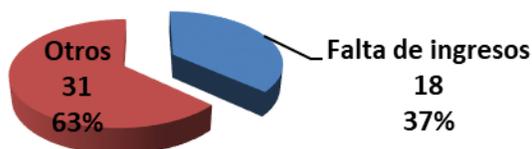


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.

Resulta sorprendente que el factor pobreza no sea considerado, por la mayoría de estudiantes, como influyente en su proceso formativo, tomando en cuenta que de este factor se desprenden diferentes adversidades que enfrenta la/el alumno(a) tales como: la falta de recursos para su transporte, alimentación, útiles de estudio, libros, entre otros.

Figura 20

### Factores socio-económicos que influyen su rendimiento estudiantil, falta de ingresos

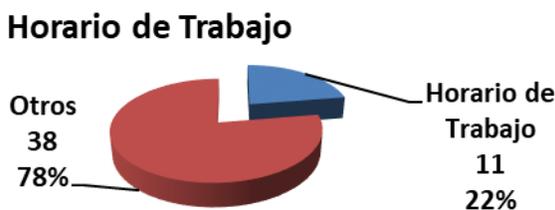


Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.

La falta de ingresos es definitivamente un factor asociado al desempleo y como ya se vio en la gráfica de la figura 13 de este informe, el ochenta por ciento de jóvenes que se gradúan año con año no tienen acceso a un trabajo formal y esto provoca la falta de ingresos, aunado a esto la mayoría de hogares que se encuentran en el rango de pobreza se mueven en la economía informal lo que hace que los ingresos familiares también sean insuficientes para cubrir adecuadamente los gastos que implica una carrera universitaria. Es por estas razones que un porcentaje considerable de las encuestadas opina que la falta de ingresos les afecta en su rendimiento estudiantil.

Figura 21

**Factores socio-económicos que influyen su rendimiento estudiantil.**



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Se ha logrado establecer que un porcentaje de estudiantes de la cohorte 2015-2019 tienen problemas de cruce de su horario laboral con su horario de estudio lo que genera inconvenientes en el proceso de aprendizaje haciendo que su rendimiento académico se vea afectado.

Figura 22

**Factores socio-económicos que influyen su rendimiento estudiantil**

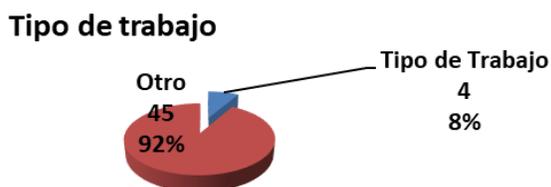


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Este factor de ingresos insuficientes tiende a confundirse con la falta de ingresos, pero hay que aclarar que cuando se da la falta de ingresos significa que no hay ingresos totalmente; ahora cuando se hace referencia a ingresos insuficientes implica que, si hay ingresos, pero estos no alcanzan para cubrir las necesidades básicas del hogar dentro de las cuales se encuentra la educación.

Figura 23

**Factores socio-económicos que influyen su rendimiento estudiantil**

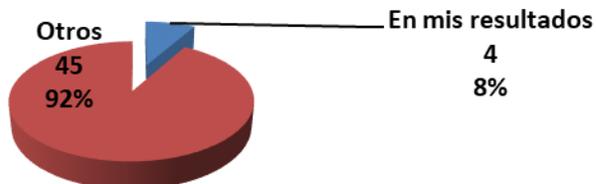


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

La clase de trabajo no es catalogado por la mayoría de las(os) estudiantes como un factor que determine de manera considerable el rendimiento en sus estudios.

Figura 24

**¿Cómo afectan los factores familiares en su rendimiento estudiantil ?  
En mis resultados**

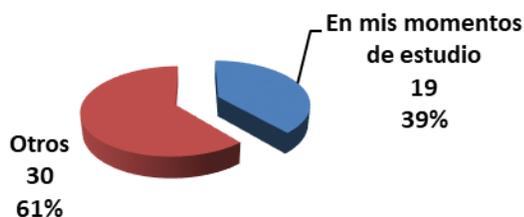


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Tomando en su conjunto los factores familiares de las(os) estudiantes de la cohorte 2015-2019, se puede observar en la gráfica que no son vistos como decisivos y esto lo evidencia el pequeño porcentaje de alumnas(os) que contestó que sí afectan en sus resultados.

Figura 25

**¿Cómo afectan los factores familiares en su rendimiento estudiantil?  
En mis momentos de estudio**



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

En esta gráfica se puede observar que al referirse a sus momentos de estudio las(os) el treinta y nueve por ciento de estudiantes que participaron en la encuesta consideran que los factores familiares si afectan a la hora de querer encontrar las condiciones necesarias para un estudio efectivo.

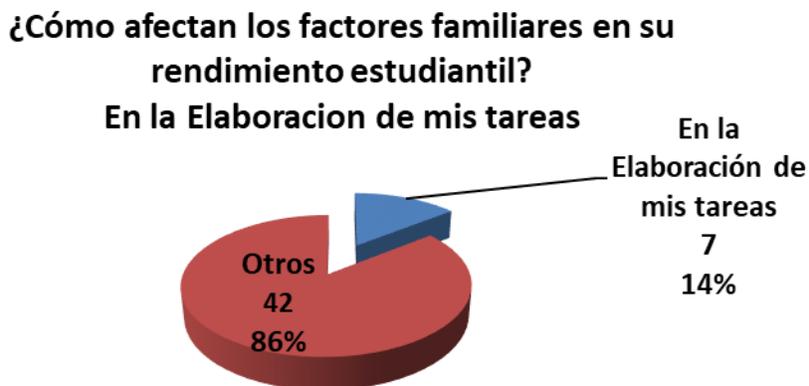
Figura 26



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Únicamente dos estudiantes a las que se les aplicó el cuestionario contestaron que los factores familiares afectan su asistencia a clases, en tal sentido se infiere que en términos generales a esta cohorte las situaciones familiares no les impidieron asistir diariamente a sus salones de clase.

Figura 27



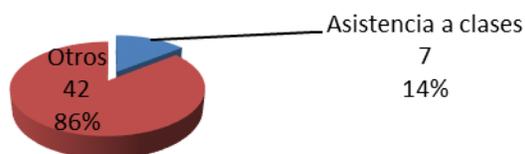
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Esta gráfica evidencia que los factores familiares tampoco fueron determinantes, para la cohorte en estudio, en lo que se refiere al aspecto de elaboración de tareas. Más bien refieren otros factores como ya se ha venido analizando en el presente capítulo.

Figura 28

### ¿Cómo afectan los factores familiares en su rendimiento estudiantil?

#### Asistencia a Clases



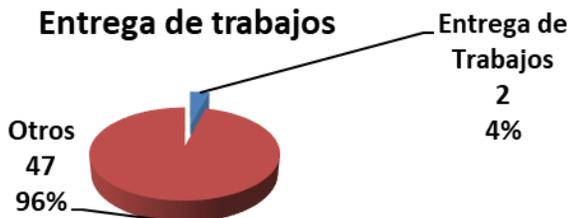
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

El factor asistencia a clases no es considerado como decisivo en lo que se refiere al aspecto de asistencia a clases. Solo el siete por ciento opina que si afecta a la hora de la asistencia a los diferentes cursos que se imparten en la carrera de Trabajo Social. Si este dato se compara con el número de alumnas(os) que al finalizar los cursos no tienen derecho a examen final por no cumplir con el mínimo de asistencia se podrá observar que en muchos de los casos ambos datos coinciden.

Figura 29

### ¿Cómo afectan los factores familiares en su rendimiento estudiantil.

#### Entrega de trabajos

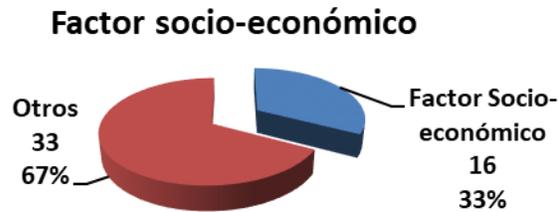


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

La entrega de trabajos es otro aspecto que no es afectado por los factores familiares de acuerdo a las respuestas que dio el noventa y seis por ciento de las encuestadas.

Figura 30

**¿Cuáles considera que son los factores más importantes en su rendimiento académico?**

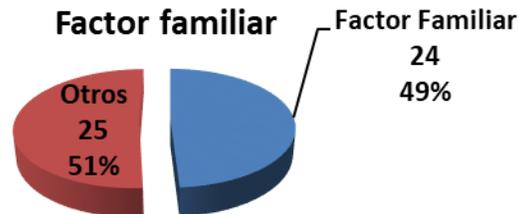


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Esta gráfica y las dos siguientes reflejan cuáles son los factores más importantes para el rendimiento académico de las(os) alumnas(os) de la cohorte analizada en esta investigación. Una tercera parte de las(os) alumnas(os) a quienes se les aplicó el cuestionario opinan que dentro de los factores determinantes de su rendimiento académico se encuentran los factores socio-económicos. Se puede inferir que esta opinión se debe a situaciones que ya fueron analizadas en gráficas anteriores como las de falta de ingresos, ingresos insuficientes, falta de empleo, tipo de trabajo, etc.

Figura 31

**¿Cuáles considera que son los factores más importantes en su rendimiento académico?**

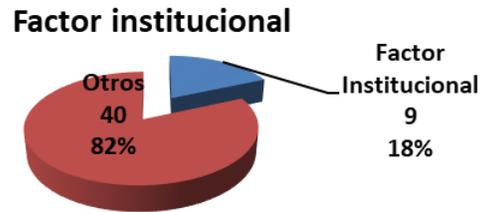


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Casi la mitad de la muestra tomada para esta investigación opina que el factor familiar, aunque no afecta de forma determinante sus estudios si es importante en su rendimiento académico, pudiéndose inferir que para las(os) alumnas(os) es importante contar con un entorno familiar, lo que hace pensar que tal situación es tomada en cuenta como parte del complemento afectivo que se necesita en el proceso de aprendizaje y desarrollo de habilidades, destrezas y competencias.

Figura 32

**¿Cuáles considera que son los factores más importantes en su rendimiento académico?**

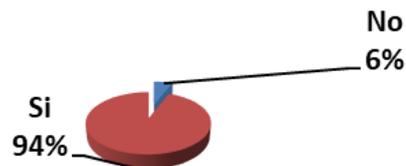


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Si se compara esta gráfica con las dos gráficas anteriores se puede notar que, de los factores socioeconómicos, familiar e institucional, el más importante para las encuestadas es el factor familiar. Esto a pesar que el factor más estrechamente ligado al rendimiento estudiantil es el institucional debido a que de este factor depende directamente el proceso de aprendizaje de las(os) estudiantes.

Figura 33

**¿Considera tener apoyo familiar necesario para rendir adecuadamente en sus estudios?**

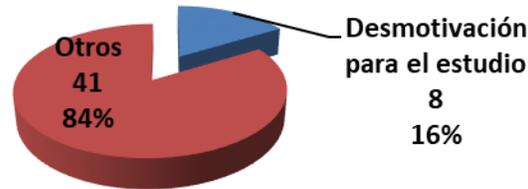


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

La presente gráfica confirma lo analizado en la figura anterior, observándose que el noventa y cuatro por ciento de estudiantes encuestadas(os) opinan que si cuentan con el apoyo familiar para rendir bien en sus estudios.

Figura 34

**¿Cómo afectan los factores institucionales su  
rendimiento académico?  
Desmotivación para el estudio**

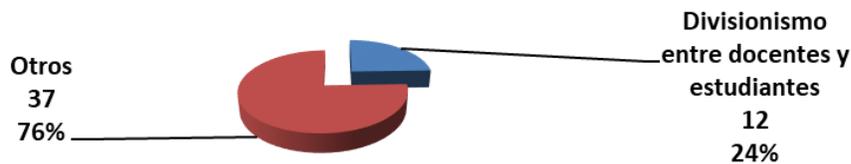


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Como se puede observar en la gráfica, la opinión generalizada de los(as) alumnas(os) es que los factores institucionales no afectan la motivación que se debe tener para el estudio, por lo que se considera que el entorno institucional en el que se desempeñan goza de un buen nivel de aceptación por parte de las(os) estudiantes.

Figura 35

**¿Cómo afectan los factores institucionales su  
rendimiento académico?  
Divisionismo entre docentes y estudiantes**

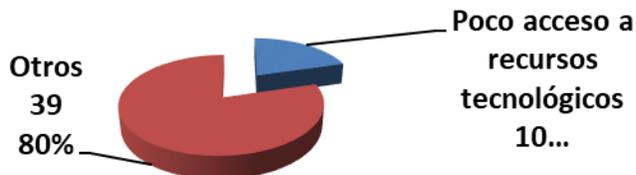


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Una cuarta parte de las(os) alumnas(os) encuestadas(os) considera que hay factores institucionales que provoca divisionismo entre docentes y estudiantes, pudiéndose observar que uno de los factores que más divisionismo causa es el factor político de la Escuela de Trabajo Social principalmente en los momentos de elección de sus autoridades y representantes docentes y estudiantiles ante las diferentes instancias que integran esta Unidad Académica.

Figura 36

**¿Cómo afectan los factores institucionales su rendimiento académico?**  
**Poco acceso a recursos tecnológicos**

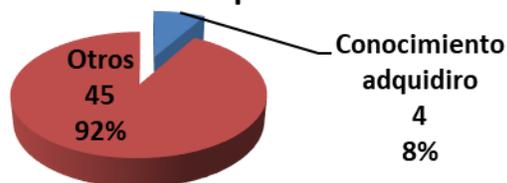


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Los avances tecnológicos en materia educativa son sorprendentes y cada día que pasa son más novedosos, esto implica que todo proceso educativo necesariamente tiene que estar al día con la tecnología, de lo contrario corre el riesgo de quedar rezagado y no satisfacer las expectativas de la comunidad educativa. En el presente caso el veinte por ciento de estudiantes opina que hay poco acceso a recursos tecnológicos y que este factor institucional afecta su desempeño académico y por ende su rendimiento en este campo.

Figura 37

**¿Cómo afectan los factores institucionales su rendimiento académico?**  
**Conocimiento adquirido**



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

En la gráfica se puede observar que solo el ocho por ciento considera que los factores institucionales afectan en lo referente al conocimiento adquirido. Esto significa que si el conocimiento adquirido por las(os) estudiantes no es el apropiado los factores institucionales están exentos de responsabilidad, afirmación que resulta bastante aventurada debido a que por lógica se entiende que los factores institucionales de toda institución educativa tienen incidencia directa en los resultados que se obtengan.

Figura 38



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

En esta gráfica también queda evidenciado que casi la totalidad de la población encuestada opina que los factores institucionales no influyen en el aspecto de la asistencia a clases.

Figura 39



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Para el ochenta y ocho por ciento de estudiantes encuestados la participación en clase no es un aspecto que se vea afectado por los factores institucionales de la Escuela de Trabajo Social o de la Universidad de San Carlos de Guatemala, únicamente el doce por ciento (6 alumnas) de las encuestadas opina que este factor sí les afecta.

Por esa razón se considera que ese factor de participación en clase no es un determinante fuerte que afecte el rendimiento estudiantil de la cohorte en estudio.

Figura 40



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

En esta grafica se puede evidenciar que únicamente seis estudiantes que representan el doce por ciento de la muestra tomada de la cohorte 2015-2019 opinan que el logro de las competencias profesionales es afectado por factores institucionales. Acá resulta necesario reflexionar que la metodología utilizada en el proceso de aprendizaje es un factor institucional que si es determinante para alcanzar las competencias correspondientes, por lo que podría interpretarse que las(os) estudiantes no tienen claridad de la relación que se da entre los factores institucionales y su proceso de formación profesional.

## 2.2. Resumen gráfico de la opinión del sector estudiantil

A continuación, se presenta una serie de gráficas que reflejan en forma resumida la opinión de las(os) estudiantes encuestadas en relación con los diferentes factores institucionales, familiares, socioeconómicos y nacionales que de alguna forma consideran que afectan su rendimiento estudiantil.

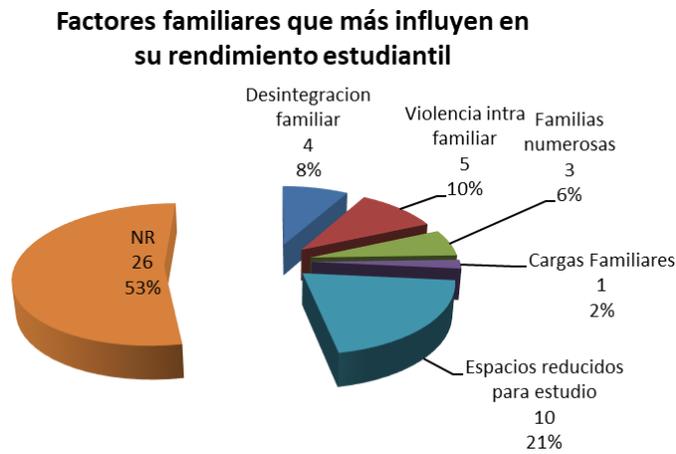
Las gráficas no se comentan debido a que cada uno de los factores que aparecen ya fueron comentados y analizados individualmente en las gráficas anteriores. Reiterando que la muestra tomada la constituye cuarenta y nueve (49) estudiantes de la cohorte 2015-2019 de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Figura 41



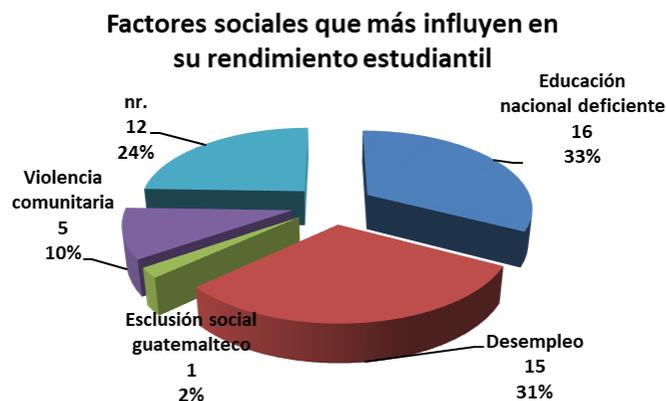
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Figura 42



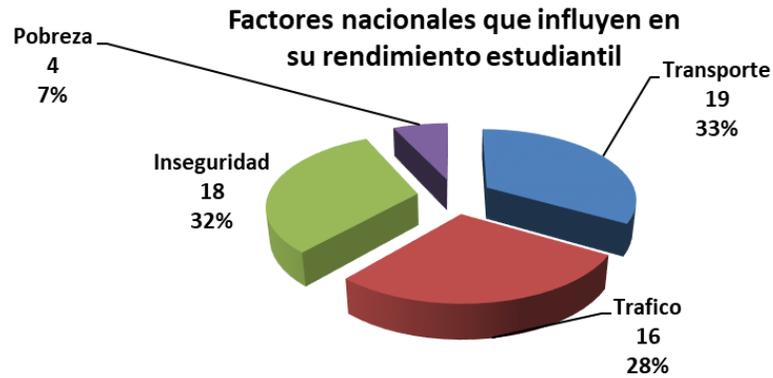
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Figura 43



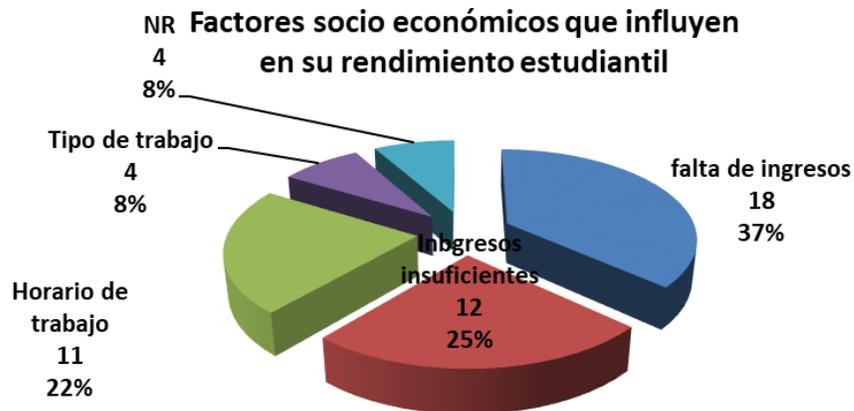
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Figura 44



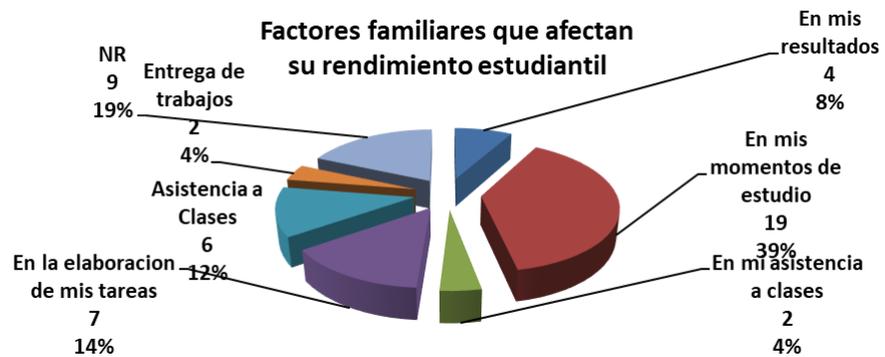
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Figura 45



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Figura 46



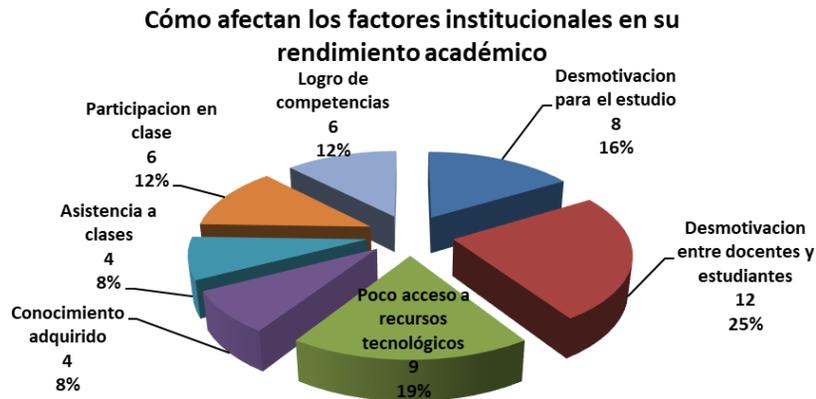
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Figura 47



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Figura 48

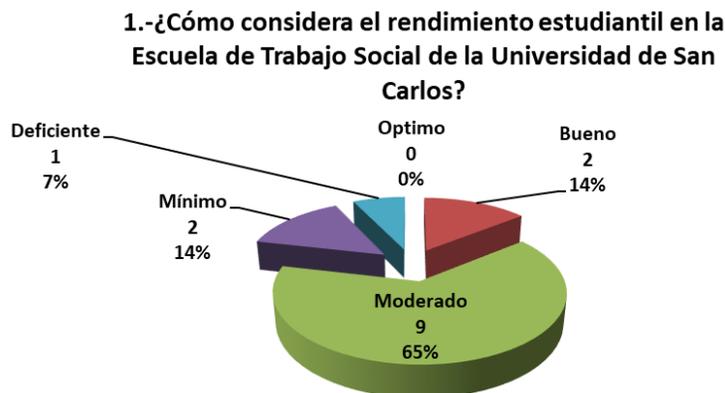


Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

### 2.3. Factores referidos por el sector docente

A continuación, se presentan las gráficas que dan a conocer la información recabada de docentes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala, respecto de los factores que consideran que afectan el rendimiento estudiantil de las(os) alumnas(os) de la cohorte 2015-2016 de la misma unidad académica.

Figura 49

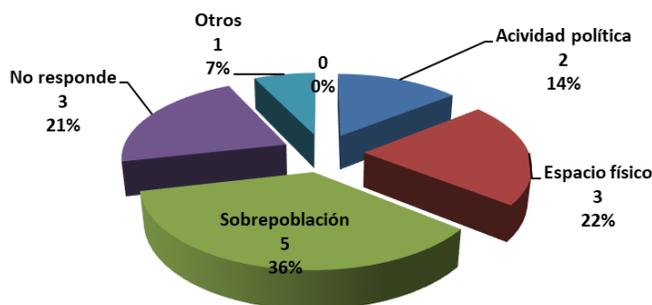


Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

La mayoría de las(os) docentes encuestados opinan que el rendimiento estudiantil de la Escuela de Trabajo Social es moderado. Así mismo se puede observar que ningún docente opinó que haya alumnas(os) que logren un rendimiento óptimo. En este sentido es necesario trabajar estrategias metodológicas para lograr que este aspecto mejore haya un porcentaje de alumnas(os) que alcancen un rendimiento óptimo.

Figura 50

2.-¿Qué factores institucionales considera que son determinantes del rendimiento estudiantil en la Escuela de Trabajo Social?

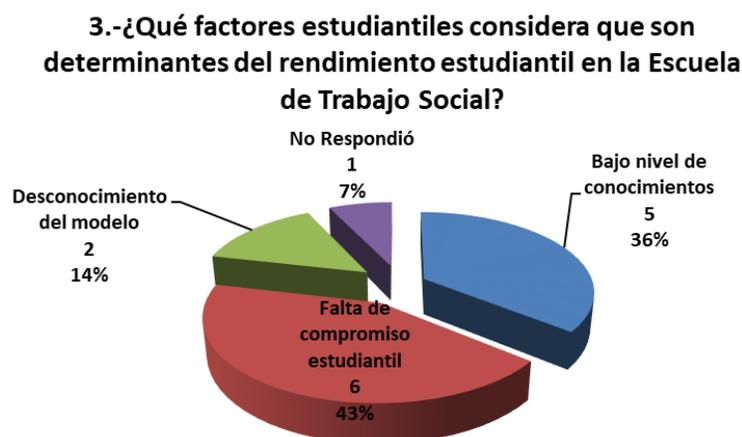


Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Los factores que el sector docente considera que más afectan al estudiante son: la sobrepoblación en las aulas y el espacio físico. Esta ha sido una respuesta recurrente en los instrumentos aplicados a docentes y estudiantes durante los últimos años. En este sentido se ha podido observar que las autoridades de la Escuela de Trabajo social han tomado nota de que estos dos factores se agudizan año con año y se han tomado medidas como: acceder a más aulas en edificios de otras unidades académicas cercanas a la Escuela de Trabajo Social y dividir los semestres más poblados en dos secciones. Se espera que para el próximo año 2020 se continúe

mejorando este aspecto y se cuente con mayor número de aulas más descongestionadas y con mejores condiciones tanto para las(os) alumnas(os) como para las(os) docentes y de esta forma se vea favorecido el proceso de aprendizaje.

**Figura 51**



Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

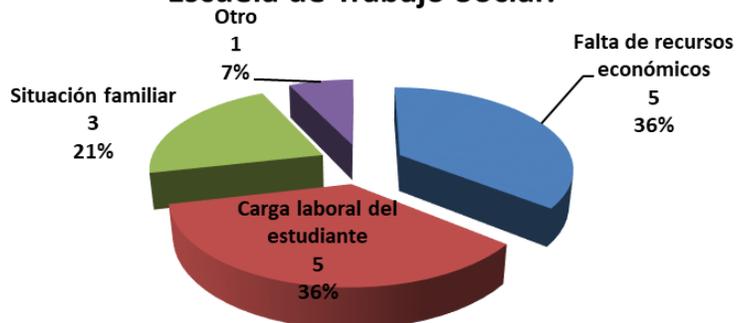
Como se puede observar en la gráfica los factores que de acuerdo a la opinión docente son los que más determinan el rendimiento estudiantil son la falta de compromiso estudiantil y el bajo nivel de conocimientos que traen del nivel diversificado.

En cuanto al bajo nivel de conocimientos el treinta y seis por ciento de las(os) docentes tiene esta opinión y el treinta y tres por ciento de las(os) estudiantes opinan lo mismo (figura 12) esto conduce a pensar que debería fortalecerse la estrategia de inducción que se le da a las(os) alumnas(os) de nuevo ingreso para encaminarlas hacia el conocimiento general de los ejes temáticos del pensum de estudios de Trabajo Social al que estarán sujetas durante cinco años.

En lo referente a la falta de compromiso estudiantil con sus estudios, si se hace evidente con aspectos como entrega de tareas, asistencia, permanencia y atención en el aula, asignación de cursos, asistencia a exámenes parciales y comprobaciones de lectura, participación en clase, etc. Esta actitud de indiferencia, falta de interés, de motivación o entusiasmo en el estudio por parte de las(os) estudiantes debe atenderse con estrategias adecuadas que toquen directamente la parte emocional del alumno(a) y lo estimulen hacia la necesidad de adquisición de nuevos conocimientos.

Figura 52

#### 4.-¿Qué otros factores considera que son determinantes en el rendimiento estudiantil de la Escuela de Trabajo Social?



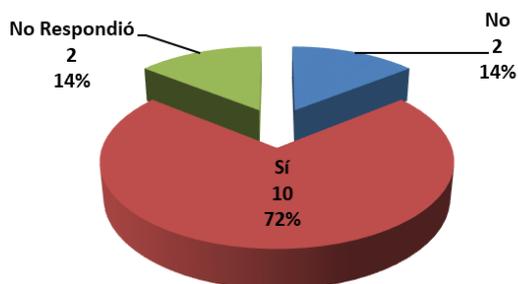
Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

En esta pregunta número cuatro que se le formuló a las(os) docentes, la opinión se divide en dos respuestas importantes, la primera es la carga laboral del estudiante y la segunda la falta de recursos económicos.

De estas respuestas se puede inferir que esta situación se hace evidente toda vez que las(os) docentes somos receptores de comentarios de estudiantes que manifiestan que la carga laboral que tienen es mucha y les absorbe tiempo y horario que deben ocupar para sus estudios. También la falta de recursos económicos es un aspecto bastante notorio debido a que las(os) estudiantes, en diversas oportunidades, solicitan el menor gasto posible en bibliografía u otros documentos que se tengan que utilizar en los diferentes cursos.

Figura 53

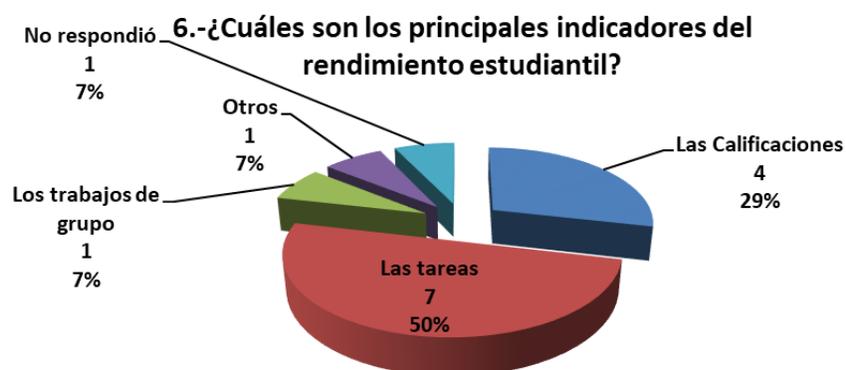
#### 5. Considera que las(os) estudiantes alcanzan el perfil de egreso al culminar sus estudios?



Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

En esta gráfica se puede observar que a pesar de las dificultades y vicisitudes que implican los factores referidos por alumnas(os) y docentes en las gráficas anteriores, la mayoría de docentes (72 %) consideran que las(os) alumnas(os) si alcanzan el perfil de egreso al culminar la carrera de Trabajo Social. Esta afirmación de las(os) docentes puede ser respaldada al observar las calificaciones obtenidas en los últimos semestres por las(os) estudiantes, en las que se puede notar una mejoría en los punteos obtenidos, de tal forma que se puede interpretar que se ha asumido una mejor actitud frente al estudio y un mayor compromiso para alcanzar las competencias que se proponen en los diferentes programas de estudio.

**Figura 54**



Fuente: Cuestionario aplicado a docentes de la Escuela de Trabajo Social de USAC. 2019.

Esta gráfica es bastante clara al evidenciar que el cincuenta por ciento de las(os) docentes opinan que dentro de las mejores evidencias del rendimiento de las(os) estudiantes se encuentran en primer lugar las tareas asignadas en el aula y luego opinan que son las calificaciones obtenidas en cada una de las asignaturas del pensum de estudios.

Estos dos aspectos (tareas y calificaciones) referidos por las(os) docentes tienen cierta relación lógica, debido que un alumno(a) que realiza correctamente sus tareas y las entrega en el tiempo estipulado se encuentra en una muy buena posición para obtener buenas calificaciones.

## **Capítulo 3 Muestra del Rendimiento Estudiantil Cohorte 2015-2019 de la Escuela de Trabajo Social (USAC)**

### **3.1. Rendimiento estudiantil 2015**

En el presente capítulo se presentan los cuadros de calificaciones obtenidas por las(os) alumnas(os) en cada semestre de la carrera de Trabajo Social. Estos constituyen los principales indicadores con los que cuenta esta Unidad Académica y evidencian el comportamiento académico del alumnado por semestre.

La información de calificaciones, obtenidas por curso y por semestre, que contienen los cuadros que se presentan a continuación comprende del primer semestre del año 2015 al primer semestre del año 2018, que fue la información proporcionada por el Departamento de Planificación de la Escuela de Trabajo Social, dependencia encargada de la realización de este tipo de trabajo.

**Cuadro 1**  
**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Escuela de Trabajo Social**  
**Coordinadora de Planificación**  
**Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2015**  
**Primer Año Sección A**

	Nombre del Curso				
	Trabajo Social I	Filosofía	Lenguaje	Inv. Soc. I	Historia de Guatemala
<b>Indicadores de Promoción</b>					
Nota Promedio	45	62	56	66	60
Porcentaje Promoción	38.41%	79.17%	63.75%	81.82%	80.70%
Porcentaje Repitencia	61.59 %	20.83%	36.28%	18.18%	19.30%
Porcentaje Abandono	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>					
Porcentaje rango deficiente	80.43%	29.17%	46.02%	19.19%	39.47%
Porcentaje rango mínimo	15.94%	32.29%	38.05%	29.29%	40.35%
Porcentaje rango moderado	3.62%	36.46%	14.16%	39.39%	16.67%
Porcentaje rango bueno		2.08%	1.77%	11.11%	3.51%
Porcentaje rango óptimo	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

<b>Indicadores de Promoción</b>	<b>Promedio</b>
Nota Promedio	57.82
Porcentaje Promoción	68.76%
Porcentaje Repitencia	31.24%
Porcentaje Abandono	0.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>	
Porcentaje rango deficiente	42.86%
Porcentaje rango mínimo	31.19%
Porcentaje rango moderado	22.06%
Porcentaje rango bueno	3.69%
Porcentaje rango óptimo	0.20%

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.

**Cuadro 2**  
**Universidad de San Carlos de Guatemala**  
**Escuela de Trabajo Social**  
**Coordinadora de Planificación**  
**Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2015**  
**Primer Año Sección B**

Indicadores de Promoción	Nombre del Curso				
	Trabajo Social I	Filosofía	Lenguaje	Inv. Soc. I	Historia de Guatemala
Nota Promedio	49	55	56	64	50
Porcentaje Promoción	47.42%	57.78%	64.89%	77.42%	68.00%
Porcentaje Repitencia	52.58 %	42.22%	35.11%	22.58%	32.00%
Porcentaje Abandono	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>					
Porcentaje rango deficiente	69.07%	46.67%	48.94%	23.66%	68.00%
Porcentaje rango mínimo	21.65%	27.78%	28.72%	25.81%	28.00%
Porcentaje rango moderado	5.15%	21.11%	10.64%	38.71%	4.00%
Porcentaje rango bueno	4.12%	4.44%	10.64%	9.68%	0.00%
Porcentaje rango óptimo	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

<b>Indicadores de Promoción</b>	<b>Promedio</b>
Nota Promedio	54.58
Porcentaje Promoción	63.10%
Porcentaje Repitencia	39.90%
Porcentaje Abandono	0.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>	
Porcentaje rango deficiente	51.27%
Porcentaje rango mínimo	26.39%
Porcentaje rango moderado	15.92%
Porcentaje rango bueno	5.78%
Porcentaje rango óptimo	0.64%

**Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social. USAC.**

En los dos primeros cuadros se puede apreciar la nota promedio, los porcentajes de promoción y repitencia de las cinco asignaturas que se cursan en el primer semestre de la carrera de trabajo social, secciones A y B. Asimismo, se presentan los indicadores de promoción y de rendimiento de la cohorte 2015-2019.

Se puede observar que la nota promedio de la cohorte sección A (cuadro No. 1) tomando en cuenta las cinco asignaturas cursadas es de 57.82 puntos. Esto hace que en este primer semestre sección al rendimiento académico del 73 % de las(os) alumnas(os) se encuentre en un rango deficiente a mínimo.

En la sección B primer semestre 2015 (cuadro No 2) tomando en cuenta las cinco asignaturas cursadas la nota promedio es de 54.58 puntos, también por debajo del punteo mínimo para aprobar los cursos. Esto hace que en este primer semestre el rendimiento académico de las secciones A y B del 75 % de las(os) alumnas(os) se encuentre en un rango deficiente a mínimo, lo que no evidencia que hay factores como los que se analizan en el capítulo dos de esa investigación que están afectando el rendimiento académico de la cohorte en estudio.

**Cuadro 3**

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Trabajo Social

Coordinadora de Planificación

Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2015

Primer Grado Sección A

	Nombre del Curso				
	Sociología I	Trabajo Social II	Invest. Soc. II	Lógica Formal	Comunicación
<b>Indicadores de Promoción</b>					
Nota Promedio	56	61	63	73	62
Porcentaje Promoción	72.73%	75.36%	86.75%	93.67%	75.58%
Porcentaje Reprobados	17.05%	14.49%	8.43%	6.33%	19.77%
Porcentaje Abandono	10.23%	10.14%	4.82%	0.00%	4.65%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>					
Porcentaje rango deficiente	59.09%	39.13%	28.92%	7.59%	39.53%
Porcentaje rango mínimo	28.41%	28.99%	40.96%	20.25%	36.05%
Porcentaje rango moderado	12.50%	24.64%	25.30%	49.37%	20.93%
Porcentaje rango bueno	0.00%	5.80%	4.82%	22.78%	2.33%
Porcentaje rango óptimo		1.45	0.00%	0.00%	1.16%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

<b>Indicadores de Promoción</b>	<b>Promedio</b>	<b>Indicadores de Rendimiento</b>	
Nota Promedio	63	Porcentaje rango deficiente	34.85%
Porcentaje Promoción	80.82%	Porcentaje rango mínimo	30.93%
Porcentaje Repitencia	13.21%	Porcentaje rango moderado	26.55%
Porcentaje Abandono	5.97%	Porcentaje rango bueno	7.15%
	100.00%	Porcentaje rango óptimo	0.52%
			100.00

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social USAC.

**Cuadro 4**

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Trabajo Social

Coordinadora de Planificación

Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2015

Primer Grado Sección B

	Nombre del Curso				
	Sociología I	Trabajo Social II	Invest Social II	Lógica Formal	Comunicación
<b>Indicadores de Promoción</b>					
Nota Promedio	58	60	66	67	65
Porcentaje Promoción	72.97%	68.97%	86.30%	88.89%	85.70%
Porcentaje Reprobados	14.86 %	18.97%	4.11%	4.76%	8.96%
Porcentaje Abandono	12.16%	12.07%	9.59%	6.35%	5.97%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00
<b>Indicadores de Rendimiento</b>					
Porcentaje rango deficiente	45.95%	39.66%	16.44%	14.29%	23.88%
Porcentaje rango mínimo	33.78%	32.76%	26.03%	34.95%	43.28%
Porcentaje rango moderado	17.57%	13.79%	47.95%	38.10%	23.88%
Porcentaje rango bueno	2.70	8.62%	9.59%	12.70%	8.96%
Porcentaje rango óptimo		5.17%			
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

<b>Indicadores de Promoción</b>	<b>Promedio</b>	<b>Indicadores de Rendimiento</b>	
Nota Promedio	63	Porcentaje rango deficiente	28.04%
Porcentaje Promoción	80.44%	Porcentaje rango mínimo	34.15%
Porcentaje Repitencia	10.33%	Porcentaje rango moderado	28.26%
Porcentaje Abandono	9.23%	Porcentaje rango bueno	8.51%
		Porcentaje rango óptimo	1.03%
	100.00%		100.00%

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social de la USAC

Los cuadros 3 y 4 presentan las calificaciones obtenidas durante el segundo semestre 2015 por las secciones A y B de la cohorte 2015-2019. En ambas secciones la nota promedio es de sesenta y tres (63) puntos, tomando en cuenta las calificaciones obtenidas en las cinco asignaturas cursadas. En cuanto al rango de rendimiento se puede notar que en la sección A, el 66% de alumnas(os) alcanzan un rango dividido entre deficiente y mínimo. En la sección B, el 62 % de alumnas(os) se encuentran en un rango dividido entre deficiente y mínimo. Lo importante de destacar en este segundo semestre de las secciones A y B es que ambas decrecieron sus porcentajes de alumnos con rango deficiente y mínimo, lo que significa que un mayor número de estudiantes pasaron a un rango dividido entre moderado y bueno.

### 3.2. Rendimiento estudiantil 2016

Cuadro 5

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Trabajo Social

Coordinadora de Planificación

Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2016

Segundo Grado A currículo 2010

	Nombre del Curso					
	Educ. Pop.	Sociología II	Inv. Soc III	Matemática	Semiótica	Electivo I
<b>Indicadores de Promoción</b>						
Nota Promedio	86	77	80	67	63	77
Porcentaje Promoción	100.00%	95.16%	96.43%	85.51%	93.06%	97.87%
Porcentaje Repitencia	0.00 %	4.84%	3.57%	14.49%	6.94%	2.13%
Porcentaje Abandono	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>						
Porcentaje rango deficiente	1.89%	4.84%	3.57%	17.39%	34.72%	2.13%
Porcentaje rango mínimo	1.89%	6.45%	5.36%	28.99%	43.06%	11.70%
Porcentaje rango moderado	11.32%	50.00%	37.50%	37.68%	20.83%	48.94%
Porcentaje rango bueno	50.94%	37.10%	39.29%	15.94%	1.39%	37.23%
Porcentaje rango óptimo	33.96%	1.61	14.29%	0.00%	0.00%	0.00%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

**Sin Incluir Curso Electivo**

**Indicadores de Promoción Promedio**

Nota Promedio

74.43

Porcentaje Promoción

94.03%

Porcentaje Repitencia

5.97%

**Incluyendo Curso Efectivo**

**Indicadores de promoción Promedio**

Nota Promedio

74.82

Porcentaje Promoción

94.67%

Porcentaje Repitencia

5.33%

Porcentaje Abandono            0.00%  
100.00%

**Indicadores de Rendimiento**

Porcentaje rango deficiente    12.48%  
Porcentaje rango mínimo       17.15%  
Porcentaje rango moderado     31.47%  
Porcentaje rango bueno        28.93%  
Porcentaje rango óptimo        9.97%  
100.00%

Porcentaje Abandono            0.00%  
100.00%

**Indicadores de Rendimiento**

Porcentaje rango deficiente    10.76%  
Porcentaje rango mínimo       16.24%  
Porcentaje rango moderado     34.38%  
Porcentaje rango bueno        30.32%  
Porcentaje rango óptimo        8.31%  
100.00%

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.

Cuadro 6

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Trabajo Social

Coordinadora de Planificación

Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2016

Segundo Grado B currículo 2010

	Nombre del Curso					
	Educ. Pop	Sociología II	Inv. Soc. III	Matemática	Semiótica	Efectivo I
<b>Indicadores de Promoción</b>						
Nota Promedio	77	80	77	66	57	79
Porcentaje Promoción	94.74%	94.94%	94.44%	89.33%	65.28%	97.37%
Porcentaje Repitencia	5.26 %	5.06%	5.56%	10.67%	37.72%	2.63%
Porcentaje Abandono	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>						
Porcentaje rango deficiente	8.77%	5.06%	6.94%	24.00%	51.39%	2.63%
Porcentaje rango mínimo	10.53%	5.06%	11.11%	26.67%	30.56%	10.53%
Porcentaje rango moderado	29.82%	29.11%	38.89%	28.00%	11.11%	23.68%
Porcentaje rango bueno	42.11%	46.84%	37.50%	20.00%	5.56%	63.16%
Porcentaje rango óptimo	8.77%	13.92%	5.56%	1.33%	1.39%	0.00%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

**Sin incluir Curso Electivo**

<b>Indicadores de Promoción</b>	<b>Promedio</b>
Nota Promedio	71.31
Porcentaje Promoción	87.75%
Porcentaje Repitencia	12.25%
Porcentaje Abandono	0.00%
	100.00%

**Indicadores de Rendimiento**

Porcentaje rango deficiente	19.23%
Porcentaje rango mínimo	16.78%
Porcentaje rango moderado	27.39%
Porcentaje rango bueno	30.40%
Porcentaje rango óptimo	6.19%
	100.00%

**Incluyendo Curso Electivo**

<b>Indicadores de Promoción</b>	<b>Promedio</b>
Nota Promedio	72.62
Porcentaje Promoción	89.35%
Porcentaje Repitencia	10.65%
Porcentaje Abandono	0.00%
	100.00%

**Indicadores de Rendimiento**

Porcentaje rango deficiente	16.47%
Porcentaje rango mínimo	15.74%
Porcentaje rango moderado	26.77%
Porcentaje rango bueno	35.89%
Porcentaje rango óptimo	5.16%
	100.00%

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.

Los cuadros cinco y seis presentan las calificaciones obtenidas por segundo grado secciones A y B durante el primer semestre del año 2016. Es importante observar que ambas secciones mejoraron su nota promedio, la sección A, obtuvo un promedio de setenta y cuatro punto cuarenta y tres (74.43) puntos y la sección B, alcanzó los setenta y uno punto treinta y uno (71.31) puntos. Esto quiere decir que tuvieron un crecimiento de once punto cuarenta y tres (11.43) y ocho punto treinta y uno (8.31) puntos porcentuales respectivamente.

Se considera muy positivo que el rendimiento académico en el rango deficiente decreció porcentualmente en ambas secciones. En la sección A, decreció veintidós punto treinta y siete (22.37 %) puntos porcentuales y en la sección B, decreció ocho puntos ochenta y uno (8.81 %) puntos porcentuales. El decrecimiento porcentual en los rangos de rendimiento deficiente y mínimo hizo que se mejorara ostensiblemente el rango moderado y especialmente el rango de rendimiento bueno. En ambos cuadros se evidencia la mejoría de las(os) alumnas(os) de las dos secciones analizadas en cuanto a que conforme escalan a un semestre inmediato superior sus calificaciones van mejorando.

Cuadro 7

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Trabajo Social

Coordinadora de Planificación

Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2016

Segundo Grado Sección A

	Nombre del Curso					
	Trabajo Soc Com	Antropología	Estadística I	Matemática II	Políticas Sociales	Pre especialización
<b>Indicadores de Promoción</b>						
Nota Promedio	78	68	71	63	75	76
Porcentaje Promoción	97.83%	96.23%	89.09%	84.72%	100.00%	94.12%
Porcentaje Repitencia	0.00 %	0.00%	7.27%	4.17%	0.00%	3.92%
Porcentaje Abandono	2.17%	3.77%	3.64%	11.11	0.00%	1.96%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>						
Porcentaje rango deficiente	2.17%	15.09%	12.73%	34.72%	1.96%	5.88%
Porcentaje rango mínimo	2.17%	30.19%	21.82%	25.00%	17.65%	19.61%
Porcentaje rango moderado	45.65%	52.83%	38.18%	20.83%	62.75%	31.37%
Porcentaje rango bueno	45.65%	1.89%	27.27%	16.67%	17.65%	41.18%
Porcentaje rango óptimo		0.00%	0.00%	2.78%		1.96%
	95.65%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Sin incluir Curso Electivo

Indicadores de Promoción

Promedio

Nota Promedio

71

Porcentaje Promoción

93.57%

Porcentaje Repitencia

2.29%

Porcentaje Abandono

4.14%

Con Pre especialización

Indicadores de Promoción

Promedio

Nota Promedio

72

Porcentaje Promoción

93.66%

Porcentaje Repitencia

2.56%

Porcentaje Abandono

3.78%

Indicadores de Rendimiento

Porcentaje rango deficiente

13.34%

Porcentaje rango mínimo

19.37%

Porcentaje rango moderado

44.05%

Porcentaje rango bueno

21.53%

Porcentaje rango óptimo

0.56%

Indicadores de Rendimiento

Porcentaje rango deficiente

12.09%

Porcentaje rango mínimo

19.41%

Porcentaje rango moderado

41.94%

Porcentaje rango bueno

25.05%

Porcentaje rango óptimo

0.79%

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social USAC.

**Cuadro 8**

**Universidad de San Carlos de Guatemala**

**Escuela de Trabajo Social**

**Coordinadora de Planificación**

**Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2016**

**Segundo Grado Sección "B"**

	<b>Nombre del Curso</b>					
	<b>Trabajo Soc. Com.</b>	<b>Antropología</b>	<b>Estadística I</b>	<b>Matemática II</b>	<b>Políticas Sociales</b>	<b>Pre especialización</b>
<b>Indicadores de Promoción</b>						
Nota Promedio	74	68	71	56	71	69
Porcentaje Promoción	91.84%	94.74%	93.44%	91.80%	98.15%	98.59%
Porcentaje Repitencia	4.08 %	3.95%	4.92%	0.00%	1.85%	0.00%
Porcentaje Abandono	4.08%	1.32%	1.64	8.20%	0.00	1.41%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>						
Porcentaje rango deficiente	10.20%	13.16%	14.75%	59.00%	7.41%	1.41%
Porcentaje rango mínimo	10.20%	39.47%	26.23%	26.67%	37.04%	57.75%
Porcentaje rango moderado	44.90%	43.42%	31.15%	28.00%	50.00%	39.44%
Porcentaje rango bueno	30.61%	3.95%	22.95%	20.00%	5.56%	1.41%
Porcentaje rango óptimo	4.08%	0.00%	4.92%	1.33%		0.00%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

**Sin Pre especialización**

**Indicadores de Promoción**

Nota Promedio

Porcentaje Promoción

**Promedio**

68

93.99%

**Con Pre especialización**

**Indicadores de Promoción**

Nota Promedio

Porcentaje Promoción

**Promedio**

68

94.76%

Porcentaje Repitencia	2.96%	Porcentaje Repitencia	2.47%
Porcentaje Abandono	3.05%	Porcentaje Abandono	2.77%

<b>Indicadores de Rendimiento</b>		<b>Indicadores de Rendimiento</b>	
Porcentaje rango deficiente	20.91%	Porcentaje rango deficiente	17.66%
Porcentaje rango mínimo	26.85%	Porcentaje rango mínimo	32.00%
Porcentaje rango moderado	35.86%	Porcentaje rango moderado	36.46%
Porcentaje rango bueno	14.58%	Porcentaje rango bueno	12.39%
Porcentaje rango óptimo	1.80%	Porcentaje rango óptimo	1.50%

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social de la USAC

Los cuadros siete y ocho reflejan las calificaciones obtenidas durante el segundo semestre 2016 por segundo grado secciones A y B. Como se puede observar ambas secciones decrecieron en cuanto a su nota promedio, la sección A decreció tres punto cuarenta y tres (3.43) puntos, por su parte la sección B decreció tres punto treinta y uno (31) puntos.

En relación a su rendimiento académico la sección A, que traía un porcentaje de veintinueve punto sesenta y tres por ciento (29.63%) de alumnas(os) entre el rango deficiente y mínimo, incremento a treinta y dos punto setenta y uno por ciento (32.71 %)de alumnas(os) en estos mismos rangos, es decir que no mejoró su rendimiento académico durante el segundo semestre del año 2016.

Por su lado en la sección B, el treinta y seis punto cero uno por ciento (36.01%) de alumnas(os) obtuvo un rendimiento oscilante entre los rangos deficiente y mínimo durante el primer semestre 2016; en el segundo semestre de este mismo año el cuarenta y siete punto setenta y seis por ciento (47.76 %) de alumnas(os) obtuvo un rendimiento oscilante entre los rangos deficiente y mínimo. Esto significa que se incrementó, a casi la mitad, el número de estudiantes que no tuvieron un buen rendimiento académico.

Derivado de lo anterior, es posible afirmar que durante el año 2016 la cohorte en estudio experimentó un decrecimiento en su rendimiento estudiantil como resultado del impacto directo que significó la baja en sus respectivas notas promedio.

### 3.3. Rendimiento estudiantil 2017

#### Cuadro 9

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Trabajo Social

Coordinadora de Planificación

Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2017

Tercer Grado Sección "A"

	Nombre del Curso						
	Organiz y Prom Soc	Estadística II	Psicología Social	Introd. A la Economía	Admin. Social	Electivo III Teatro	Electivo III Deporte
<b>Indicadores de Promoción</b>							
Nota Promedio	75	75	61	69	70	66	83
Porcentaje Promoción	95.24%	94.12%	84.96%	95.12%	94.12%	87.27%	98.04%
Porcentaje Repitencia	4.76 %	5.88%	15.04%	4.88%	5.88%	12.73%	1.96%
Porcentaje Abandono	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>							
Porcentaje rango deficiente 1-60	5.95%	10.78%	42.48%	7.32%	11.76%	12.73%	1.96%
Porcentaje rango mínimo	14.29%	15.69%	49.56%	40.65%	33.33%	63.64%	13.73%
Porcentaje rango moderado	50.00%	34.31%	5.31%	48.78%	42.16%	23.63%	13.72%
Porcentaje rango bueno	29.76%	36.27%	2.65%	3.25%	12.75%	0.00%	43.14%
Porcentaje rango óptimo	0.00%	2.94%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	27.45%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

#### Sin Cursos Electivos

##### Indicadores de Promoción

Nota Promedio

Porcentaje Promoción

Porcentaje Repitencia

##### Promedio

70

92.71%

7.29%

#### Con Cursos Electivos

##### Indicadores de Promoción

Nota Promedio

Porcentaje Promoción

Porcentaje Repitencia

##### Promedio

71

92.69%

7.31%

Porcentaje Abandono	0.00%	Porcentaje Abandono	0.00%
	100.00%		100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>		<b>Indicadores de Rendimiento</b>	
Porcentaje rango deficiente	15.66%	Porcentaje rango deficiente	13.28%
Porcentaje rango mínimo	30.70%	Porcentaje rango mínimo	32.98%
Porcentaje rango moderado	36.11%	Porcentaje rango moderado	31.13%
Porcentaje rango bueno	16.94%	Porcentaje rango bueno	18.26%
Porcentaje rango óptimo	0.59%	Porcentaje rango óptimo	4.34%
	100.00%		100.00%

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.

**Cuadro 10**

**Universidad de San Carlos de Guatemala**

**Escuela de Trabajo Social**

**Coordinadora de Planificación**

**Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 2-2017**

**Tercer Grado Sección "A"**

	Nombre del Curso							
	Trabajo Social con grupos	Psicología Personalidad	Teoría Género	Admin. Social II	Perspectiva ii G de R	Perspectiva II Niñez y Adolescencia	Efectivo IV Deporte	Electivo IV Teatro
<b>Indicadores de Promoción</b>								
Nota Promedio	72	67	79	71	72	69	59	83
Porcentaje Promoción	96.43%	94.38%	93.62%	95.45%	95.83%	100.00%	75.61%	98.21%
Porcentaje Repitencia	3.57 %	4.49%	6.38%	4.55%	4.17%	0.00%	24.39%	1.79%
Porcentaje Abandono	0.00%	1.12%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>								
Porcentaje rango deficiente	3.57%	13.48%	6.38%	7.95%	14.58%	15.15%	24.39%	1.79%
Porcentaje rango mínimo	34.52%	46.07%	10.64%	30.68%	31.25%	39.39%	60.98%	3.57%
Porcentaje rango moderado	45.24%	39.33%	27.66%	50.00%	20.83%	39.39%	14.63%	21.43%
Porcentaje rango bueno	15.48%	1.12%	38.30%	11.36%	29.17%	6.06%	0.00%	58.93%
Porcentaje rango óptimo	1.19%	0.00%	17.02%	0.00%	4.17%	0.00%	0.00%	14.29%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

**Sin incluir Curso Electivo**

**Indicadores de Promoción**

Nota Promedio

Porcentaje Promoción

Porcentaje Repitencia

**Promedio**

72

94.97%

4.75%

**Con cursos de Pre-especialización y electivos**

**Indicadores de Promoción**

Nota Promedio

Porcentaje Promoción

Porcentaje Repitencia

**Promedio**

72

93.69%

6.17%

Porcentaje Abandono	0.28%	Porcentaje Abandono	0.14%
	100.00%		100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>		<b>Indicadores de Rendimiento</b>	
Porcentaje rango deficiente	7.85%	Porcentaje rango deficiente	10.91%
Porcentaje rango mínimo	30.48%	Porcentaje rango mínimo	32.14%
Porcentaje rango moderado	40.56%	Porcentaje rango moderado	32.31%
Porcentaje rango bueno	16.55%	Porcentaje rango bueno	20.05%
Porcentaje rango óptimo	4.55%	Porcentaje rango óptimo	4.58%
	100.00%		100.00%

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social de la USAC.

Los cuadros nueve y diez presentan las calificaciones obtenidas por las(os) alumnas(os) de la cohorte 2015-2019, en sus respectivos cursos durante el año 2017. En este tercer año de estudios las(os) estudiantes se agruparon en una sola sección "A". En el primer semestre alcanzaron una nota promedio de setenta (70) puntos, en el segundo semestre mejoraron su promedio a setenta y dos (72) puntos. En relación con el año anterior se evidencia que hubo una recuperación en sus promedios de notas. No obstante, los cuadros reflejan que los rangos de rendimiento bueno y óptimo aún se encuentran muy por debajo de lo que se espera en un nivel de estudios superiores de esta naturaleza.

En relación al rendimiento académico de esta cohorte durante el primer semestre 2017 se puede observar que el cuarenta y seis punto treinta y seis por ciento (46.36%) de alumnas(os) se ubicó entre los rangos deficiente y mínimo, mientras que en el segundo semestre fue el treinta y ocho punto treinta y tres por ciento (38.33%) de alumnas(os) que se ubicaron entre los rangos deficiente y mínimo, evidenciando la lógica que a mayor puntuación en su nota promedio menor porcentaje de alumnas(os) entre los rangos de rendimiento deficiente y mínimo.

### 3.4. Rendimiento estudiantil 2018

#### Cuadro 11

Universidad de San Carlos de Guatemala

Escuela de Trabajo Social

Coordinadora de Planificación

Indicadores de Rendimiento y Promoción Estudiantil 1-2018

Cuarto Grado Sección "A"

	Nombre del Curso					
	Legislación Social	Ciencia Política	Formulación y Evaluación Proyectos Sociales	Trabajo Social Con Grupos II	Ejecutivo V Deportes	Electivo V Teatro
<b>Indicadores de Promoción</b>						
Nota Promedio	64	73	65	70	79	85
Porcentaje Promoción	76.92%	79.31%	82.65%	96.29%	91.30%	93.22%
Porcentaje Repitencia	16.48 %	20.69%	12.24%	3.80%	8.70%	6.78%
Porcentaje Abandono	6.59%	0.00%	5.10%	0.005	0.00%	0.00%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>						
Porcentaje rango deficiente	23.08%	13.41%	26.53%	3.80%	8.70%	6.78%
Porcentaje rango mínimo	42.86%	29.27%	21.43%	48.10%	17.39%	10.17%
Porcentaje rango moderado	24.18%	23.17%	46.94%	37.97%	47.82%	23.73%
Porcentaje rango bueno	7.69%	30.49%	5.10%	10.13%	26.09%	27.12%
Porcentaje rango óptimo	2.20%	3.66%	0.00%	0.00%	0.00%	32.20%
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

#### Sin Electivos

<b>Indicadores de Promoción</b>	<b>Promedio</b>
Nota Promedio	69.00%
Porcentaje Promoción	83.77%

#### Con Electivos

<b>Indicadores de Promoción</b>	<b>Promedio</b>
Nota Promedio	73
Porcentaje Promoción	86.60%

Porcentaje Repitencia	13.30%	Porcentaje Repitencia	11.45%
Porcentaje Abandono	2.92%	Porcentaje Abandono	1.95%
	100.00%		100.00%
<b>Indicadores de Rendimiento</b>		<b>Indicadores de Rendimiento</b>	
Porcentaje rango deficiente	16.70%	Porcentaje rango deficiente	13.72%
Porcentaje rango mínimo	35.41%	Porcentaje rango mínimo	28.20%
Porcentaje rango moderado	33.07%	Porcentaje rango moderado	33.97%
Porcentaje rango bueno	13.35%	Porcentaje rango bueno	17.77%
Porcentaje rango óptimo	1.46%	Porcentaje rango óptimo	6.34%
	100.00%		100.00%

Fuente: Depto. de Planificación de la Escuela de Trabajo Social de la USAC

El cuadro 11, muestra las calificaciones de la cohorte 2015-2019 durante el primer semestre de año 2018. Estos datos demuestran que la nota promedio tuvo un decrecimiento en relación al año anterior, ubicándose en los sesenta y nueve (69) puntos.

En cuanto al rendimiento académico, el cincuenta y dos punto once por ciento (52.11%) de alumnas(os) se ubicó entre los rangos deficiente y mínimo, situación preocupante toda vez que en los tres años anteriores no se había alcanzado este porcentaje de alumnas(os) ubicadas en estos rangos de rendimiento considerados peligrosamente bajos.

## **Capítulo 4 Situación del rendimiento estudiantil de la cohorte 2015-2019.**

### **4.1. Factores versus rendimiento**

Como se ha visto en el capítulo anterior el rendimiento estudiantil comprende una serie de actores, escenarios y factores que vienen a determinar de manera directa e indirecta el rendimiento de las(os) estudiantes. En este acápite se describirán los aspectos más relevantes que se han observado en el comportamiento del rendimiento de la cohorte 2015-2019.

Es necesario mencionar que la información se ha obtenido por medio de la observación simple in situ y estructurada a través de instrumentos diseñados para conocer el objeto de estudio. Del resultado alcanzado se deriva el conocimiento de los factores que las(os) alumnas(os) y las(os) docentes consideran que afectan el rendimiento estudiantil que se analiza en el presente trabajo.

Entre los factores que destacan en la información recabada se encuentran: factores institucionales, factores familiares, factores socioeconómicos y factores nacionales. Estos a su vez se analizan como factores internos y externos de las(os) estudiantes, es decir los aspectos que tienen que ver con la personalidad, actitud y conducta del estudiante, así como su entorno institucional, familiar y nacional del mismo.

El análisis por separado de cada uno de estos factores puede dar respuesta al porqué del comportamiento del rendimiento estudiantil, más que todo en el primer año de estudios de la carrera de Trabajo Social en el que predomina un rango de rendimiento académico deficiente.

Un bajo rendimiento del estudiante representa un serio problema tanto para la/el estudiante como para los docentes en los diferentes centros y niveles educativos.

La incidencia de un bajo rendimiento de las(os) alumnas(os) se hace notoria en dos momentos importantes. El primero es cuando la alumna(o) no alcanza su autorrealización profesional y el segundo se da cuando no hay congruencia entre el grado o nivel de competencias, conocimientos y destrezas adquiridas con la demanda que su ejercicio profesional exige.

Como se ha venido observando el rendimiento estudiantil como producto del proceso de aprendizaje comprende una posibilidad de explicación de diversos factores y escenarios la mayoría de veces transitorios dentro del proceso educativo.

Gran parte de esa posibilidad explicativa de los factores que inciden en el rendimiento estudiantil se encuentra en las respuestas dadas por las(os) alumnas(os) y las(os) docentes a los que se les aplicó los respectivos instrumentos de investigación.

En este sentido el cuestionario aplicado se enfocó en cuatro conjuntos de factores que se consideró tienen incidencia directa o indirecta en el rendimiento de la cohorte 2015-2019. El primer grupo de factores corresponde a los institucionales, luego continúan los familiares, seguidamente están los factores socio-económicos y por último están los factores nacionales.

Hay que tomar en cuenta que los factores que se relacionan con el rendimiento estudiantil también se pueden agrupar en internos y externos al estudiante, tal y como se refiere en el capítulo primero de esta investigación.

También debe recordarse que esta investigación hace énfasis mayoritariamente en los factores externos, por los motivos que bien se explican en el capítulo segundo de este trabajo.

No obstante, se puede decir en términos generales que los factores internos del rendimiento estudiantil, tales como el aspecto emocional y las circunstancias personales definitivamente influyen positiva o negativamente en el grado de concentración necesario para el estudio. No es lo mismo un estudiante alegre, tranquilo y satisfecho que un estudiante víctima de tristeza y preocupación, definitivamente este último estará menos dispuesto y receptivo para el complejo proceso del aprendizaje.

Asimismo, es importante señalar en el campo de los factores internos del estudiante que la connotación emocional tiene que ver con el hecho que las(os) alumnas(os) se vean más y mejor involucrados con los cursos que se les hacen más interesantes a la hora de clases.

Siempre hablando de los factores internos del estudiante, no se debe dejar de lado el aspecto del descanso, esparcimiento y disfrute del tiempo libre del educando(a), hay que recordar que la ausencia de descanso causa agotamiento físico y mental, situación poco propicia para el aprendizaje dentro de un proceso educativo.

Pasando al abordaje de los factores externos, existen algunos que no se tocaron en el instrumento aplicado a docentes y alumnas(os) pero que son importantes dado su influencia directa dentro del proceso de aprendizaje, tales factores son por ejemplo las condiciones ambientales del lugar de estudio y aquí se hace referencia a la institución educativa así como al lugar donde se estudia en casa, hay que tener presente que el silencio y la tranquilidad del entorno son condiciones necesarias para concentrarse en el estudio.

Factores como el horario en que se estudia tanto en la institución educativa como en el hogar también juegan un papel determinante, por tal razón se recomienda analizar cuál es el mejor horario para la realización de tareas y lecturas; y por último, en la actualidad los avances tecnológicos en las comunicaciones como la telefonía celular han venido a constituirse en un factor de interrupción constante en las aulas, en bibliotecas, en conferencias, foros y en el hogar en los momentos de estudio, lo que implica un elemento distractor para la concentración a la hora de recibir clases y de hacer tareas.

Al analizar los factores externos tomados en cuenta en el instrumento aplicado a las(os) alumnas(os) de la cohorte 2015-2019, las(os) encuestadas(os) se manifestaron de la siguiente manera: casi el cuarenta por ciento opina que los factores familiares si les afecta a la hora de estudio; el veinte por ciento opina que los espacios reducidos para estudiar en sus hogares es un factor negativo para su rendimiento estudiantil; el treinta y siete por ciento refiere que la metodología del aprendizaje utilizada les afecta en su rendimiento.

Un dato bastante inesperado es que las(os) alumnas(os) refieren que factores como los horarios de clase, el transporte hacia la universidad y el tráfico congestionado interfieren negativamente en su buen desempeño educativo, originando trastornos en sus rutinas diarias lo que les causa cansancio y desmotivación para el estudio.

En este orden de ideas es posible inferir que en la batalla que se libra entre los factores versus rendimiento académico de las(os) alumnas(os) de la Escuela de Trabajo Social, por momentos, pareciera que los factores anteriormente señalados se superponen al rendimiento del estudiante provocando efectos adversos en sus calificaciones y por consiguiente en su rendimiento académico.

Algunos de estos factores que afectan el rendimiento estudiantil pertenecen al ámbito institucional de la Escuela de Trabajo Social como la sobrepoblación estudiantil, los horarios de clase y la metodología de aprendizaje, observándose con

satisfacción que se ha iniciado, por parte de las autoridades, la implementación de estrategias para disminuir el impacto de estos factores en el rendimiento de las(os) alumnas(os).

La dificultad se encuentra en los factores ajenos al ámbito institucional de la Escuela de Trabajo Social y de la universidad de San Carlos como los horarios laborales, el transporte hacia la universidad y el congestionamiento del tráfico en horarios de ingreso al campus universitario. En este sentido muy poco se puede solucionar debido a que son situaciones que dependen de instancias públicas y privadas del ámbito nacional en las que no tienen injerencia las autoridades universitarias.

Una medida que podría tomarse es propiciar acercamientos con organismos nacionales, internacionales o iniciativa privada y proponer un proyecto de transporte universitario pagado que parta de diferentes puntos de la ciudad y en horarios específicos. Complementando con un proyecto conjunto entre la universidad de San Carlos, la Municipalidad de Guatemala y el Ministerio de Comunicaciones y Obras Públicas para la construcción de pasos a desnivel y otras vías de acceso a la Universidad.

Lo que resulta claro es que mientras no se tomen algún tipo de medidas para contrarrestar los factores que están afectando negativamente el rendimiento estudiantil, la situación se irá agudizando y posiblemente el rendimiento estudiantil tenga un decrecimiento hacia el rango deficiente.

#### **4.2. Análisis.**

La situación del rendimiento educativo de estudiantes sujetos a sistemas de educación formal que obedecen a toda una planificación educativa a nivel de Estado se ve influida y determinada por una serie actores, aspectos, circunstancias y escenarios que pueden favorecer o entorpecer la actividad del aprendizaje sistemático que se pretende.

Es por esta razón que, al analizar el rendimiento estudiantil, que implica el éxito o fracaso escolar, no se puede hacer desde una óptica unidimensional, ya que como se ha dicho en otras partes de esta investigación el proceso es complejo y representa un objeto de estudio multilateral. Es por esta razón que para obtener la información necesaria dentro del presente trabajo se conjugan una serie de preguntas asociadas al tema y también se toman en cuenta aspectos considerados relevantes de la experiencia docente con que cuenta el autor.

Muchos de estos aspectos vienen a causar efectos adversos en las(os) estudiantes debido a que no son manejados o controlados de una manera adecuada y entonces se convierten en elementos negativos que conducen al fracaso.

Como ya se ha manifestado reiteradamente, cuando se buscan las fuentes que originan el fracaso estudiantil se voltea a ver a fenómenos como la planificación educativa plasmada en los programas de estudio, la sobrepoblación estudiantil, la falta de tecnología educativa, el desenvolvimiento docente, entre otros. Pero en la presente investigación ha quedado demostrado que existen otros factores que no se toman en cuenta porque a simple vista no parecen importantes o determinantes, pero que a la hora de consultar con uno de los principales actores del proceso educativo como lo es el/la alumno(a) se evidencia que si afectan el rendimiento estudiantil.

Con el anterior marco de referencia es preciso señalar que las(os) alumnas(os) encuestadas(os) refirieron claramente que factores como la metodología utilizada para el aprendizaje, los horarios de clase y laborales y el transporte y tráfico congestionado hacia la universidad en horarios de ingreso juegan un papel importantísimo y hasta determinante en su rendimiento académico.

En relación a la metodología utilizada se ha podido observar en el modelo educativo basado en competencias profesionales integradas con enfoque holístico que es el que se lleva a cabo en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos, que una parte de las(os) alumnas(os) no han llegado a comprender del todo el compromiso serio que deben asumir frente a este modelo de formación profesional.

El modelo requiere de un compromiso adicional serio del alumno(a) para desarrollar un aprendizaje en donde el principal protagonista va a ser él/ella realizando espacios de investigación continua, autoformación y búsqueda de todo tipo de información, así como la realización de diversas actividades que le conduzcan al nuevo conocimiento y adquisición de habilidades y destrezas que le provean de competencias para su desempeño profesional en el campo laboral.

La afirmación hecha en el párrafo anterior da a entender que el/la alumna(o) debe convertirse en una persona autodidacta preocupada constantemente por su formación profesional, adoptando hábitos que le conduzcan a ser una persona disciplinada en el estudio. En este sentido las(os) docentes deben buscar estrategias pedagógicas para lograr este cambio de actitud del estudiante frente al estudio.

Uno de los inconvenientes más evidenciados en este aspecto es la deficiente formación y costumbres de estudio que la(os) alumnas(os) traen del ciclo básico y diversificado, que en la mayoría de centros educativos a nivel nacional se continúan desempeñando en el modelo de educación bancaria y memorística tradicional en el que las(os) docentes llegan a dictar y las(os) alumnas(os) solo a copiar para luego memorizar los contenidos y así responder en los exámenes.

Entonces, al pasar del modelo tradicional al nuevo modelo basado en competencias, el/la alumno(a) evidencia una resistencia inconsciente debido a que se siente más exigido y de alguna manera le invaden temores a participar en actividades educativas como: hacer presentaciones de diversos temas en clase, participar en socio dramas, foros, paneles, congresos y otras actividades formativas para las que no está capacitado ni acostumbrado a realizar.

En relación al factor horarios de clase y laborales del estudiante el treinta y siete por ciento de las(os) encuestadas(os) respondieron que si les afecta en su rendimiento estudiantil. Esto debido a que el horario de clases se traslapa con el horario laboral de las(os) alumnas(os), lo que provoca que se pierdan hasta el treinta y cinco por ciento de las clases que se reciben semanalmente.

También por ese mismo motivo del traslape de horario un buen porcentaje de alumnas(os) ha experimentado inconvenientes como: tener menos tiempo para responder sus exámenes parciales o el final y en algunos casos se ven en la necesidad de solicitar examen extraordinario. Asimismo, se ven afectadas(os) cuando se trabajan comprobaciones de lectura en el aula o presentaciones de grupo debido a que llegan tarde a estas actividades. Algunas de las afectadas han planteado en el aula la posibilidad de cambiar el horario de clases de 17:30 a 19:30 horas, pero esto ya es competencia de las autoridades de la Escuela de Trabajo Social.

El factor transporte hacia la universidad de San Carlos es otro problema que afrontan las(os) estudiantes de la Escuela de Trabajo Social, de acuerdo a lo que manifiestan este es deficiente, obsoleto e inseguro. En reiteradas oportunidades se ha tenido que atender casos de alumnas que son asaltadas o acosadas en el transporte público, generándoles un estado emocional no apto para atender sus respectivas asignaturas.

Es cierto que derivado de las gestiones realizadas por diferentes sectores de la comunidad universitaria de San Carlos se cuenta con transporte gratuito, pero únicamente dentro del perímetro de la ciudad universitaria.

Los factores referidos en los párrafos anteriores no excluyen otros que tradicionalmente han venido afectando durante los últimos años el rendimiento académico de las diferentes cohortes de estudiantes de la Escuela de Trabajo Social.

Entre estos factores tradicionales se pueden referir la masificación de estudiantes en las aulas, la insuficiencia del espacio físico no solo para estudiantes sino también para el sector docente. En este último aspecto es oportuno mencionar a manera de referencia que hay aulas con más de cien estudiantes y hay cubículos reducidos que albergan a dos docentes e incluso hay cubículos que se comparten por horarios entre las(os) docentes.

Esta situación puede dar lugar a sentimientos de insatisfacción y/o desmotivación tanto en estudiantes como en docentes, provocando actitudes, conductas y estados de ánimo poco favorables para impartir y recibir clases.

La falta de atención a este tipo de situaciones puede dar lugar al surgimiento de fisuras en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que pueden conducir hacia la insatisfacción profesional del sector docente e insatisfacción de su proceso de formación del sector estudiantil. Esto a su vez representa una grave amenaza al éxito que pueda tener la institución educativa en este caso la Escuela de Trabajo social y también amenaza al rendimiento académico satisfactorio del estudiante.

Por último, debe hacerse referencia a un factor importante en el rendimiento del estudiante y este es las el de las horas de estudio presencial en el aula. Actualmente las(os) alumnas(os) reciben un período semanal de dos horas por curso, esta situación provoca que docentes y estudiantes se encuentren solamente una vez por semana, con el agregado de que casi el 37 % de estudiantes respondió que le afecta el horario de clases, esto es debido a que llegan tarde por diversas causas, de tal manera que más del 35% de estudiantes no están en sus cursos ni siquiera las dos horas completas por semana.

La falta de un contacto más frecuente entre docentes y alumnas(os) en el aula puede provocarefectos negativos para la fijación de conocimiento en las(os) estudiantes debido a que entre cada período de clases transcurre una semana en la que suceden múltiples y variados distractores que desvíen la atención, aplicación y perseverancia que se necesita en los estudios de educación superior.

Este factor juega un papel importante si se toma en cuenta que a mayor cantidad de horas supervisadas de estudio se propicia mayor conocimiento.

Debe de comprenderse que entre más constante sean los momentos de encuentro para el aprendizaje en el aula entre docente y estudiante es mayor la posibilidad de fijación de contenidos en la mente de quien está aprendiendo.

No obstante y a pesar de todas las reflexiones hechas en los párrafos anteriores, se debe de mencionar que en lo relacionado a los factores institucionales que inciden en el rendimiento académico de la Escuela de Trabajo Social, se han tomado medidas orientadas a mejorar el proceso educativo que se lleva a cabo, entre estas medidas se pueden mencionar: la capacitación permanente al personal docente, la división de los semestres más poblados en secciones para atenuar el problema de masificación estudiantil en las aulas y las gestiones para la adquisición de un espacio físico para la construcción de un nuevo edificio en donde funcione únicamente la Escuela de Trabajo Social.

Con los factores externos familiar y socioeconómico se debe trabajar de una manera estratégica con acciones como: consejería personalizada para estudiantes con problemas familiares, mediación en conflictos de violencia intrafamiliar, búsqueda de nichos laborales para alumnas(os) que sobresalgan en sus estudios, etc. Con la implementación de este tipo de acciones se podrá atenuar en alguna medida el impacto que estos factores tienen en el rendimiento académico de las(os) estudiantes de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

## Conclusiones

- Los principales indicadores de rendimiento estudiantil con que se cuenta en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala son las calificaciones obtenidas por las(os) estudiantes en cada uno de los cursos que se asignan. En tal sentido las mejores evidencias de eficiencia en el rendimiento son las actas y cuadros de calificaciones que se encuentran en el departamento de control académico de esta unidad académica.
- Además de las calificaciones se evidencian otros factores del entorno del estudiante que de alguna manera influyen en su rendimiento académico como: el factor institucional, factor familiar, la situación socio-económica, la situación familiar, la metodología de aprendizaje, el cruce de horarios laborales y de estudio, la limitada formación que traen de diversificado; así también influyen factores nacionales como el transporte deficiente y el tráfico congestionado hacia la universidad en horarios de ingreso a clases.
- En el primer año de estudio el rendimiento estudiantil es deficiente, pero conforme avanzan los semestres este rendimiento va mejorando ubicándose entre los rangos de moderado y bueno. No obstante, a la mitad de la carrera, o sea en el tercer año de estudios pareciera estancarse el rendimiento, pudiéndose observar que decrece la nota promedio y con ello se incrementan los porcentajes de alumnas(os) que se ubican nuevamente entre los rangos de rendimiento deficiente y mínimo.
- La mayoría de alumnas(os) consideran que entre los factores del entorno estudiantil que más les afectan, en lo económico, se encuentra la falta de ingresos debido a lo cual la adquisición de útiles y materiales educativos es limitada y por añadidura se ven afectados aspectos como el pago de transporte, alimentación, así como la participación en congresos, foros y conferencias cuya asistencia se ve condicionada porque el ingreso a dichos eventos es pagado.
- Casi la mitad de las entrevistadas considera que uno de los factores que más las afecta, en lo emocional, en su rendimiento estudiantil es la situación familiar. Señalan que esa situación les afecta en sus momentos de estudio y concentración refiriendo que la falta de recursos, problemas familiares y los espacios limitados en sus hogares no les permite alcanzar las condiciones óptimas que se necesitan para tener un mejor rendimiento en sus estudios.

- Otro factor que señalaron como importante es el transporte debido a que es limitado e inseguro, se conoce de casos en que las(os) alumnas(os) han sido asaltadas(os) en los buses y por tal razón llegan a la universidad en condiciones poco adecuadas para concentrarse en sus estudios. Aunado al transporte refieren que el tráfico es otro aspecto que enfrentan por lo cual llegan demasiado tarde a sus clases y se pierden una buena parte de los contenidos que se desarrollan en cada una de las fechas.
- Otros dos factores que se manifiestan como determinantes en el rendimiento estudiantil son la metodología del aprendizaje y los horarios de clases. Se arriba a esta afirmación tomando en cuenta que el 31% respondió de las(os) encuestadas(os) consideró que uno de los factores a tomar en cuenta en el rendimiento estudiantil es la metodología de clases; asimismo el 37% refirió que los horarios son difíciles de cumplir ya sea por el trabajo, el transporte o el tráfico hacia la Universidad en horas de ingreso a clases.
- En términos generales los factores internos y externos del estudiante de la cohorte 2015-2019 de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de San Carlos de Guatemala hacen que tengan un rendimiento considerado en el rango de moderado, así lo evidencian los cuadros de calificaciones que aparecen en el capítulo tercero del presente informe. Este rango de rendimiento estudiantil es susceptible de ser mejorado tomando las medidas estratégicas que se proponen en el acápite de análisis del presente informe de investigación.

## Referencias

- Camarena, R. et al. (1985) "Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal", en *Revista de la Educación Superior*, N° 53, ANUIES, México [Consultado el 8 de octubre de 2008]. Disponible en la Web: [http://www.anuies.mx/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res053/txt2.htm](http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res053/txt2.htm)
- Congreso de la República de Guatemala. 1996. *Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia intrafamiliar*". Tipografía. Nacional. Guatemala.
- Coral González, Joaquín. (2012) *Rendimiento Académico y Factores Asociados*.
- Ebel, R. (1986). *Essentials of educational measurement* (4th Ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Gatgens. Xinia, Picado. (2019) *Hacia la Elaboración de Indicadores Cualitativos de rendimiento*.
- Gómez Sanchez. (2011) *Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario*. Chihuahua, México.
- Gronlund, N. (1990). *Measurement and evaluation in teaching* (6th Ed.)New York: Macmillan.
- Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar. Propósitos y Representaciones*. Lima, Perú. 3(1), 313-386. doi: [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74)
- Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. 2017. *Informe Final VI Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil. 2014-2015*. Guatemala, Guatemala.
- Secretaría de Educación Jalisco. (2014) *Coordinación de Planeación y Evaluación Educativa*. Dirección de Estadística Avenida Central 615, Zapopan, Jal, México.
- Valle, A., Cabanach, R.G., Núñez, J.C., González-Pienda, J., Rodríguez, S. & Piñeiro, I. (2003). *Cognitive, motivational and volitional dimensions of learning: an empirical test of a hypothetical model*. *Research in Higher Education*, 44, 557-580.
- Xóchitl Castanón Ovalle. (2014) Adela Alejandra Silva Barboza. *Plan Estatal de Desarrollo (2011-2016)*