

_ARTÍCULO



Un acercamiento al perfil docente del área de diseño arquitectónico de la Facultad de Arquitectura USAC

An approach to the teaching profile of the architectural design studio of the USAC School of Architecture

MSc. Irene del Carmen Tello Mérida* 
Facultad de Arquitectura
Universidad de San Carlos de Guatemala
<https://orcid.org/0009-0002-0351-4819>
Guatemala, Ciudad de Guatemala.

*Fecha de recepción: 28 de mayo del 2023.
Fecha de aceptación: 11 de octubre del 2023.
Correo: irene.tello@farusac.edu.gt*

Resumen

Como parte de los resultados del estudio denominado Diagnóstico del proceso de enseñanza-aprendizaje del Área de Diseño Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en este artículo se presenta un acercamiento al perfil del docente que conforma dicha área; ya que es fundamental conocer las competencias que posee el docente universitario para atender sus necesidades formativas y mejorar su práctica de enseñanza aprendizaje, tanto en entornos presenciales como virtuales.

Es por ello que, aplicando métodos cuantitativos a través del formulario virtual denominado Perfil del Docente del Área de Diseño Arquitectónico FARUSAC a un universo de 57 docentes y una muestra del 72%, se identifican las condiciones generales y competencias del cuerpo docente, como sujeto curricular que es; y con ello, sentar una línea base para la toma de decisiones académicas futuras para su mejoramiento, transformación y potenciación, principalmente como apoyo para el proceso de renovación curricular que se está implementando actualmente en la Facultad de Arquitectura.

Palabras clave:

perfil docente, docente universitario, arquitecto docente, competencias profesionales, enseñanza de la arquitectura, métodos cuantitativos.

* Arquitecta de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con Maestría en Asentamientos Humanos y Medio Ambiente de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile; con Master en Planeamiento Urbano y Territorial con itinerario de Estudios Urbanos y en Período de Investigación del Doctorado Regeneración Urbana de la Universidad Politécnica de Madrid, España. Docente investigador de FARUSAC, tanto en licenciatura como postgrado

Abstract

As part of the results of the study called Diagnostic of the teaching-learning process of the Architectural Design Study of the Faculty of Architecture of the University of San Carlos de Guatemala, this article presents an approach to the profile of the teacher that makes up said area; since it is essential to know the skills that university teachers have to meet their training needs and improve their teaching-learning practice, both in face-to-face and virtual environments.

That is why, applying quantitative methods through the virtual form called Teacher Profile of the FARUSAC Architectural Design Study, to a universe of 57 teachers and a sample of 72%, the general conditions and competencies of the teaching staff are identified, as the curricular subject that it is; and with this, lay a baseline for future academic decision-making for its improvement, transformation and empowerment, mainly as support for the curricular renewal process that is currently being implemented in the Faculty of Architecture.

Keywords:

teaching profile, university teacher, teaching architect, professional skills, architecture teaching, quantitative methods.

1. Introducción

Ante el marco del proceso de renovación curricular que está impulsando la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala -FARUSAC- desde el 2015, se hizo propicio iniciar un proceso de evaluación para conocer las especificidades del proceso de enseñanza aprendizaje que se desarrolla en el Área de Diseño Arquitectónico, por ser el eje medular de la carrera de Arquitectura; y con ello, plantear propuestas de mejoramiento que fortalezcan al área para el beneficio de estudiantes, docentes y la Escuela de Arquitectura; así como suscitar los cambios necesarios para lograr el arquitecto del siglo XXI.

Para ello, se planteó la realización de un estudio¹ que diagnosticara el proceso de enseñanza aprendizaje aplicado en el Área de Diseño Arquitectónico en forma presencial, delimitado en una primera fase al período de enero del 2016 a diciembre del 2019 y tomando como variables de análisis, los elementos curriculares que conforman el área de conocimiento, específicamente el cuerpo docente y los procesos que implica la enseñanza aprendizaje en cada uno de los cursos, desde Fundamentos de Diseño hasta Diseño Arquitectónico 9.

Se trabajó con una metodología mixta, tanto cualitativo como cuantitativo, aplicando a todo el cuerpo docente un formulario virtual denominado Formulario del Perfil del Docente del Área de Diseño Arquitectónico FARUSAC, para determinar su perfil personal, profesional y académico, así como las estrategias implementadas en el proceso de enseñanza en cada uno de los cursos del área. Los resultados se analizaron a través de criterios y fichas de análisis (matriz de doble entrada), para determinar así las limitantes y potencialidades en el proceso de enseñanza aprendizaje implementado en Diseño Arquitectónico.

En este artículo se presenta un primer acercamiento a parte de los resultados del proyecto de investigación, enfocado propiamente en conocer el perfil del docente que conforma el área de Diseño Arquitectónico, caracterizando sus condiciones personales y las competencias profesionales y académicas con que cuenta; dando respuesta a las preguntas de investigación ¿Cuáles son las competencias del cuerpo docente del área de Diseño Arquitectónico, tanto a nivel profesional como educativo? y ¿Qué especialidades y experiencias profesionales manejan los docentes?. Todo ello, para determinar el mejor aprovechamiento de ese capital técnico-científico en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje que se realiza en el área de conocimiento, como apoyo al proceso de reforma curricular que se realiza actualmente en la FARUSAC.

2. El docente como sujeto curricular

De acuerdo a Argos & Ezquerro, el docente es el encargado de recrear el currículo y de realizar la evaluación del producto final; pero también ser «agentes moldeadores

¹ Proyecto de Investigación del Sistema de Investigación de la Facultad de Arquitectura -SIFA- denominado "Diagnóstico del proceso de enseñanza-aprendizaje del Área de Diseño Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura, USAC, ETAPA I", de la Convocatoria SIFA 2022-1, efectuado de enero a mayo 2022 por la Msc. Arq. Irene Tello Mérida.

del conocimiento impartido en la escuela»² pues tienen la capacidad de moldear «el currículo evaluado a través de la configuración del selector mediador»³ que manejan y aplican en el momento de decidir qué tipo de rendimiento, información o conocimiento se considera relevante en el objeto a evaluar.

La formación docente se entiende como una práctica social que implica un abordaje de la realidad desde dos perspectivas; uno con carácter objetivo, que «permite reconstruir la estructura de las situaciones donde actúan los agentes» y otro con carácter subjetivo, que «posibilita captar los significativos y representaciones desde la voz de los protagonistas».⁴

Una de las funciones del docente es tratar de enlazar los procesos formativos con el saber colectivo culturalmente organizado, por lo que el docente debe guiar, definir y explicitar los procesos a seguir y plantear actividades para facilitar el aprendizaje y el desarrollo progresivo de las competencias.⁵

El docente a nivel universitario, de acuerdo al enfoque basado en competencias, «le corresponde diseñar escenarios, procesos y experiencias de aprendizaje significativo y relevante, para acompañar, orientar, guiar y apoyar la búsqueda y el trabajo del estudiante; así como promover su desarrollo integral y mejoramiento continuo; para que se adapten a la cultura vigente y prepararlos para el futuro».⁶ Para ello, le corresponde desarrollar diferentes capacidades y habilidades, tal como las capacidades culturales y contextuales, las comunicativas, las sociales, las metacognitivas y las tecnológicas; así como habilidades de gestión y función de tutor. Así también, requiere de procesos continuos de reflexión e instancias formales de capacitación en docencia, para estar en un proceso de innovación y no adaptarse a ella, lo que revalorizará el quehacer diario en las aulas. Sin embargo, cualquier innovación será en vano sin el compromiso docente.⁷

Por otro lado, es importante reconocer la carencia de una formación didáctica de los docentes que trabajan a nivel universitario, «originada por una ruptura entre el conocimiento científico técnico y el conocimiento didáctico», donde la institución ha llegado a aceptar que con solo saber un tema se tiene la capacidad para enseñar, sin mayor preparación didáctica.⁸ Al reconocer esta falta de formación didáctica en este nivel, se da pasos para reconocer cómo la profesionalización docente incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje en general.⁹ Pero así también, se sabe que «los

² José Gimeno Sacristán, *El currículum: una reflexión sobre la práctica*, Ediciones Morata, S.L. Madrid, España, 1995.

³ Gimeno Sacristán, *El currículum: una reflexión sobre la práctica*.

⁴ Nichte-Há Gutiérrez Ruiz, Claudio Novelo Zapata, Manuel Jesús Sánchez Zapata. «Estrategias metodológicas en la enseñanza del diseño en la carrera de Arquitectura del Centro de Estudios Superiores Zaci en Valladolid, Yucatan». En: *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, núm.16, julio-diciembre, 2014, pp. 37-49, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México, México. <https://www.redalyc.org/pdf/4779/477947304003.pdf> p.42

⁵ Facultad de Arquitectura. *Migración de Objetivos a Competencias*, Licenciatura en Arquitectura, Facultad de Arquitectura, Universidad de San Carlos, Guatemala, noviembre 2013. p.24

⁶ Eria Revolorio, "Perfil del docente en el enfoque basado en competencias", Presentación Prezi del 19 junio 2019. <https://prezi.com/p/qohutzpn-pm4/perfil-del-docente-en-el-enfoque-basado-en-competencias/>

⁷ Revolorio, "Perfil del docente en el enfoque basado en competencias".

⁸ Ángel Díaz, *Didáctica y currículum*. Ediciones Nuevomar, México, 1985. p.27

⁹ Ana Cecilia Santiesteban, "Análisis Curricular del proceso de formación en el Diseño Arquitectónico. Una experiencia en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala", Tesis Doctoral de la Escuela de Estudios de Postgrados, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala, julio 2019. p.35

profesores no son sólo transmisores de conocimiento, sino (que) su práctica también es importante, y deben ser capaces de comprender, interpretar los procesos de enseñanza-aprendizaje para modificarlos en el aula».¹⁰

3. Perfil para enseñar arquitectura

De acuerdo a las competencias que presenta el Programa Tuning, un arquitecto «debe ser un conocedor de la historia, las teorías de la arquitectura, el arte, la estética y las ciencias humanas»,¹¹ ya indicado por Vitruvio, donde enfatiza que «debe ser una persona culta, que conozca de literatura para fortalecer su memoria con sus explicaciones, que conviene que domine el arte del dibujo (...), geometría (...), la historia (...)».¹²

Además de ello, para impartir los cursos de Diseño Arquitectónico, se considera que se necesita una **gran experiencia en el ejercicio profesional**; aunque muchos debaten este punto, ya que consideran que debe poseerse también un **gran componente de capacidad académica**, una para transmitir conocimientos y otra para informar las experiencias, sobre todo al hacer las observaciones o retroalimentación a los estudiantes, que deben ser fundamentadas en bases reales y con respaldo teórico-técnico (entendida así por ellos).¹³ Ante todo, al docente **“debe gustarle impartir el curso**, ya que es una actuación cultural, donde no es posible saberlo todo, pero debe estar interesado porque el diseño implica todo alrededor de la vida”.¹⁴

Lo ratifica Gamboa, al indicar que para enseñar arquitectura se «debe ser un **buen profesional** en el ejercicio de la profesión, un **buen catedrático**, alguien **inmerso en el universo de la arquitectura**, en la historia, que éste en la capacidad de **analizar, hacer ver, explicar, ilustrar y enseñar a proyectar** utilizando la cátedra, no sólo la corrección del proyecto en la mesa de dibujo, (... sino) mostrar cómo lo han hecho otros, ayuda a aprender hacer»¹⁵ Lo que suma Waks, al indicar que los docentes en arquitectura «son expertos que conocen la práctica, tanto los movimientos operativos como las formas asociadas de pensar y hablar»¹⁶

No cabe duda que la **capacidad pedagógica del docente** es importante, pero hay que considerar que influye también el **enfoque entre enseñanza y práctica**, y la capacidad de los docentes de **generar conocimiento**, no sólo para sí mismos sino para el mundo de la arquitectura.¹⁷ Por ello se hace indispensable la necesidad del

¹⁰ Esther Prieto Jiménez, «El papel del profesorado en la actualidad. Su función docente y social», Foro de educación, n.o 10 (2008): 325-45.

¹¹ Samuel Vélez et al., «Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Arquitectura», Proyecto Tuning América Latina Recuperado de http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/RefArchitecture_LA_SP.pdf, 2013.

¹² Marco Vitrubio Polión y others, «Los diez libros de Archtectura de M. Vitruvio Polion», 1787.

¹³ Argenida Moreno Cerrud, Aplicación de las Estrategias Didácticas en el Desarrollo del Curso de Diseño Arquitectónico, de la Facultad de Arquitectura, en la Universidad de Panamá. Programa de Maestría en Docencia Superior, Facultad de Ciencias de la Educación, Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, Universidad De Panamá, 2004. p. 76

¹⁴ Moreno Cerrud, Aplicación de las Estrategias Didácticas en el Desarrollo del Curso de Diseño Arquitectónico, de la Facultad de Arquitectura, en la Universidad de Panamá.

¹⁵ Pablo Gamboa Samper, «Por una enseñanza de la arquitectura más artesanal y menos artística», En DEARQ, 4-15. Consultado en www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630314001, 2009, p. 12.

¹⁶ Leonard J. Waks, «Donald Schon's Philosophy of Design and Design Education», En: International Journal of Technology and Design Education, 11, 37-51. 2001, p. 37

¹⁷ Alberto Saldarriaga Roa, Aprender arquitectura, Primera Ed., Bogotá, Colombia, p.127

compromiso de los docentes, no solo para el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, sino con la generación de conocimiento en el área de la profesión. Esto lo ratifica la Unión Internacional de Arquitectos -UIA- y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO-, al considerar la **investigación y la publicación** como actividades inherentes a la docencia, y que debe enfocarse sobre métodos y experiencias del ejercicio arquitectónico, del trabajo en proyectos y de los métodos de construcción, así como de las disciplinas académicas.¹⁸

Se considera que las cualidades básicas que debe tener un buen docente de Diseño Arquitectónico son competencia en el **dominio de los contenidos, motivación docente, y habilidad y comunicabilidad didáctica**.¹⁹ A estos se suma lo que la Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable -ANPA-DEH- considera importante, que tenga una **adecuada relación de alumno-profesor**. Por su lado, los aspectos que esta agencia evalúa en específico es que posea una **formación en el ámbito didáctico-pedagógico, su reconocimiento al desempeño y su experiencia laboral**, así como su **proceso de reclutamiento**.

Como el área de Diseño Arquitectónico es tanto teórico como práctico, el docente se convierte en un **mediador entre ambos ámbitos**, donde unas veces le corresponderá dar clases enfatizando lo conceptual y lo técnico para fortalecer el diseño; y otras veces, incentivar la creatividad y las habilidades prácticas para desarrollar los ejercicios integralmente. Tiene que transformarse en un guía para poder ayudar a **ampliar el mundo conceptual** del estudiante, que está en proceso de aprendizaje.²⁰

Además, debe **ser flexible para adaptarse a las necesidades de aprendizaje de cada estudiante**, debido a que no todos aprenden al mismo ritmo; pues por su cultura individual, estos poseen diferentes niveles de conocimientos y experiencias que almente al proceso de diseño, situación que se ve reflejado en cada proyecto. Mientras unos presentan de inmediato sus propuestas, a otros les requiere más tiempo desarrollar sus habilidades y competencias.²¹

En Arquitectura, el docente debe ser "un **facilitador pedagógico**, guía del aprendizaje dado, que reflexiona al crear y plantear situaciones que conducen al aprendizaje, al acto de aprender",²² lo que "implica el compromiso de **guiar a sus estudiantes** en el proceso de llegar al conocimiento profundo sobre los problemas relacionados con la experiencia de habitar humano."²³ Para ello, debe impulsar **al trabajo cooperativo**, incitar al debate, la escritura, **las preguntas inteligentes**, la elaboración de esquemas y las distintas etapas de solución de problemas.²⁴

¹⁸ UNESCO & Unión Internacional de Arquitectos. Carta UNESCO/UIA de la Formación en arquitectura, p. 6 https://etsab.upc.edu/ca/shared/a-escola/a3-qualitat/validacio/1_chart.pdf

¹⁹ Moreno Cerrud, Op. Cit. p.33

²⁰ Moreno Cerrud, Op. Cit. p. 76

²¹ Ibid,

²² David Meneses Urbina, «Los métodos pedagógicos activos en la enseñanza aprendizaje de la arquitectura», En Traza No. 8, 120-142. 2013, p.125

²³ Juan Gabriel Ocampo «Evaluación, didáctica y enseñanza de la Arquitectura: una experiencia hermenéutica», En: Praxis & Saber, No. 5, p. 31-52. 2014.

²⁴ Laboratorio de Innovación Educativa. Aprendizaje Cooperativo, una propuesta para la implantación de una estructura de cooperación en el aula. Cooperativa de Enseñanza José Ramón Otero. S.f.

4. Perfil como docente universitario

La buena enseñanza tiene tanta fuerza moral como epistemológica, ya que implica la recuperación de la ética y de los valores en las prácticas de la enseñanza, que son valores inherentes a la condición humana, pero desde su condición social, del contexto y en el marco de las relaciones de los involucrados en el sistema educativo.²⁵

Las competencias y variables que definen el perfil de un docente universitario conllevan competencias transversales y específicas, abarcando grandes ejes como son los **Instrumentales y Personales** (dimensión más social, tanto lo personal como interpersonal), así como los correspondiente a la **Docencia Universitaria** (planificación educativa, metodología didáctica, procesos de aprendizajes, evaluación y control de los mismos, tutorías y actividades complementarias) **Investigación e Innovación, Vinculación con la sociedad o extensión, y Gestión institucional**. Cada una de ellas conllevan variables, que se definieron como base de análisis para el Perfil Docente del Área de Diseño Arquitectónico que se implementó en el diseño del instrumento. (Ver Tabla 1)

Tabla 1 Variables que definen el Perfil del Docente Universitario

COMPETENCIAS	ÁREAS	DIMENSIONES	Subvariables	VARIABLES TRABAJADAS EN EL FORMULARIO
<i>Transversales</i>	Instrumentales y personales	Personal	Categoría Profesional Conocimientos Adquiridos	Títulos adquiridos
		Interpersonal social	Aspectos generales	Cualidades intangibles: hobbies
		Planificación y Preparación	Planificación	Información en los programas
<i>Específicas</i>	Docencia Universitaria	Mediación del aprendizaje	Enseñanza en Clase	Retroalimentación del proceso Acompañamiento en el proceso
		Didáctico metodológico	Metodología	Estrategias de enseñanza aprendizaje: asesorías, instrumentos aplicados, técnicas visuales/escritas/kinésticas
		De los aprendizajes	Relación con los alumnos	Motivación Relación con los alumnos internamente
		Evaluación y control		Aspectos prioritarios en la evaluación Estrategias de evaluación
		Tutoría y acompañamiento	Dedicación	Relación con los alumnos externamente
		De la actividad docente		Actividades complementarias: charlas - asesorías de tesis
		Investigación e innovación		Documentos de Divulgación
		Vinculación con la sociedad/extensión		
Gestión Institucional		Procesos complementarios a la docencia directa: reuniones, informes, asesorías tesis, charlas		

Fuente: Trabajo de Gabinete con base a Marta Ruiz-Corbella Ruth-Marlene Aguilar-Feijoo «Competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación». En Revista iberoamericana de educación superior, vol. VIII, núm. 21, pp. 37-65, 2017 Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación; Universia

²⁵ Moreno Cerrud, Op. Cit. p. 76

5. Perfil docente de Diseño Arquitectónico Farusac

Con una metodología mixta (cualitativa y cuantitativa), se diseñó e implementó un formulario²⁶ en Google Forms, para identificar el perfil general del docente, sus características como profesional y docente, así como sus condiciones para el desarrollo de su ejercicio docente dentro del curso de Diseño Arquitectónico, lo que implica sus principales estrategias, la forma en que lo implementa y lo que eso conlleva. Se validó e implementó con los 57 docentes que conforman el área de Diseño Arquitectónico en abril-mayo 2022, obteniendo un 72% de respuesta (41 docentes) cuyos resultados fueron tabulados y ordenado en matrices de doble entrada y en indicadores cuantitativos acorde a las variables anteriores que definen el perfil docente.

5.1 Perfil general

En relación **al género**, el 76% de los docentes del Área de Diseño Arquitectónico son hombres, evidenciando un fuerte predominio. Del total de los hombres (39 docentes), el 46% se encuentran en el Nivel de Formación Básica -NFB-, seguido con el 28.2% en el Nivel de Formación Profesional Específica -NFPE- 25.6% en el Nivel de Formación Profesional General -NFIG-. Las mujeres son la minoría con un 24% y de su total (12 profesoras), el 75% se encuentran en el NFB, una quinta parte en NFIG (15.4%) y apenas un 8.3% en NFPE (una docente). (Ver Figura 1)

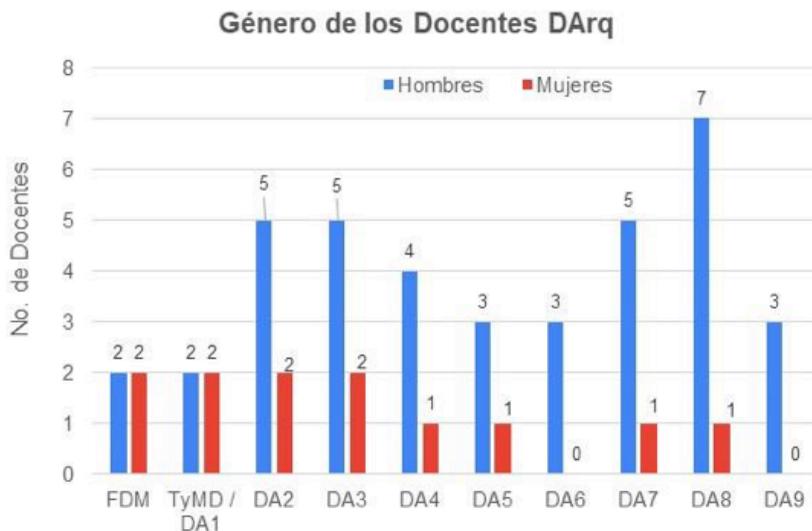


Figura 1 Género de los docentes por cursos. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

En relación **a la edad**, la mitad de los docentes de Diseño Arquitectónico (53.7%) oscila entre 55 a 64 años y casi la tercera parte (29.3%) está entre 45 a 54 años. Son muy pocos los pertenecientes a la tercera edad (5%) y los considerados más jóvenes, que oscilan entre 40 a 44 años (2%), siendo 40 años la menor edad del grupo y 69 años la mayor, resultando un promedio y distribución modal de 56 años (con 5 docentes). (Ver Figura 2)

²⁶ Denominado *Perfil del Docente del Área de Diseño Arquitectónico FARUSAC*, estructurado con 48 preguntas, agrupadas en cinco secciones denominadas Datos Generales, Formación Académica, Experiencia Profesional, Experiencia en el Curso y Actividades Complementarias; presentando en este artículo las tres primeras.

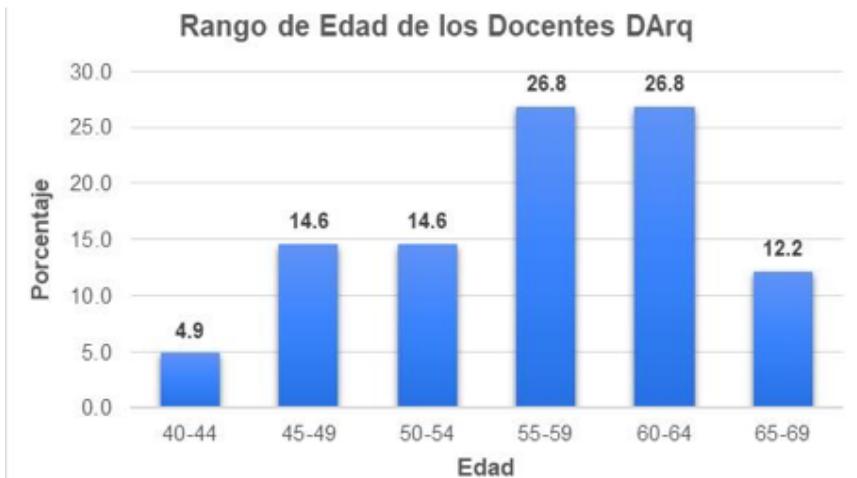


Figura 2 Frecuencia relativa de docentes de Diseño Arquitectónico por grupos quinquenales de edad. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022

De **su estado civil**, existe un alto predominio de docentes casados o unidos (83%), resultando muy bajo los docentes solteros (17%). Tienen una fuerte relación familiar, donde el 85.4% vive con conyugue, el 61% con hijos y el 13% con progenitores en casa. (Ver Figura 3)

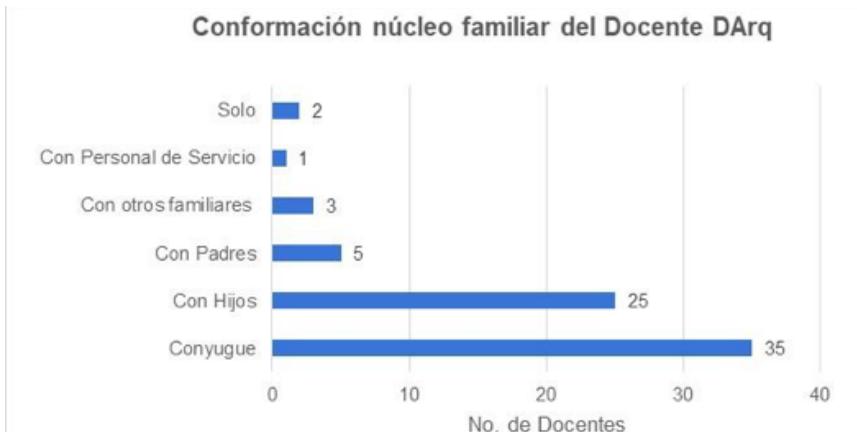


Figura 3 Frecuencia absoluta de datos correlativos al contexto familiar del docente en Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

En relación a **su lugar de nacimiento**, la mayoría proviene del Departamento de Guatemala (82%) y en menor grado del interior del país, siendo occidente el que predomina con el 13% (Quetzaltenango con 7.7%, Quiché y Huehuetenango con 2.6% cada una). (Ver Figura 4)

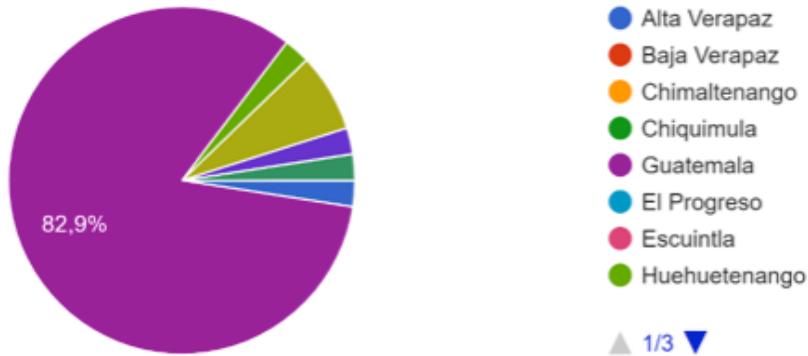


Figura 4 Frecuencia relativa por lugar de nacimiento del docente de Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022

En relación a **su capacidad de manejar idiomas extranjeros**, es el inglés (58%) y el italiano (25%) los que sobresalen; seguido en menor grado por el portugués y francés (7% cada uno); así como el alemán y el latín (2% cada uno); donde el 44% los maneja a nivel básico, el 42% a nivel intermedio y solo un 14% a nivel óptimo. El inglés predomina a nivel básico (25%) e intermedio (28%); siguiendo el italiano de la misma manera (10.5% y 9% respectivamente). (Ver Figura 5)

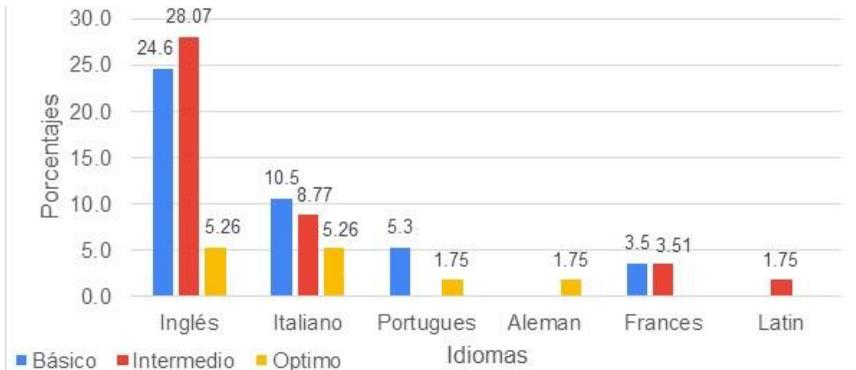


Figura 5 Frecuencia relativa por nivel idiomático de los docentes de Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022

Para **vincularse con la sociedad**, las acciones de responsabilidad social en que la mayoría de los docentes del área se enfocan, son prácticas laborales éticas (46.3%), seguida de Filantropía o Donaciones (41.5%) y esfuerzos ambientales (36.6%). Con acciones más fuertes, el 31.7% realizan voluntariado, tanto de índole religioso (19.5%) como ambiental (12.2%). (Ver Figura 6)

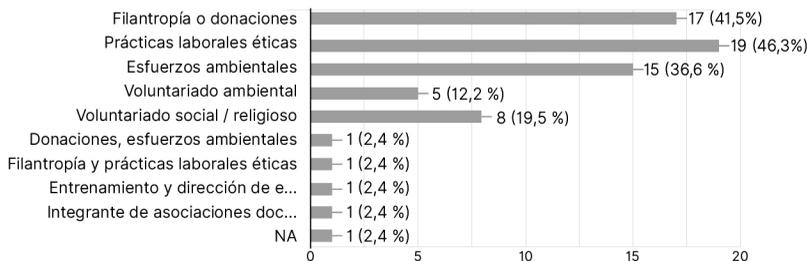


Figura 6 Frecuencia absoluta y relativa de la vinculación del docente de Diseño Arquitectónico con la sociedad.

Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

Las **áreas de interés personal** son muy diversas, tanto en el desarrollo de cultura general como de actividades recreativas; predominando las actividades realizadas pocas veces al año (39%), seguidas por las realizadas cada semana (31.6%) y las de varias veces al mes (29.4%).

En general, las actividades preferidas son los Deportes Individuales (caminar, correr, ir al gimnasio, etc.) y Literatura/Escritura (11.3% cada una), así como viajar en el país (9.7%) y en el extranjero (8.4%), manejo de Pintura/Fotografía (8.4%) y Jardinería/Agricultura (8.1%). (Ver Figura 7)

Al analizarlas por frecuencia de realización, las actividades desarrolladas cada semana mantiene el predominio del desarrollo de Deportes individuales (8.4%) y Literatura/Escritura (6.1%), seguido de Cocinar/Repostería (3.9%) y Música/Canto (3.5%). En las desarrolladas varias veces al año, predomina nuevamente Literatura/Escritura (4.8%), Pintura/Fotografía (4.2%) y Jardinería/Agricultura (3.9%), pero en muy bajo grado; mientras que las desarrolladas pocas veces al año, lo predominante es viajar, tanto fuera del país (7.7%) como dentro (6.8%), seguido de deportes pasivos (juegos de mesa) con 3.9%.

Las actividades que se identificaron con nulo interés en realizar es Escultura/Grabado (16%), Costurería/Tejidos Varios (15%), Artesanías/Manualidades/Joyería y Deportes en Equipo (12.1% cada uno). (Ver Figura 7)

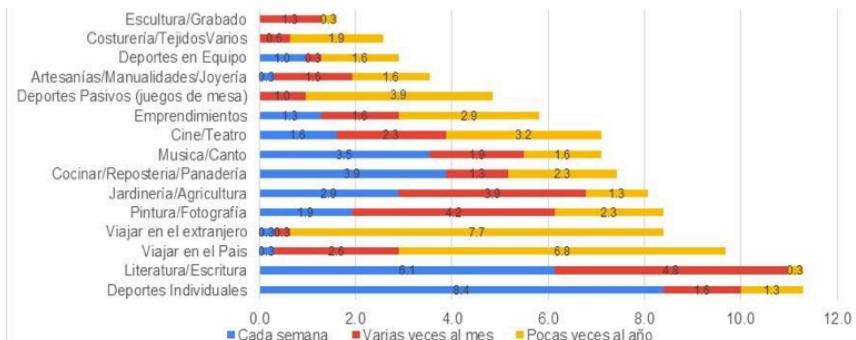


Figura 7 Frecuencia relativa por áreas de interés personal del docente de Diseño Arquitectónico.

Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

La mayoría considera que realizar estas actividades les da paz, tranquilidad y descanso mental, lo que mejora su calidad de vida y permite desempeñar mucho mejor las actividades académicas. Por otro lado, al amar las cosas que se hacen, se genera un sentimiento de satisfacción y poner el ejemplo a los estudiantes de que se puede alcanzar lo que uno se propone. Así también, consideran que estos intereses otorgan formación y experiencia de vida, y con ello, se alimenta el desarrollo personal con cultura y elementos de creatividad, resultando más integral y con mayor vinculación con la arquitectura, por los conocimientos adquiridos, la tenacidad, resiliencia y pensamiento crítico, el entendimiento y comprensión de la conducta humana y su relación con el medio.

La mayoría se centró en que proporciona experiencia en otras áreas de interés, además de empatía para entender y aportar soluciones acordes a las necesidades, así como proporcionar elementos para una adecuada orientación de los estudiantes. Por el contrario, el 5% consideran que no hay ningún tipo de vinculación ni aporte.

5.2 Perfil académico

A nivel diversificado, el 53.7% de los docentes del área cuentan con un título en Bachiller en Ciencias y Letras, seguido en Perito en Dibujo Técnico y Construcción (19.5%). Solo el 14.6% cuenta con título de Maestro en Educación Primaria. Como algo muy puntual, muy pocos (2.6%) estudiaron Computación, Secretaría y Bachiller industrial. (Ver Figura 8)

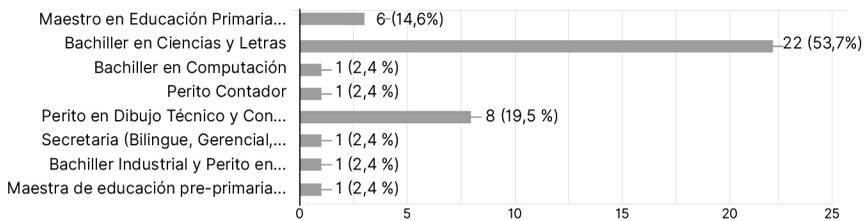


Figura 8 Frecuencia absoluta y relativa por estudios a Nivel Diversificado del docente de Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

A nivel licenciatura, todos los docentes del área son arquitectos (100%) y solo una persona (2.4%) cuenta también con otro título, siendo en Urbanismo y Medio Ambiente.

A nivel de postgrado, el 53% tienen estudios a nivel de maestría, pero solo el 33% cuentan con título oficial (los demás están en proceso). El 33% cuentan con estudios de Doctorado, donde la mayoría (25%) ya cuentan con título oficial, siendo muy similar la tendencia a nivel de especialización (33% en total y 23% con título). De estudios de Posdoctorado, solo una persona está en proceso de su realización (2.6%). (Ver Figura 9)

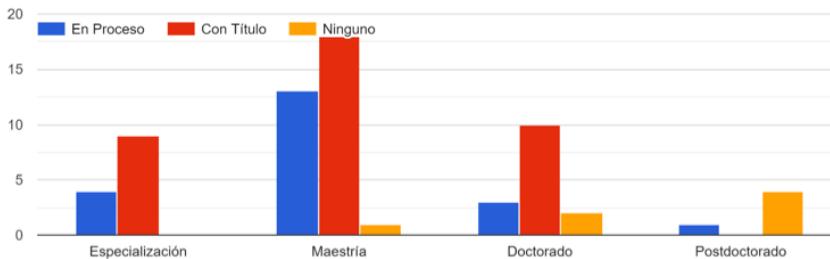


Figura 9 Frecuencia relativa por estudios a Nivel de Postgrado de los docentes de Diseño Arquitectónico.

Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo

Estos estudios están fuertemente enmarcados en áreas correspondientes a arquitectura, como es Diseño Arquitectónico (51%), Historia y Teoría de la Arquitectura (34%) y Conservación y Restauración de Monumentos (27%); seguido de Gerencia de Proyectos (20%), Arquitectura de la Salud (17%) y mucho menos, Valuación Inmobiliaria (10%) y Diseño Estructural (7.3%). A ellas le siguen las temáticas de índole territorial, como es Gestión de Riesgo (24.4%), Urbanismo y/o Diseño Urbano (20%), Sostenibilidad y Manejo Ambiental (20%), Paisajismo (15%) y Planificación y Ordenamiento Territorial (12%). En menor grado se enfocan en áreas humanistas, como Educación Superior (12.2%), Filosofía (5%), y Dinámica Humana (2.4%). (Ver Figura 10)

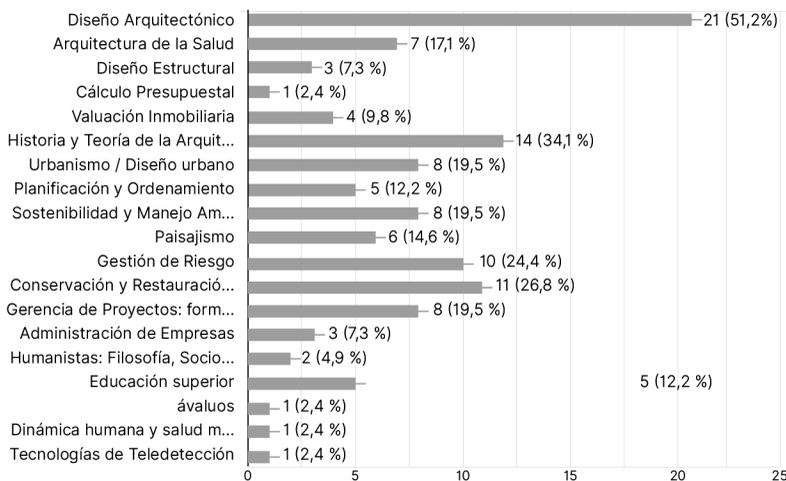


Figura 10 Frecuencia relativa y absoluta de áreas temáticas de los estudios de postgrados del docente de Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

En su **proceso de actualización profesional**, los campos en los que se han enfocado son muy similares a lo anterior, donde Diseño Arquitectónico encabeza (90%), seguido de Construcción (Sistemas y materiales) con 39%, Historia y Teoría de la Arquitectura (34%); Conservación y Restauración de Monumentos, Investigación, y Medio Ambiente y Sostenibilidad (29% cada una), Gerencia de Proyectos (27%), Urbanismo (24.4%); Gestión de Riesgo y Adaptación al Cambio Climático, e Instalaciones Especiales (22% cada uno), así como Paisajismo (20%). En menor grado, las áreas temáticas en que se han enfocado son Desarrollo Inmobiliario (15%) y Valuación (7.3%), Emprendimiento y Design Thinking (10%) y Comunicación Arquitectónica (7.3%). Muy pocos se han enfocado en actualizaciones de Enseñanza (5%) y Educación (2.4%), Recurso Humano, Gestión y Planificación de proyectos, Filosofía y Redacción (2.4% cada una). (Ver Figura 11)

De ellas, muchos docentes consideran que todas las temáticas les han ayudado a su proceso de enseñanza aprendizaje, porque al conjugarlas a la academia, han permitido enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje con nuevas visiones, conocimientos y experiencias, desde un enfoque más holístico, que considera que es necesaria la integración general de todos los conocimientos

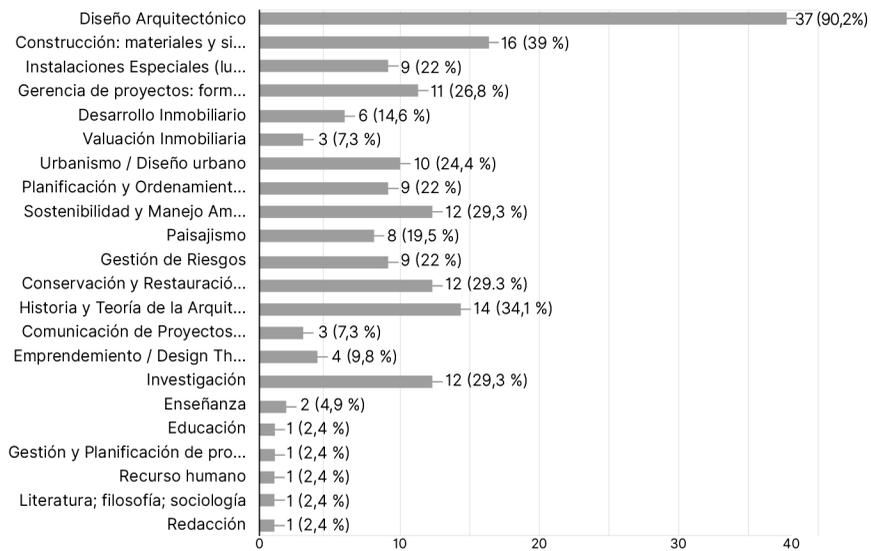


Figura 11 Frecuencia relativa y absoluta de las áreas temáticas en capacitación docente de Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

5.3 Perfil profesional

En relación a los **años profesionales** que cuentan los docentes del área, estos oscilan entre 12 a 46 años, donde casi la mitad de los docentes (48.8%) oscila entre 20 a 29 años de profesión y el 34.1% está entre 30 a 39 años. Es de evidenciar que el 7.3% sobrepasan los 40 años de profesión contrario al 2.4% que cuentan con menos años profesionales (de 10 a 14 años). De todo ello, resulta un promedio de 26 años, donde los años de profesión más recurrentes fueron 25 y 30 años (con 4 veces cada una). (Ver Figura 12)



Figura 12 Frecuencia relativa de años profesionales del docente de Diseño Arquitectónico por grupos quinquenales de edad. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022

Además de docencia, los campos donde los docentes del área han **ejercido su profesión**, abarca desde la práctica privada (a través del desarrollo de su empresa o consultorías varias) hasta la práctica dentro de una institución (con un cargo público estatal o municipal). Hay un fuerte predominio trabajando como consultor o asesor independiente (73.2%), seguido por los que manejan su propio Estudio de Arquitectura (51.2%) o Empresa Constructora (56.1%). (Ver Figura 13)

En segundo rango, el 39% se desarrolló en un cargo público en Institución Estatal o como Técnico profesional en una Entidad privada (34%); y en mucho menor, se desarrollaron en un cargo público en una Institución Municipal (22%), como Técnico profesional dentro de un Estudio de arquitectura o Empresa constructora (19.5%) o desarrollando un emprendimiento Empresarial ligado a arquitectura (17.1%).

Unos cuantos se han desarrollado en *planificación, estudios de prefactibilidad y revisión de planos o incursionado en emprendimientos no ligados a arquitectura* (2.4% cada uno); y nada más el 5% se ha desarrollado *exclusivamente en docencia*.

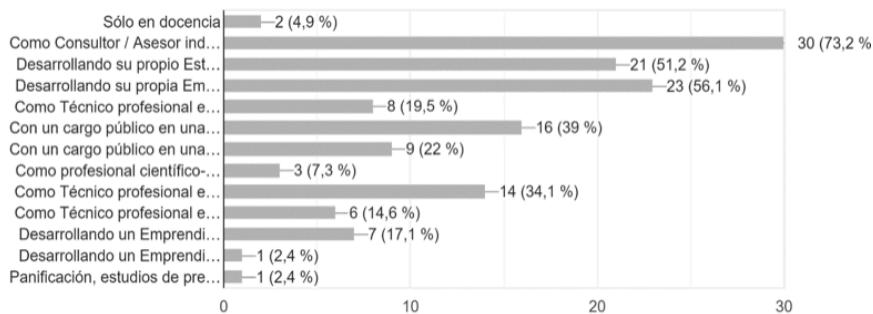


Figura 13 Frecuencia relativa y absoluta de campos del ejercicio profesional del docente de Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

Dentro de esa experiencia profesional, el **ejercicio de la docencia** es un eje muy importante y se evidencia en el tiempo dedicado a ello. Al enfocarnos en su trayecto como docente dentro del Área de Diseño Arquitectónico de la FARUSAC, se tiene que los docentes manejan un rango de 10 a 30 años de permanencia, donde casi la mitad de ellos (52.5%) llevan entre 20 a 24 años, seguido por el grupo que tiene de 15 a 19 años (20%). En menor grado están los grupos que manejan de 10 a 14 años y de 25 a 29 años de experiencia docente (10% cada rango); donde el 7.5% llegan a 30 años (3 docentes en total). De todo ello, resulta un promedio de 19.1 años, donde los años de docencia dentro del área más recurrentes fueron 20 años (con 8 docentes). (Ver Figura 14)

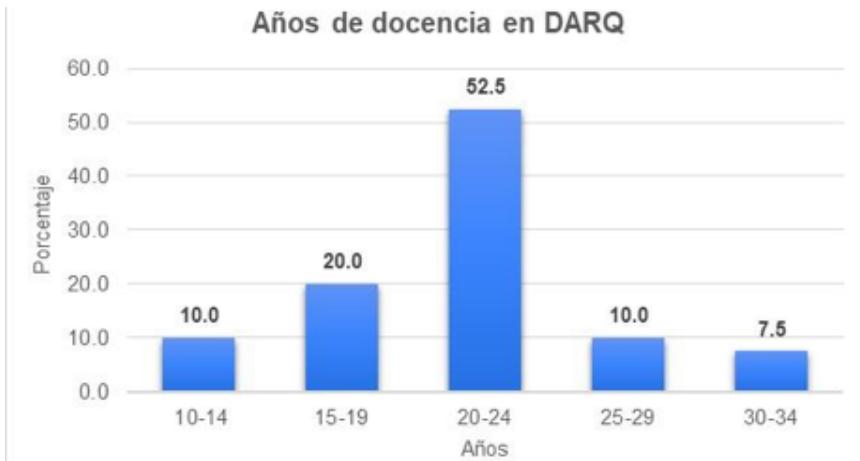


Figura 14 Frecuencia relativa de años de experiencia docente en Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

Es por eso que, de acuerdo a esa experiencia, el 73.2% de los docentes del área se concentran entre Titularidad V a Titularidad VIII, siendo la Titularidad VI la más presente (27%), seguido de la Titularidad VIII (17%), Titularidad V y VII (14.6% cada una). Solo 6 docentes (15%) cuentan con las mayores titularidades (X al XII), y a pesar de la experiencia dentro del área (10 años mínimo), todavía se cuenta con docentes interinos, representando el 10%. (Ver Figura 15)

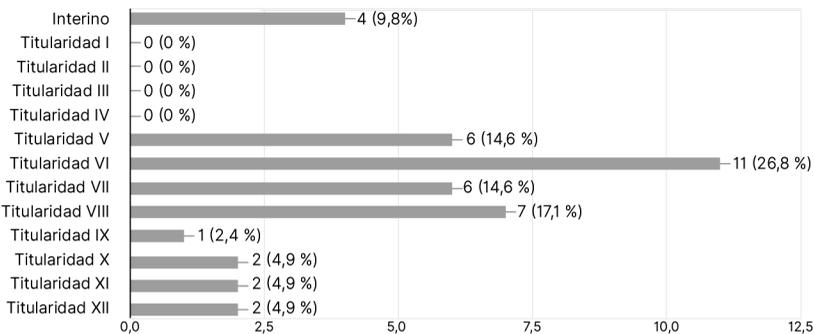


Figura 15 Frecuencia relativa y absoluta de titularidad del docente de Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

Al analizar el tiempo de experiencia profesional que contaban los docentes antes de iniciar su labor en el área de Diseño Arquitectónico, se tiene que la tercera parte de ellos (el 32%) apenas llegaban a tres años de experiencia, el 22% de 4 a 7 años y el 27% con 8 a 11 años; lo que indican que la mayoría de docentes contaban con poca experiencia profesional previa y la fueron desarrollando ambas en conjunto. (Ver Figura 16)

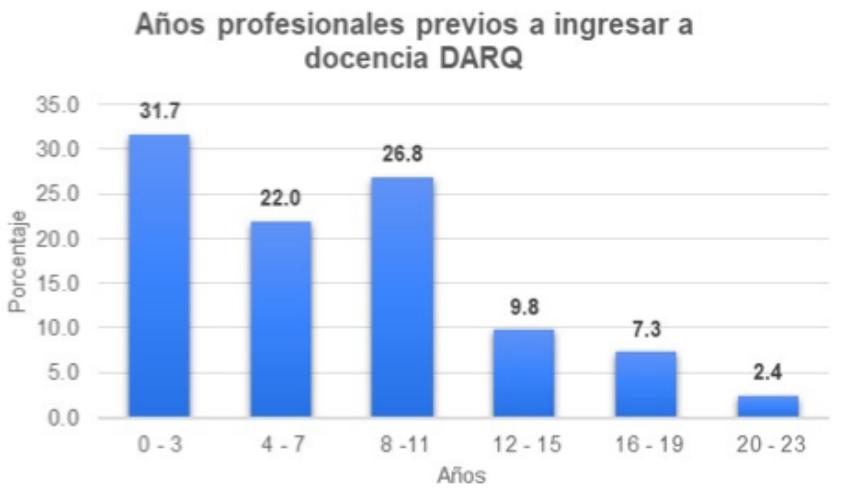


Figura 16 Frecuencia relativa de los años de experiencia profesional previos a la docencia de Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

Otra de las características de su ejercicio docente, es que un alto porcentaje de docentes (74.5%) del Área de Diseño Arquitectónico **imparten otros cursos** además de Diseño Arquitectónico, principalmente en las áreas de conocimiento de Historia y Teoría de la Arquitectura (en un 18.6%, correspondiente a 19 docentes, de los cuales el 58% lo imparten dentro de la Facultad, el 26% en universidades en el extranjero y un 15% en otras universidades del país) e Investigación (en un 17.6%, correspondiente a 18 docentes, de los cuales el 83% lo realizan dentro de la Facultad y un 11% en otras universidades del país); seguido de Medios de Expresión (en un 10.8%, correspondiente a 11 docentes, de los cuales el 55% lo imparten en la Facultad y un 36% en otras universidades del país) y Sistemas Constructivos (en un 8.8%, correspondientes a 9 docentes, de los cuales el 55% lo imparten dentro de la Facultad y resto en otras universidades del país). (Ver Figura 17)

En menor grado, imparten cursos en Urbanismo y Medio Ambiente (en un 7%, correspondiente a 7 docentes, de los cuales el 71% es dentro de la Facultad y resto en otras universidades del país), Gestión y Administración de Proyectos (en un 6%, correspondiente a 6 docentes, de los cuales el 50% lo imparten en otras universidades del país y un 33% en la Facultad), Herramientas Digitales (en un 4%, correspondiente a 4 docentes, de los cuales el 50% es en la Facultad y resto en otras universidades del país) y Sistemas Estructurales (en un 2%, correspondiente a 2 docentes, impartidos solamente en la Facultad). (Ver Figura 17)

Hay que enfatizar que el 25.5% (26 docentes) se desarrolla solamente en Diseño Arquitectónico, de los cuales el 70% es en FARUSAC, en menor grado en otras universidades del país (23.3%) y unos cuantos en el extranjero (un 7.7%).

De los diversos cursos impartidos, el 63% se desarrollan en FARUSAC y el 24.5% en otras universidades del país. Un 11% de ellos se han desarrollado en universidades extranjeras, principalmente en el área de Historia y Teoría de la Arquitectura (5%) y Diseño Arquitectónico (2%), seguido de Investigación, Medios de Expresión, Gestión y Administración de Proyectos y Herramientas Digitales. Como caso particular, un docente desarrolla un curso (correspondiente al área de investigación) en otra entidad dentro de la USAC y otro docente a nivel diversificado, enfocado en medios de expresión. (Ver Figura 17)

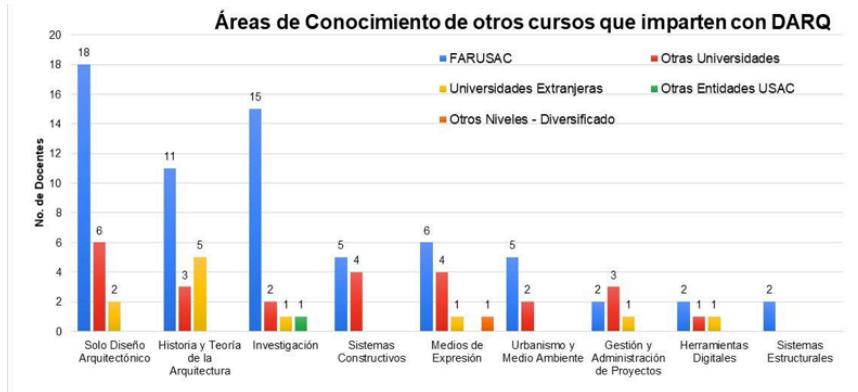


Figura 17 Frecuencia absoluta de otros cursos impartidos por docentes de Diseño Arquitectónico. Fuente: Trabajo de Gabinete con base a resultados del Formulario Perfil del Docente de Diseño Arquitectónico FARUSAC, abril-mayo 2022.

En general, el docente considera que impartir docencia en otras áreas de conocimiento, tanto en la FARUSAC como fuera de ella, le aportan conocimientos y experiencias que ayudan fuertemente a su proceso docente en el área de Diseño Arquitectónico, considerando que como “la carrera de arquitectura es integral y es importante acompañar a los estudiantes de la misma manera”, corresponde facilitar la integración de conocimientos y aplicarlos en su proceso de aprendizaje en diseño arquitectónico (principalmente los dados en otras áreas de conocimiento), y con ello, que el estudiante tengan la capacidad de solucionar los diversos problemas que plantea el proceso de diseño, tanto a lo referente de teoría de la arquitectura, expresión gráfica, sistemas constructivos e instalaciones, como de control ambiental, factibilidad de los proyectos, etc. Así también, esta experiencia le permite conocer las habilidades y conocimientos que adquiere el estudiante en otras áreas y que lleva a Diseño Arquitectónico para su implementación y práctica; por lo que da la oportunidad de orientarlo en el aprendizaje de arquitectura a través del desarrollo de sus ejercicios proyectuales.

6. Conclusiones

El perfil de un docente universitario conlleva competencias transversales divididas en ejes **Instrumentales y Personales**, así como competencias específicas, que abarca la **Vinculación con la sociedad o extensión, Docencia Universitaria, Investigación e Innovación, y Gestión institucional.**

El **eje personal** abarca una dimensión más social, enfocándose tanto en aspectos personales como impersonales, siendo estos las características generales y cualidades intangibles que definen al docente como persona.

En relación a las **características personales**, el cuerpo docente de Diseño Arquitectónico es predominantemente masculino, especialmente en los Niveles de Formación Profesional General -NFPG- y Profesional Específica -NFPE- donde casi el 100% son hombres. Una cuarta parte es conformada por docentes mujeres, donde la mayoría se encuentran en Nivel de Formación Básica, resultando la más equilibrada por género en relación a los otros niveles. Así también, es un grupo considerado adulto medio,²⁷ ya que el 83% oscila entre 45 a 64 años de edad, donde más de la mitad de docentes están entre 55 a 64 años, con mucha experiencia de vida y consolidados, pero también cercanos a jubilarse.

Así también, la mayoría cuenta con una fuerte estructura familiar de soporte, ya que se encuentran casados o unidos, un 60% con hijos y en menor grado, conviviendo con sus padres u otros parientes cercanos (tíos, primos, sobrinos, ahijados); lo que implica fuertes compromisos familiares y el requerimiento de tiempo y atención para el cumplimiento de estos en conjunto con su trabajo docente y profesional.

Por otro lado, la mayoría son originarios del Departamento de Guatemala, lo que da pauta a manejar experiencias de vida muy similares (educación, recreación, cultura, servicios, etc.) dadas por el entorno en que se desarrollaron; resultando muy pocos provenientes del interior del país (especialmente de occidente), lo que implica haber manejado distintas experiencias de vida (urbana-rural) así como la capacidad de adaptarse a nuevos entornos, que le aporta otros valores a su experiencia docente.

En lo concerniente a **las cualidades de conocimiento**, específicamente actualización profesional, los docentes priorizan las temáticas de profesionalización por sobre las de educación y enseñanza, que apenas son elegidas por un 7.4% por sobre el 90% que elige Diseño Arquitectónico, seguido por Sistemas y Materiales de Construcción, Historia y Teoría de la Arquitectura; Conservación y Restauración de Monumentos, Investigación, y Medio Ambiente y Sostenibilidad, entre otros. En ese sentido, se denota un fuerte desequilibrio entre el interés de continuar ampliando sus competencias profesionales por sobre formarse en pedagogía y didáctica, ya que para la mayoría de los docentes del área, no forma parte de su formación inicial y es indispensable para su labor docente.

Esto se complementa con las competencias de comunicación requeridas para el buen desarrollo profesional, donde los docentes tienen un nivel básico e intermedio en el manejo de idiomas extranjeros, principalmente el inglés y el italiano (la cuarta parte); y en menor grado, el portugués y el francés. Esto representa una debilidad, al no estar nivel competitivo que el mercado laboral requiere, limitando la vinculación laboral con

²⁷ La Organización Mundial de la Salud -OMS- clasifica la edad adulta en adulto joven (18 a 44 años), adulto medio (45 a 59 años), adulto mayor o anciano joven (60 a 74 años), anciano (75 a 90 años) y anciano longevo (mayor de 90 años). María Pozzi, «Adulto mayor: un neologismo para disimular la ineludible vejez», En Antenas Neológicas – Red de neología del español, noviembre 2016, Universitat Pompeu Fabrá, Barcelona, España. https://www.upf.edu/web/antenas/el-neologismo-del-mes/-/asset_publisher/GhGirAynV0fp/content/brunch-una-opcion-gastronomica-diferente#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,partir%20de%20los%2090%20a%C3%B1os.

otros países, oportunidades de extensión y acceso a conocimiento que se generan en países no hispanohablantes, etc. De la misma manera, se estaría limitando esta competencia en los estudiantes, al no incentivar y requerirlo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

En relación a las **cualidades intangibles**, los principales intereses de esparcimiento del cuerpo docente se enfocan en actividades deportivas (principalmente las individuales) y las vinculadas a la cultura (como lectura y/o escritura, siendo poesía principalmente), para desarrollarlas todas las semanas o varias veces al año; predominando el viajar (tanto fuera como dentro del país) para actividades a realizar pocas veces al año. Los docentes consideran que estas actividades son muy importantes, porque alimentan tanto su perfil personal como profesional, acorde al carácter del ejercicio de la arquitectura; y por ende, enriquece fuertemente su actividad docente, por poder transmitir a los estudiantes los conocimientos y experiencias adquiridas, así como la empatía para entender y hacer frente a diferentes situaciones.

Entre las competencias específicas, lo de **vinculación con la sociedad** es una de las más importantes, donde los docentes lo manejan principalmente a través de aplicar prácticas laborales con ética o con acciones de filantropía, seguido con acciones que ayudan y respetan el medio ambiente (más a nivel personal) y en menor grado, con acciones de voluntariado; lo que va vinculado con la misión de la universidad estatal a la que se pertenece, de retribuir a la sociedad guatemalteca con ética, valores y solución de los problemas guatemaltecos.

Por otro lado, se considera que el perfil que debe contar el docente para impartir los cursos de Diseño Arquitectónico debe conllevar una gran **experiencia en el ejercicio profesional**, que no solo corresponde contar con conocimientos técnicos profesionales, sino también estar en la práctica de la arquitectura y sus distintas vinculaciones (desde historia, arte y cultura, hasta construcción, diseño, cálculo, urbanismo, etc.), y sobre todo, generar conocimiento, lo que implica investigación y publicación, así como procesos de innovación. Esto vinculado con una fuerte **capacidad académica pedagógica**, lo que implica dominio de contenidos, motivación, y habilidades y comunicación didáctica; y sobre todo, con un fuerte **compromiso docente**, lo que implica que le guste enseñar.

De acuerdo a la **experiencia profesional**, la Agencia Centroamericana de Acreditación de Programas de Arquitectura y de Ingeniería -ACAAI- indica que todos los docentes de cualquier programa de Arquitectura deben contar con grado mínimo de licenciatura y por lo menos, el 20% con grado de maestría o superior, así como con una experiencia profesional mínima comprobada de tres años. ANPADEH es más específico y solicita poseer título profesional en las disciplinas relacionadas con arquitectura y el diseño del espacio habitable, así como ejercer su profesión en las mismas (salvo en el caso de los profesores de tiempo completo); y que esos tres años mínimo sea de actividad profesional en arquitectura antes de iniciar como docente, además de demostrar aptitudes docentes y conocimiento en el campo educativo.

Para el caso del área de Diseño Arquitectónico de la FARUSAC, el perfil académico de los docentes cumple sobremedida con ello, ya que todos cuentan con licenciatura en arquitectura; y el 53% con **estudios de maestría** (enfocándose principalmente en Diseño Arquitectónico -50%- , Arte, Conservación de Monumentos, Gerencia, etc. así como Humanidades o temáticas territoriales), sumando el 33% **con doctorado** (donde la mayoría ya cuentan con título y enfocados principalmente en Diseño Arquitectónico, seguido en Historia y Teoría de la Arquitectura, y Conservación y Restauración de Monumentos); lo que indica un cuerpo docente altamente calificado, que quintuplica lo requerido.

Al ser arquitectos, sus áreas de trabajo se enfocan en ello, ya que trabajan de forma independiente (73%, tanto manejando su propia empresa de construcción y/o diseño, como consultor) o dependiente (en una empresa privada de construcción y/o diseño, o entidad estatal, principalmente municipal); manejando una experiencia profesional entre 12 a 46 años, donde la mitad de ellos andan entre 20 a 29 años.

Lamentablemente, al revisar los **años de experiencia profesional** previos a ingresar a docencia, la mayoría de docentes cumplen el requisito de tres años como mínimo, exceptuando el 22%, que apenas contaban con uno a dos años y el 5% con nula experiencia, que ingresaron recién graduados.

En general, la **experiencia de los docentes** en el área de Diseño Arquitectónico oscila entre 10 a 30 años (donde la mitad de ellos se concentran en los últimos diez años), lo que implica que el 90% sean docentes titulares y la mayoría (73%) cuenten con Titularidad V a Titularidad VIII, y en menor grado, las máximas titularidades. Lamentablemente, todavía se cuenta con docentes interinos (10%) con más de 10 años de docencia en el área.

En relación a demostrar conocimiento en el campo educativo previo a ingresar al área de docencia, solo el 17% de docentes contaban con estudios a nivel diversificado vinculados a la docencia (Maestro/a en educación primaria y/o secundaria) y ya dentro de su carrera docente, un 20% se ha especializado en Docencia Universitaria a nivel de maestría, aunque muy pocos concluyeron oficialmente.

En cuanto a la docencia universitaria, uno de los valores que tiene este cuerpo docente es que un alto porcentaje de ellos (75%) **imparten otros cursos** además de Diseño Arquitectónico, principalmente en las áreas de conocimiento de Historia y Teoría de la Arquitectura e Investigación, seguido en menor grado por Medios de Expresión y Sistemas Constructivos, entre otros. De ellos, la mayoría se desarrollan en la misma facultad, pero también en otras universidades, tanto en el país (25%) como en el extranjero (11%), lo que aporta, por un lado, conocimientos que alimentarán el proceso integral que conlleva la arquitectura; y por otro, experiencias complementarias que conlleva las metodologías de trabajo de las distintas áreas e instituciones, que ayudarán al proceso de enseñanza aprendizaje del docente y por ende, del alumno. Así también, evidencia el reconocimiento y calificación que tiene este cuerpo docente para ser demandado a otros ámbitos académicos.

Por todo ello, el perfil del cuerpo docente del área de Diseño Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura se considera que está fuertemente consolidado y calificado, por contar con un promedio de dos décadas de experiencia, tanto profesional como docente; así como una alta formación académica de postgrado, tanto a nivel de maestría como de doctorado, enfocados en arquitectura y campos vinculados a ella; en conjunto con procesos de actualización profesional continua. Así también, con condiciones que pueden mejorarse para que respondan a los requerimientos actuales, como un equilibrio de género en el área y los distintos niveles de formación; que la vinculación a la sociedad no se limite a la práctica laboral ética sino se amplíe a una extensión social y que se acreciente el interés en su formación didáctica pedagógica para mejorar su proceso de enseñanza aprendizaje.

Bibliografía

- Díaz, Ángel. *Didáctica y currículum*. Ediciones Nuevomar, México, 1985.
- Facultad de Arquitectura. *Migración de Objetivos a Competencias*, Licenciatura en Arquitectura, Facultad de Arquitectura, Universidad de San Carlos, Guatemala, Guatemala, noviembre 2013.
- Gamboa Samper, Pablo. «Por una enseñanza de la arquitectura más artesanal y menos artística», En DEARQ, 4–15. Consultado en www.redalyc.org/articulo.oa?id=341630314001, 2009.
- Gimeno Sacristán, José. *El currículum: una reflexión sobre la práctica* Ediciones Morata, S.L., Madrid, España. 1995.
- Gutiérrez Ruiz, Nicté-Há; Novelo Zapata, Claudio Alberto; Sánchez Zapata, Manuel Jesús. «Estrategias metodológicas en la enseñanza del diseño en la carrera de Arquitectura del Centro de Estudios Superiores Zaci en Valladolid, Yucatan». En: *Revista Le Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, núm. 16, julio-diciembre, 2014, pp. 37-49, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Estado de México, México. <https://www.redalyc.org/pdf/4779/477947304003.pdf>
- Laboratorio de Innovación Educativa. *Aprendizaje Cooperativo, una propuesta para la implantación de una estructura de cooperación en el aula*. Cooperativa de Enseñanza José Ramón Otero. S.f.
- Meneses Urbina, David. «Los métodos pedagógicos activos en la enseñanza aprendizaje de la arquitectura», En Traza No. 8, 120-142. 2013.
- Moreno Cerrud, Argenida. *Aplicación de las Estrategias Didácticas en el Desarrollo del Curso de Diseño Arquitectónico, de la Facultad de Arquitectura, en la Universidad de Panamá*. Programa de Maestría en Docencia Superior, Facultad de Ciencias de la Educación, Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, Universidad De Panamá, 2004.
- Ocampo, Juan Gabriel. «Evaluación, didáctica y enseñanza de la Arquitectura: una experiencia hermenéutica», En: *Praxis & Saber*, No. 5, p. 31–52. 2014.

Prieto Jiménez, Esther. «El papel del profesorado en la actualidad. Su función docente y social», Foro de educación, n.o 10 (2008): 325-45

Pozzi, María. «Adulto mayor: un neologismo para disimular la ineludible vejez», *En Antenas Neológicas – Red de neología del español*, noviembre 2016, Universita Pompeu Fabrá, Barcelona, España. https://www.upf.edu/web/antenas/el-neologismo-del-mes/-/asset_publisher/GhGirAynV0fp/content/brunch-una-opcion-gastronomica-diferente#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,partir%20de%20los%2090%20a%C3%B1os

Revolorio, Eria. *Perfil del docente en el enfoque basado en competencias*, Presentación Prezi del 19 junio 2019. <https://prezi.com/p/qohutzpn-pm4/perfil-del-docente-en-el-enfoque-basado-en-competencias/>

Ruiz-Corbella, Marta; Aguilar-Feijoo, Ruth-Marlene. «Competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación». En *Revista iberoamericana de educación superior*, vol. VIII, núm. 21, pp. 37-65, 2017 Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación; Universia

Saldarriaga Roa, Alberto. *Aprender arquitectura*, Primera Ed., Bogotá, Colombia,

Santiesteban, Ana Cecilia. *Análisis Curricular del proceso de formación en el Diseño Arquitectónico. Una experiencia en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala*, Tesis Doctoral de la Escuela de Estudios de Postgrados, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala, julio 2019.

UNESCO & Unión Internacional de Arquitectos. *Carta UNESCO/UIA de la Formación en arquitectura*. s.f. https://etsab.upc.edu/ca/shared/a-escola/a3-qualitat/validacio/1_chart.pdf

Vélez, Samuel et al., «Educación Superior en América Latina: reflexiones y perspectivas en Arquitectura», Proyecto Tuning América Latina Recuperado de http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/RefArchitecture_LA_SP.Pdf. 2013.

Vitruvio Polión, Marco y others, «Los diez libros de Arquitectura de M. Vitruvio Polion», 1787.

Waks, Leonard J. «Donald Schon's Philosophy of Design and Design Education», En. *International Journal of Technology and Design Education*, 11, 37-51. 2001.