# APUNTES SOBRE LA CLASIFICACION ORGANOLOGICA DE LOS SILBATOS MAYAS PREHISPANICOS Y CONTEMPORANEOS DE GUATEMALA

Alfonso Arrivillaga Cortés

### O. Introducción

El presente estudio tiene como objeto fundamental dar a luz alguno criterios acerca de la clasificación organológica de los silbatos mayas usados y elaborados en Guatemala desde la época pre-hispénica hasta la actualidad.

Nuestro objeto de estudio es punto de interés para disciplinas como la Historia, la Arqueología, la Cerámica, la Musicología, etc. Sin embargo, en esta ocasión nos referimos a los silbatos únicamente respecto a sus cualidades acústicas y tímbricas.

El presente estudio forma parte de una investigación más exhaustiva. Lo que ahora se presenta son resultados parciales de esta investigación. Las piezas analizadas en este estudio pertenecen al Museo Popol-Vuh de la ciudad de Guatemala 1 así como a colecciones privadas, a suyos propietarios agradecemos grandemente habernos permitido tener acceso a ellas.

### 1, Sistemas de Clasificación Organológica

Durante la historia de su desarrollo cultural, el hombre se ha preo-cupado, dentro de sus inquiettudes, de la clasificación de los instrumen-tos musicales en relación a los materiales con que se encuentran elabora-dos, así como propiamente respecto a sus cualidades sonoras. Prueba de

Les referencias de las piezas analizadas en el Museo Popol-Vuh son las siguientes; 7 l 7 · l 4 3 2 l 0 0 4 5 · 0 0 4 6 · 0 0 3 9 · 0 0 4 7 · 0 0 5 0 · 0 0 5 1 · 008 0058 0062-0066-0072-1425-1430-705-1031-142-1033-711-723

37

ello la tenemos con las culturas china e hindú, las que trabajaron en estos aspectos siglos antes de Cristo.

Los europeos empiezan a realizar con verdadera profundidad estas tareas a partir de los siglos XIV y XV en adelante, aunque hay antecedentes que se remontan al siglo XII. No obstante, son los estudios realizados a partir de mediados del siglo XIX los que han sentado las bases para la organología actual. Entre los estudiosos más destacados de

bases para la organiologia actual. Entre los estudiosos inas destacados de esta disciplina podemos mencionar los siguientes:
Victor Mahillon (Bruselas); Gevaert Francois (París); Erich M. von Hornbostel y Kurt Sachs (Berlín), cuyos aportes son usados, con sus respectivas modificaciones, hasta la actualidad; George Montandon; André Schaeffner (París); Kurt Reinhard (Munich); Jaime Pahissa (España); Mantle Hood (Estados Unidos de América).

Consideramos esta breve enumeración como una referencia a las escuelas más reconocidas dentro de los estudios de la organología. Existe un cuerpo naciente de este tipo de estudios en América Latina. Por

te un cuerpo naciente de este tipo de estudios en América Latina. Por su verdadera labor científica, dentro de esta disciplina, podemos mencionar a los siguientes autores:

Carlos Vega (Argentina); Isabel Aretz (Venezuela), Helza Cameu (Brasil); Josafat R. Pineda, Fernando García, Alida Salazar y César Bolaños (Perú); Roberto Rivera (México); Felipe Flores (México); Carlos Coba (Ecuador); Rodrigo Salazar (Costa Rica); Alfonso Arrivillaga Cortés (Guatemala); Arturo Chamorro (México).

Considérese pues esta lista como una guía, así como una muestra, de lo importante y avazado que se encuentra petro estudios en el la importante y avazado que se encuentra petro estudios en el

de lo importante y avanzado que se encuentran estos estudios en el continente

Para la clasificación del corpus documental del presente trabajo, recurriremos a las tablas propuestas por Hornbostel Sachs, así como al sistema gráfico basado en dichas tablas e ideado por Mantle Hood.

### 2. La Fuente Documental y su Clasificación\*

Todos los silbatos analizados en esta ocasión eran piezas pre-hispánicas y actuales procedentes de la República de Guatemala (pertenecientes al Museo Popol-Vuh y a colecciones privadas). Estas son elabora-

- 2 En la Bibliografía del presente trabajo se citan las obras fundamentales de los autores.
- Con el deseo que el lector comprenda mejor las siguientes clasificaciones, desarrollamos a continuación tos siguientes items: Aerófono, en cuanto que el aire es el principia miora para producir sondio. Sopio Verdadero, y a que el "aire vibrante se encuentra limitado por para producir sondio. Sopio Verdadero, la que el "aire vibrante se encuentra limitado el instrumento mismo". De tiuo o flautas, "cina corriente de aire en forma de cinta, choca contra un fillo". Con cana de insufración, "una hendidura estreda, lleva la corriente de contra un fillo".

las de barro y diseñadas a mano y en otras ocasiones en molde para la apoca pre-hispánica. Muchos de los silbatos elaborados en la actualidad han sido construidos con la ayuda del torno. Sus representaciones son aspecialmente antropomorfas y zoomorfas. Por sus diferentes acabados y los lugares donde fueron localizadas las piezas, podemos decir que unte utensilio era bastante generalizado, además de ser usado indistinta-mente por los grupos hegemónicos y subordinados de la sociedad. Las fechas y procedencias de las piezas trabajadas en esta ocasión eran las signientes.

Golfo de Honduras (900-1500 d.C.), Región Ixil (900-1500 d.C.), Cotrumalguapa (600-900 d.C.), Chimaltenango (600-900 d.C.), Lago de 11/4 (900-1500 d.C.), Kaminal Juyú (900-1500 d.C.), Cuenca del Motagua (600-900 d.C.).

alta, en forma da cinta, contra el borde afiliado de un corte lateral". Canal interno, "el ennal está en el interior del tuto". Altalada, no se ecuentra acompañada de otros cuerpos na elegación de la existencia de estos específicamente para la ejustencia. En utugos, son varios cuerpos de resonacia los que participan en la producción entres. Canal Externo, "el canal se encuentra de setos específicamente para la estructura sonora, tubo, vaso o vascinacia los que participan en la producción entres. Canal Externo, "el canal se encuentra sorbe estructura sonora, tubo, vaso o vascina se encuentra abierta. Certada, cuando está no tiene ningún orificio para que el aire se escape, independientemente, en los agujeros digitación. Tapadillos, el cuerpo sonora se encuentra completamente certado. Sin canal de insuffación". El ejecutante mismo produce con los labios una corriente de aire en forma de intal". Váscula sin pico desarrollado, "el cuerpo de la fatuata no es tubo sino vaso", tampitudinal, "el ejecutante sopla contra el borde agudo de la abertura superior de un tubo".

Celecación de los Distintos Items dentro de las Tablas

	aerôfono
40	instrumento de sopio verdader
401	de filo o flautas
.1	sin canal de insufiación
.11	longitudinales
.113	vascular sin pico desarrollado
,111	aislada
,112	en juegos
1	abiertas
1 .2	cerrad as
, ,11	sin agujeros
, .12	con agujeros
421.2	con cania de insufiación
,91	canal externo
.211	aislad a
,212	en juegos
,211,3	tapadillo
,221.4	vascular

Dentro de los silbatos contemporáneos analizados, nuestra atención se centra en los poblados de San Pablo Rabinal en el departamento de Baja Verapaz y San Cristóbal Totonicapán del departamento del mismo nombre. A diferencia de la primera comunidad mencionada, en esta segunda las características de su alfarería, no son propias de la

No obstante, tanto los elementos cerámicos pre-hispánicos y actuales han conformado una cerámica nueva llamada de transición y en donde quedan incluidos los silbatos de Totonicapán que ahora estudia-

Los distintos silbatos sometidos a la clasificación organológica se agruparón según sus características en los siguientes grupos.

### Silbatos pre-hispánicos

- Silbatos de canal interno, vasculares, con y sin agujeros; 421.221.41 y 42 H-S
- Silbatos de canal interno, vasculares, con y sin agujeros, en juegos; 421.222.41 y 42. H-S Silbatos de canal externo, vasculares, con y sin agujeros; 421.211.41 y 42 H-S
- Silbatos de canal externo, vasculares, sin agujeros en juego; 421.212.12 H-S
- Silbatos-flauta, canales externos, abierta, en juegos; e) 421,212,12 H-S
- f) Silbato-flauta, canales internos, tapadillos, en juegos, sin agu-
- Silbato sin canal de insuflación, vascular, sin pico desarrolla-do; 421.131.33 H-S g)
- Silb ato sin canal de insuflación, longitudinal, abierto; 421.111.12 H-S
- Silbato sin canal de insuflación, longitudinal, cerrado; 421.111.22 H-S

421.2	22	canal interno
.221		aislada
	222	en juegos
	.1	ablerta
	.2	1/2 tapadillo
	.3	tapad iilo
	.31	sin agujeros
	.32	con agujeros
	.4	vascular

3) Silbatos Contemporáneos

- Silbatos de canal externo, vascular, con y sin agujeros; 421.211.41 y 42 H-S
- no, vascular, en juegos, con y sin aguje-Silbatos de canal exte ros; 421.212.41 y 42 H-S

### 1. Características y Análisis Organológicos

De los silbatos analizados en su conjunto podemos apuntar lo siguiente (resaltando por estas características los grupos "a", "b", "c"). Iden silbatos de embocadura indirecta, ya que requieren de una pared mara conducir el sonido. Claro que de esta clasificación debemos excluir es silbatos sin canal de insuflación ya que estos son considerados de embocaduras son a de filo y por lo regular estas controlados de embocaduras son de filo y por lo regular estas en canada de insufación y en considerados de embocaduras por la regular estas en canada de insufación y en considerados de embocaduras por la regular estas en considerados de embocaduras por la regular estas en canada de insufación y en en considerados de embocaduras por la regular estas en considerados en presentan como un soporte del instrumento mismo. La mayoría de lus silbatos cuentan en su canal de insuflación con una pared más larga que la otra, siendo por lo regular la pared que no toca el suello. Fue un rego común que los silbatos presentaran los canales de insuflación así como sus biseles levemente desviados (tanto a la izquierda como a la therecha) en relación con su cámara de resonancia.

Muchos de los silbatos per-hispánicos y actuales, demostraron que les aujureada la boca del instrumento, la arcilla desplazada bajo esta autor que de la caja de resonancia. De esta manera se reforzaba la pared continua al canal de insuflación, sobre el metro de la caja de resonancia. De esta manera se reforzaba la pared más prolongada y ayudaba a funcionar como doble bisel. En la mayoría de los casos, la cámara de resonancia de los silbatos en de forma vasculatos el batos de canal externo presentaban su embocadura de borde nestillale. Los silbatos del grupo "d" pre-hispánicos contaban con sus alla de resonancia, una superpuesta sobre la otra, pero contando con un actual de insufiación en la cámara superior. Por esta característica se contituye este grupo con un rasgo especial, en relación a las características en mencionadas, va que estos rasgos acósticos y (timbricos no licas antes mencionadas, ya que estos rasgos acústicos y tímbricos no habían sido señalados con anterioridad. El grupo "e" pre-hispánico lestada en cuanto que el cuerpo de resonancia del instrumento es un interpo de control de estada en estada en en en el matulinto es un interpo de con un súscula. Este cuenta con un silbato cerrado en uno de los entremos de la pieza. Y sobre un costado se encuentra el canal de insuffición que alimenta el cuerpo del instrumento. Por estas características este grupo se constituye, al igual que el anterior, de elementos enterios y tímbricos no antes señalados. El grupo "f" de silbatos-flauta es otra de las muestras de las grandes contribuciones organológicas he-chas por los mayas en su desarrollo musical. De nuevo nos encontramos

con tubos de embocadura común, de la cual dependen varios canales y biseles para su producción sonora. Estos tubos son tapados o "tapadi-llos" y están suspendidos sobre una base común. Respecto al grupo "g", silbato sin canal de insuflación, como ya mencionamos, estos son consi-derados de embocadura directa. Su cabidad para la entrada del aire está en la parte superior. Los agujeros de digitación cuentan con pequeñas elevaciones en sus bordes, los cuales provocan amplitud en la producelevaciones en sus bordes, los cuales provocan ampitud en la produc-ción sonora. Es muy probable que de este tipo de silbatos de embocadura transversal se deriven posteriormente, las flautas verticales con la embo-cadura mencionada. El ejemplo más claro de ello es el grupo de silbatos "n" y "g". En cuanto a los silbatos contemporáneos, los grupo "a" y "b" coincidieron en sus características con los silbatos pre-hispánicos de inual ordan omanolágico.

igual orden organológico.

## 4. Similitudes y Diferencias Organológicas entre los silbatos Pre-hispánicos y Contemporáneos

Hemos podido observar a través del discurso anterior similitudes

entre los silbatos pre-hispánicos y contemporáneos. Es sorprendente. Ello nos hace pensar que los conocimientos y técnicas de construcción respecto a la acústica y tímbrica han sido transmitidos y conservados hasta la actualidad. La similitud se manifiesta básicamente de la siguiente manera.

- El canal interno o externo, la váscula y los agujeros de digitación (o la ausencia de estos), aislados o en juegos, son denominador común de la mayoría de los silbatos estudiados, independiente-mente de la época a que pertenecen. Ello como una característica del grupo más generalizado.
- cel grupo mas generalizado.

  La característica de doble bisel, es decir, una pared mas prolongada que la otra en los canales de insuflación, fue otro elemento en común de la mayoría de los silbatos. Así también una pared de reforzamiento para la pared más prolongada hacia el centro de la cámara de resonancia, acompaño por lo regular a la formación del doble bisel.
- La existencia de canales de insuflación u biseles desviados, fue otro lemento en común.
- En cuanto a la variabilidad de tamaños de los silbatos, resultó ser

- astísima, obteniéndose siempre paralelos en los tamaños, para las dos épocas tratadas.
- Es común para ambos la representación de silbatos con motivos zoomorfos y antropomorfos.

### Diferencies

- Los agujeros de digitación aparecen en los silbatos pre-hispánicos, colocados en posición opuesta a la boca del instrumento, y casi siempre atrás de la representación del silbato.
- En algunos casos los agujeros de digitación de los silbatos pre-his-planicos aparecen sobre la parte delantera de la pieza (la representación), pero la dirección de la boca se encuentra invertida, conservando la misma posición que los otros silbatos analizados, acústicamente hablando.
- A diferencia de ello los silbatos actuales contaron con sus agujeros de digitación sobre la cara de las representaciones, y esta vez en
- relación común a la posición de la boca o bisel. En algunos de los silbatos analizados procedentes de Rabinal, el canal de insuflación tenía la boca (bisel) en posición invertida hacia el lado de afuera. Dicho canal formaba una línea recta en relación a su agujero de digitación, llegando a coincidir, casi, diríamos con lo que conocemos como aerófono de soplo verdadero, abierto.
- Es importante señalar que gran cantidad de los principios organo-lógicos de la época pre-hispánica, desaparecen en los silbatos de manufactura actual, lo cual nos demuestra un decrecimiento en la variedad organológicos, Si bien es cierto que se fusionaron muchos elementos organológicos, la gran variedad de características acústicas y tímbricas antes señaladas desapareció.

### 6. Producción Sonora

Los elementos en común de la producción sonora a definir son los

- Los silbatos sufren una variación casi siempre de 1/2 4 1/4 de
  - Esto sucede mientras el instrumento se templa (calienta), debido a las corrientes de aire provocadas por el ejecutante. En los silbatos de embocadura indirecta, las posibilidades de hacer

sugerencias labiales y vocales es mínima, a diferencia de los silbatos de embocadura directa en donde se puede hacer resaltar con ma-yor detenimiento las características antes mencionadas. Muchos de los silbatos estudiados aceptaron al ser ejecutados fuer-

- Muchos de los silbatos estudiados aceptaron al ser ejecutados fuer-tes descargas de aire. Ello trafa consigo la obtención de armónicos en dos y hasta tres octavas. Algunos silbatos aun en diferentes posiciones de obturar produjeron los mismos armónicos. Mientras más grandes son los agujeros, mayores son las posibilida-des de obturación. Esto trae consigo el aumento de posibilidades
- tonales.
- Aunque muy subjetivamente solo cabría agregar, que los sonidos emitidos por estos silbatos se caracterizaron por ser muy dulces. Y me atrevería a hipotetizar que algunas veces son reflejo de los sonidos producidos por los animales del medio natural.

### 6. Conclusiones Generales

Inicialmente manifestaremos que este tipo de estudios son casi inexistentes en el país. Y este tipo de empresas relacionadas con la clasificación organológica de los instrumentos musicales del país se hace necesario ponerlas en marcha a fin de poder establecer parámetros de comparación con otros instrumentos similares en el continente y del

En cuanto a las características de su clasificación, solo cabría agre-En cuanto a las características de su clasificación, solo cabria agre-gar, que muchas veces se hizo necesario readaptar las tablas organológi-cas, ya que las características acústicas y tímbricas de los silbatos anali-zados, no eran contempladas por las tablas de Hornbostel-Sachs-Hood. Las características más sobresalientes en cuanto a las diferencias y similitudes del material en esta oportunidad analizadas, ya han sido

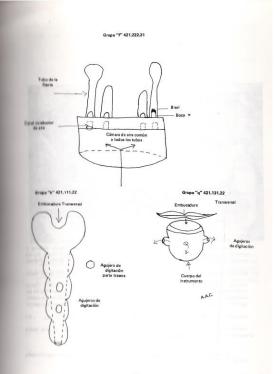
tratadas en el transcurso de este trabajo. Podemos considerar estas como un aporte a las conclusiones generales. Quizá la característica mas sobresaliente del análisis organológico,

es la gran variedad de principios organológicos en la época pre-hispánica, fenómeno que no sucede con los silbatos contemporáneos. Es muy probable que este decrecimiento de principios organológicos haya sido provocado por el choque de la conquista. No obstante vale destacar que los principios organológicos presentes en los silbatos contemporáneos tuvieron similitud con los de la época pre-hispánica. Ello nos hace su-poner que las técnicas de elaboración de los silbatos han sido transmi-tidas por el correr del tiempo, conservándose muchas de estas hasta la actualidad.

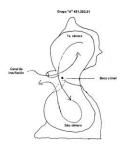
### BIBLIOGRAFIA

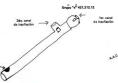
- Aretz, Isabel, 1967 Instrumentos Musicales de Venezuela, Cumaná: Universidad de Oriente.
- Arrivillaga Cortés, A. 1982 Catálogo Exposición de Instrumentos Musicales de la Tradición Popular de Guatemala. Guatemala: Centro de Estudios Folklóricos, Universidad de San Carlos.
- Cameu, Helza. 1977 Introdúcao ao Estúdo da Musica Indigena Brasileira. Río de Janeiro: Conselho Federal de Cultura e Departamento de Asuntos Culturais.
- Chamorro, Arturo. 1983 "Instrumentos Musicales de las Fuentes Pictográficas del Mundo Purepecha". En La Sabiduría Popular Memorias de la Primera Mesa Redonda de Etnomusicología y Folklores. COOLMICH/COPSIFE, Zamora, Michoacán.
- Coba, Carlos, 1981 Instrumentos Musicales Populares Registrados en el Leuador. Tomo I. Otavalo: Editorial Gallo Capitán.
- Flores, Felipe y Lorenza Flores. 1981 Organología aplicada a Instrumentos Musicales Pre-hispánicos. Silbatos Mayas. México, D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Hornbostel, Erich y Sachs Curt. Sistematic der Musik Instrumente. Tomo XLVI. Berlín, 1914.
- Hood, Mantle. 1975 The Ethnomusicologist. Los Angeles University of California, Institute of Ethnomusicologist.
- Instituto Nacional de Cultura, 1978 Mapa de los Instrumentos Musicales de Uso Popular en el Perú. Lima: Oficina de Música y Danzas, Instituto Nacional de Cultura,

- Mahillón, Victor. 1912 Catalogue Descriptif et Analytique du Musée Instrumental du Conservatorie Royal de Musique de Bruxelas. Tomo IV. Bruxelas.
- Montandon, Gevaert 1946. Citado por Carlos Vega (1946) Los Instrumentos Musicales Aborígenes y Criollos de Argentina. Buenos Aires: Ediciones Centurión.
- Pahissa, Jaime 1959 Los Grandes Problemas de la Música. Buenos Aires: Editorial Ricordi Americana.
- Rivera, Roberto. 1980 Los Instrumentos Musicales Mayas. México, D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Salazar, Rodrigo. 1978 La Música Tradicional de Barba. San José, Costa Rica: Ministerio de Cultura Juventud y Deportes.
- 1982 La Música Popular Afrolimonense (Disco) 1982. San José, Costa Rica: Ministerio de la Juventud y Deportes.
- Shaeffner André 1931 "Projet D' une Classification Nouvelle des Instruments de Musique" en el Bulletin du Musée D'Ethnografhie du Trocadero, No. 1, París.
- Vega Carlos 1946 Los Instrumentos Musicales Aborígenes y Criollos de Argentina. Buenos Aires: Ediciones Centurión.



46





Tomande en cuenta que los silbatos han sido clasificados con ducto interno y externo, se ha hecho necesario, variar ievemente las gráficas propuestas por Mood. En ese entidio hemos adoptado la barra fuera de los arcos como ducto externo:

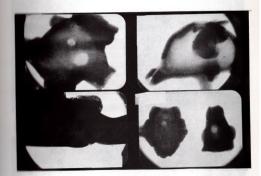
421.211.41 a diferencia de la barra que atravieta los arcos como cuento externo:

interno. Asf también todos los silbatos con ducto externo cerrado 421,211 fueron modificadas sus barras por arcos, ya que estos silbatos cuentan con la caracter fisica de ser vasculares. El cuadrante dentro del circulo, colocado en posición inferior traquierda, significa el canal de insufiación externo, 0 , mientras que el cuadrante superior

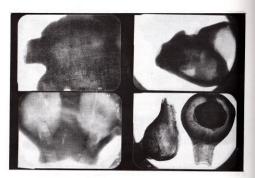
izquierdo nos indica que es el ejecutante quien produce la cadena de aire,  $\,$   $\,$   $\,$   $\,$  . En

cuanto a su posición de ejecución los hemos clasificado como variable, ya que todos presentaron diferentes posibilidades de ejecución .

—Finalmente el material con que se encuentran construidos, lo hemos representado con un 2 de acuerdo con lo indicado por Mantie-Hood.



Laio Izquierdo superior, Grupo "c" pre-hispánico 421.211.42 Rad. No. 25 Archivo Cefol.
Laio derecho superior Grupo "a" contemporáneos 421.211.42 Rad. No. 8 Archivo Cefol.
Laio Izquierdo Inferior Grupo "a" contemporáneos 421.211.45 Rad. 32 Archivo Cefol.
Laio Izquierdo Inferior Grupo "a" pre-hispánicos 1800 derecho 421.221.41 Rad. No. 73
Archivo Cefol. Lado Izquierdo Grupo "g" pre-hispánico 421.131.22 Rad. No. 52 Archivo Cefol.



Indicaciones de las radiografías tomadas en algunos silbatos. Lado izquierdo superior, Grupo "e" pre-hispánico 421.211.42 Rad. No. 25 Arrahvo Cefol. Lado derecho superior, Grupo "e" pre-hispánico 421.211.41 Rad. No. 22 Arrahvo Cefol. Lado izquierdo inferior Grupo "b" contemporáneos 421.212.42 Rad. No. 2 Archvo Cefol. Lado derecho inferior Grupo "b" contemporáneos 421.212.42 Rad. No. 2 Archvo Cefol. Lado derecho inferior Grupo "b" contemporáneos 421.212.42 Rad. No. 12 Archvo Cefol. Lado



militata con figura de ave, Pieza prehispánica guatemalteca. No se cuenta con registro arqueológico.



in printigénicos mayas, elaborados a mano y los detalles con moide, Provienen de la costa del min se Hinduras, del periodo clásico tardo y pertencen a las colecciones del Centro de Estudios Hindrias. Les corresponses la dastricación organológica 421,221.42 (grupo a). (Fotografía: Jorge Hindrias Helinias Lora)

50

