



---

# Reflexiones sobre el arte contemporáneo guatemalteco en el siglo XX

---

Enrique Anleu Díaz



Se suele decir que el arte no tiene fronteras, asumiendo por supuesto que tal expresión es válida en cuanto se refiere a su apreciación como fenómeno sonoro, pero en cuanto al contenido del mismo, y que identifica a una región o nación, sí delimitan tales manifestaciones las fronteras de cada nación, acentuándose las particularidades de cada una a través de las expresiones culturales y artísticas. Asuntos como "Cultura de Masas", "Arte de Consumo", "Cultura y Contracultura", etc., son terminologías a fenómenos importados de las culturas capitalistas que no reflejan la realidad de la valiosa cultura de otros países, constituyéndose ello, en ejemplos de tales "límites" en relación a la identidad y validez de las manifestaciones culturales ajenas al sistema capitalista.

## LA IMPOSICION CULTURAL

Varios son los vehículos que en forma nociva llegan de los sistemas capitalistas a los países ajenos a ellos, pero la política de tales sistemas junto a los espectáculos de nivel ínfimo, las sectas "religiosas"

comerciales, el comportamiento de una sociedad enfermiza que se refleja ante todo en los programas de la T.V. estadounidense e introducidos a través del "cable", en contubernio con las compañías comerciales locales en ciudades latinoamericanas, han provocado y propiciado una invasión gradual de tal sistema en las sociedades llamadas "del tercer mundo" de toda ésta basura, que ha ido minando de muchas formas a las costumbres locales.

La T.V. se vuelve de esta manera un instrumento de masificación, adulterando terceras culturas, y creando una "falsa y artificial contracultura", produciendo para las expresiones de todo tipo una falta de libertad<sup>1</sup> en cuanto no se ciña "al sistema", lo que es frustrante para los verdaderos valores culturales existentes en forma local.

Lo más peligroso y dañino para otras formas de cultura, es el de pretender estandarizar y establecer un sistema en el que se dicten de acuerdo a criterios propios, las reglas que deban aplicarse en sistemas diferentes, y por supuesto para el caso que nos interesa, el de imponer las reglas que se refieren al arte. Este último aspecto que aunque se puede



---

1 Lenin ya señalaba tales males en sus tesis sociales, cuando expresa que "en una sociedad basada sobre el poder del dinero, en una sociedad donde las masas trabajadoras padecen miseria y donde un puñado de ricachos viven parasitariamente, no puede haber libertad real y verdadera... la libertad del escritor, del pintor de la actriz, es solo una dependencia enmascarada (o que se trata hipócritamente de enmascarar) de la bolsa de dinero, un soborno, una forma de prostitución... Lenin, en Adolfo Sánchez Vásquez, "Las Ideas Estéticas". pp.208, editorial ERA, Mex. Segunda edición, 1965.

apreciar de manera local en multitud de culturas, tiene también el tono de imposición capitalista a través de los intereses comerciales.

### EL MITO CAPITALISTA DE LOS CENTROS DEL ARTE

Durante los siglos XII al XX, las naciones Europeas impusieron sucesivamente su cultura y arte, primeramente en la misma Europa, al momento de lograr la conquista territorial y comercial, posteriormente en los pueblos que dominaron con el sistema del coloniaje. Ello conllevó al mismo tiempo el establecer "reglas", de acuerdo a ciertos modelos que se pretendía eran los cánones correctos como obra de arte, pero regidas por ideas que eran en realidad ajenas al fenómeno artístico en sus diferentes conceptos estéticos, y más, asociados a intereses de ideología política, religiosa y comercial. Aunque se motivó una expansión del fenómeno del arte como una forma de expresión, también propició por diversas causas e intereses, el mito de los centros importantes y únicos del arte.

La continuidad de tal pensamiento se ha retomado hoy día en las llamadas "Políticas Culturales", las que tienen como intención el establecer las líneas a seguir por los demás "núcleos culturales" en especial el llamado "arte culto". Para éstos fines se organizan festivales, bienales, talleres, seminarios y otras modalidades en diferentes ciudades, a donde se contratan si bien es cierto intérpretes y artistas de gran talento que han sido promovidos por intereses del mundo comercial, deja al margen a otros "artistas de gran talento", los que por carecer de medios económicos no pueden participar en

tales eventos. Lamentablemente en el mundo que rigen las relaciones y los intereses del comercio consumista, son éstos lo que logran imponer y colocar para sus propios beneficios, nombres, sistemas, productos a través de la sociedad de consumo confundiendo el mercado "consumista" con el valor y la representatividad histórico-cultural.

Este consumismo ya organizado, y con intenciones de dominar al mundo indistintamente de los sistemas económicos, existe en las diferentes sociedades. Las expresiones puramente artísticas desde la música, la plástica, la danza, el teatro, y hasta el cine<sup>2</sup>, son confundidos en el paso de: "público a masificación-consumo", como "productos comerciales" para ser digeridos por personas sin preparación ni sensibilidad, y con mensajes carentes de sentido y gusto, que es lo que caracteriza a esta manera de coexistir en tal sistema impositivo y despreciativo del mismo individuo como persona.

En el mundo actual se habla de la "Cultura del Ocio", esta, y otras clasificaciones han surgido del "Sistema Hollywood", del

2 El cine es un perfecto canal de masificación, si bien en sus principios pretendía "entretener al público". "El surgimiento del cine mundo" se presta para que cómicos como Charles Chaplin, Harold Lloyd, Laurel y Hardy, The three stooges (Shemp, Larry, Moe) hicieron reír al público de todo el mundo a donde llegó el cinematógrafo, contenían sus comedias en el fondo, una crítica a la sociedad, al mostrar al hombre común en su cotidianidad en el inicio del surgimiento de una sociedad capitalista. En su paso siguiente, y con el cine sonoro, comienza a volverse instrumento de masificación con afán comercial.

"Sistema Las Vegas", el "New York", etc., que se manifiesta en el espectáculo, no en el arte, en cuanto a las masas se refiere. Este es el mundo que pretende homogeneizar "estandarizar"... a todas las sociedades bajo la Biblia del dinero. El otro mundo que existe en el mismo sistema, es un mundo desconocido, de obreros, de trabajadores, de hombres comunes que no piensan en vivir en mansiones, ni en tener Roll Royces, compañías ni ser personajes en el cine, ni tener gustos estrafalarios, objetos lujosos e inservibles, vehículo, tarjeta de crédito, etc.

Para el artista, vivir en tal sistema es definitivamente frustrante, la única manera de lograr sobrevivir en él, es a base de un idealismo, que a la larga solo servirá como un equilibrio personal. Esta es la razón que a los años de haber realizado alguna obra, sea "descubierto" por otro miembro del sistema comercial, con el fin de obtener "ganancias económicas" de su hallazgo. Esta es la historia en tal sistema de artistas como Gershwin, y tantos desconocidos en ese mismo mundo, esperando ser aprobados por los consorcios manejados por el consumismo y el capital.

Pero toda esa historia, aunque conocida, no ha dado resultado en el sentido de hacer sentir las voces propias de cada nación en su totalidad cultural, siendo salpicada bochornosamente por los "adeptos" al sistema, recordemos para nuestro país, la decadente y estúpida idea de un "conjunto" que pretendía que el Himno Nacional de nuestro país, se tocara a ritmo de Rock and Roll... será entonces que ¿sólo es imaginación la llamada "invasión de la cultura de masas"?

Luego el mismo sistema, que ha desarrollado como consecuencia a la sociedad de consumo, hace alusión al hecho de ¿"ser competitivo en materia de trabajo"...? siempre que se han dado las reglas del juego y que no se trate de alterarlas con ninguna innovación, echando por supuesto definitivamente fuera a cualquier innovación ajena a estas, asunto al que hemos aludido muchas veces. Estas limitaciones son impuestas por supuesto, en relación al asunto del "mito de los centros de Arte" con sus "aparatos" de críticos, conocedores, asesores, consejeros, es decir, un cuerpo de modernos inquisidores que imponen una falsa regulación para mantener la dictadura del mito de los centros del arte culto.

En las otras manifestaciones de la cultura de masas, las reglas también existen y son manipuladas con parecidos patrones en el afán de establecer "lugares claves" por intereses varios, en donde se organizan verdaderas orgías so pretexto de participar en "festivales de música Pop", y de cuanta terminología afín se le pueda asociar.

3 De hecho existen ya las competencias, las cuales parten de un patrón establecido por el sistema. Cualquier participante que actúe de manera diferente a tales normas no es candidato para tomarse en cuenta, mucho menos para ser triunfador. Con esto se realiza entonces la imposición cultural, la cual, desde varios puntos de vista, y entre el universo puramente del arte, se le encuentran beneficios relativos, sobre muchos desacuerdos en cuanto a la realidad de la amplitud del mundo artístico.